

1 ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
2 CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE  
3 ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos três dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e cinco, às  
4 quatorze horas, reuniram-se os membros da Congregação, de forma presencial, sob a presidência do  
5 Senhor Diretor, Professor Doutor Odilon José Roble, com o comparecimento dos seguintes  
6 conselheiros: Diretor Associado - Professor Doutor João Paulo Borin; Coordenadora de Graduação –  
7 Professora Doutora Laurita Marconi Schiavon; Coordenadora de Pós-Graduação - Professora  
8 Doutora Lígia de Moraes Antunes Correa; Coordenador de Extensão – Professor Doutor Evandro  
9 Cassiano de Lázari; Coordenadora de Biblioteca – Professora Doutora Glaurea Nádia Borges de  
10 Oliveira; Coordenador de Pesquisa – Professor Doutor Bruno Rodrigues; Chefe do Departamento de  
11 Educação Física e Humanidades – Professor Doutor Mario Luiz Ferrari Nunes; Chefe do  
12 Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada – Professora Doutora Maria Luiza Tanure  
13 Alves; Chefe do Departamento de Ciências do Esporte – Professora Doutora Paula Teixeira  
14 Fernandes; Representantes Docentes - Categoria MS-3: Professora Doutora Mariana Simões Pimentel  
15 Gomes e Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro; Representante Docente Categoria MS-  
16 5, Professora Doutora Cláudia Regina Cavaglieri; Categoria MS-6: Professor Doutor Antonio Carlos  
17 de Moraes. Representantes Técnico-administrativos: Senhora Mariângela Cristina Padovani Bartier  
18 e Senhor Márcio Clebson dos Santos Alves. Convidados: Senhor Emerson Teodorico Lopes,  
19 Coordenador Técnico de Unidade. O Presidente da Congregação justificou a ausência do  
20 Representante Docente Categoria MS-5, Professor Doutor Marco Carlos Uchida. Havendo quórum,  
21 o Presidente da Congregação agradeceu a presença de todos e iniciou a 232ª Reunião Ordinária da  
22 Congregação. O Presidente da Congregação abriu a inscrição para o expediente, onde se inscreveram  
23 a Servidora Técnico-Administrativo Mariângela, o Prof. Antonio Carlos e a Profa. Cláudia. O  
24 Presidente da Congregação colocou em discussão a ata da reunião ordinária de número 231. O Prof.  
25 Antonio Carlos solicitou correção gramatical da ata de número 231. Não havendo nenhuma outra  
26 colocação o Presidente da Congregação colocou a ata em votação. Sem manifestações contrárias e  
27 com três abstenções – ata APROVADA. O Presidente da Congregação iniciou a Ordem do dia,  
28 solicitando a inclusão na pauta do item P para alteração específica do Art. 2º da Resolução  
29 Congregação FEF nº 26/2021, referente à data da consulta à comunidade para escolha do Diretor da  
30 FEF, em razão de a data prevista coincidir com feriado no próximo ano. O Presidente da Congregação  
31 colocou o item em votação. Sem manifestações contrárias – item INCLUÍDO. O Presidente da  
32 Congregação iniciou a Ordem do dia, informou o destaque dos itens A, B, K e P e questionou se  
33 algum membro desejaria destacar ou incluir outro item. A Profa. Paula destacou o subitem H2 e o  
34 Prof. Antonio Carlos destacou os itens D, G, I, J e N. Não havendo mais destaques o Presidente da  
35 Congregação colocou em votação em bloco os itens C) PARECER CPG/FEF no 24/2025; E)  
36 RESULTADO - PROCESSO PROMOÇÃO POR MÉRITO - EXERCÍCIO 2o SEM/2025; F)  
37 APROVAÇÃO DEFH/FEF no 11/2025 e PARECER COEX no 08/2025; H) CONCURSO  
38 PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE DOCENTE  
39 NA ÁREA DE BIODINÂMICA DO MOVIMENTO E ESPORTE, NA DISCIPLINA EF748 -  
40 APROFUNDAMENTO EM NATAÇÃO, DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA  
41 UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS; H.1) PARECER COMISSÃO/FEF no 16/2025;  
42 L) OFÍCIO FEF Nº 58/2025; M) PARECER CSARH/2025 e O) PARECER COMISSÃO DE  
43 GRADUAÇÃO/FEF Nº 13/2025. Não havendo abstenções e/ou manifestações contrárias – itens  
44 APROVADOS. O Presidente da Congregação iniciou a discussão do item A) HOMOLOGAÇÃO AD  
45 REFERENDUM - APROVAÇÃO/FEF Nº 09/2025 (PARECER COMISSÃO DE  
46 GRADUAÇÃO/FEF no 11/2025), e informou que o pedido de Ad Referendum foi devido a  
47 disponibilidade de calendário. O Presidente da Congregação colocou o item B) HOMOLOGAÇÃO  
48 AD REFERENDUM - APROVAÇÃO/FEF Nº 10/2025 (PARECER COMISSÃO DE  
49 GRADUAÇÃO/FEF no 12/2025) e passou a palavra para a Profa. Laurita que informou que a  
50 antecipação do trâmite se deu em razão do prazo para abertura do edital de professor especialista  
51 visitante, visando a obtenção de parecer para a inserção do processo no sistema. O Presidente da

1 Congregação colocou os itens A e B em votação, não havendo abstenções e/ou manifestações  
2 contrárias – itens APROVADOS. O Presidente da Congregação colocou em discussão o item D)  
3 PARECER CPG/FEF Nº 25/2025 e passou a palavra para o Prof. Antonio Carlos que solicitou  
4 correções de redação e ajustes formais no Acordo de Tutela, incluindo adequações ortográficas,  
5 preenchimento de informações e verificação de referências e apêndices, sem alteração do mérito. O  
6 Presidente da Congregação colocou o item D em votação, não havendo abstenções e/ou manifestações  
7 contrárias – item APROVADO. O Presidente da Congregação colocou em discussão o item G)  
8 APROVAÇÃO DEFH/FEF Nº 12/2025 e passou a palavra para o Prof. Antonio Carlos que solicitou  
9 adequação formal no título do parecer, para que reflita o mesmo conteúdo do assunto, fazendo  
10 referência ao projeto de pesquisa e ao plano de trabalho, sem alteração de mérito. O Presidente da  
11 Congregação colocou o item G em votação, não havendo abstenções e/ou manifestações contrárias –  
12 item APROVADO. O Presidente da Congregação colocou em discussão o item H2) Edital de  
13 Calendário e Constituição da Comissão Julgadora e passou a palavra para a Profa. Paula que  
14 apresentou a composição da Comissão Julgadora do concurso para livre docente na área da Natação,  
15 com a indicação dos seguintes membros titulares: Professor Doutor Roberto Rodrigues Paes  
16 (Universidade Estadual de Campinas), Professor Doutor Edison Duarte (Universidade Estadual de  
17 Campinas), Professor Doutor Enrico Fuini Puggina (Universidade de São Paulo), Professor Doutor  
18 Mauro Heleno Chagas (Universidade Federal de Minas Gerais) e Professor Doutor Martin Francisco  
19 Bottaro Marques (Universidade de Brasília) e como membros suplentes foram indicados, Professor  
20 Doutor Sérgio Cunha (Universidade Estadual de Campinas), Professor Doutor Cláudio Alexandre  
21 Gabatto (Universidade Estadual de Campinas), Professora Doutora Suzana Matheus Pereira  
22 (Universidade do Estado de Santa Catarina) e Professora Doutora Camila Coelho Greco  
23 (Universidade Estadual Paulista). O Presidente da Congregação colocou o item H2 em votação, não  
24 havendo abstenções e/ou manifestações contrárias – item APROVADO. O Presidente da  
25 Congregação colocou em discussão o item I) CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS  
26 PARA PROVIMENTO DE DOIS (02) CARGOS DE PROFESSOR DOUTOR (01 AMPLA  
27 CONCORRÊNCIA E 01 PCD), NA ÁREA DE ATIVIDADE FÍSICA ADAPTADA, NAS  
28 DISCIPLINAS EF-091 ATIVIDADE FÍSICA, PROMOÇÃO DA SAÚDE E QUALIDADE DE  
29 VIDA; EF-512 ADAPTAÇÕES DOS SISTEMAS ORGÂNICOS AO TREINAMENTO FÍSICO;  
30 EF-422 BASES NEUROFUNCIONAIS DO MOVIMENTO HUMANO; EF-703 PROCESSO DE  
31 ENVELHECIMENTO E EDUCAÇÃO FÍSICA; E FF-017 ADAPTAÇÕES DOS SISTEMAS  
32 ORGÂNICOS AO TREINAMENTO FÍSICO; FF-191 ENVELHECIMENTO E ATIVIDADE  
33 FÍSICA; FF-218 ESTILO DE VIDA, FATORES DE RISCO E DOENÇAS CRÔNICAS NÃO  
34 TRANSMISSÍVEIS, DO DEPARTAMENTO DE ESTUDOS DA ATIVIDADE FÍSICA  
35 ADAPTADA DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL  
36 DE CAMPINAS e passou a palavra para o Prof. Antonio Carlos que apontou a necessidade de  
37 esclarecimento/adequação no edital quanto a definição das datas de início e término do período de  
38 inscrição. A Servidora Técnico-Administrativo Thaís esclareceu que, em razão do novo modelo de  
39 edital, o cronograma completo ainda estava em elaboração, razão pela qual as datas não constam  
40 inicialmente, tendo sido posteriormente incluídas, a Profa. Maria Luiza informou que o cronograma  
41 se encontra concluído, restando apenas sua inclusão no edital, o Presidente da Congregação registou  
42 que se trata do primeiro concurso realizado sob a nova normativa, a qual será acompanhada e avaliada.  
43 O Presidente da Congregação colocou o item I em votação, não havendo abstenções e/ou  
44 manifestações contrárias – item APROVADO. O Presidente da Congregação colocou em discussão  
45 o item J) APROVAÇÃO AD REFERENDUM DCE/FEF Nº 22/2025 (PARECER DCE no 20/2025)  
46 e passou a palavra para o Prof. Antonio Carlos que sugeriu a inclusão da informação de que se trata  
47 de atividade simultânea sem remuneração, tanto na solicitação docente quanto no parecer do  
48 Departamento. O Presidente da Congregação colocou o item J em votação, não havendo abstenções  
49 e/ou manifestações contrárias – item APROVADO. O Presidente da Congregação colocou em  
50 discussão o item K) INDICAÇÃO DOS MEMBROS DA COMISSÃO ORGANIZADORA DA  
51 CONSULTA À COMUNIDADE PARA ESCOLHA DO(A) DIRETOR DA FEF e registou a

1 ausência de indicação de representante MS-6, conforme previsto em norma, sendo a escolha do nome  
2 submetida a deliberação da Congregação e passou a palavra para o Prof. Antonio Carlos informou  
3 que a representação MS-6 já foi indicada, sanando a pendência e registou questionamento quanto à  
4 interpretação da norma sobre a categoria do representante a ser indicado pela Congregação. O  
5 Presidente da Congregação registou que ao espírito da norma, a indicação da Congregação, na  
6 ausência de representantes, deve recair sobre docente da mesma categoria. O Presidente da  
7 Congregação considerou a indicação do Prof. Edison Duarte e colocou o item K em votação, não  
8 havendo abstenções e/ou manifestações contrárias – item APROVADO. O Presidente da  
9 Congregação colocou em discussão o item N) PARECER COMISSÃO DE EXTENSÃO/FEF N°  
10 09/2025 e APROVAÇÃO DCE/FEF N° 20/2025 e passou a palavra para o Prof. Antonio Carlos que  
11 apontou a necessidade de ajuste na Cláusula 8 do convênio, em razão da ausência de definição do  
12 prazo de vigência. O presidente da Congregação passou a palavra para o Prof. Evandro que esclareceu  
13 que o convênio terá vigência até 31/12/2027, em consonância com o mandato da atual presidência,  
14 optando-se pela definição de data final, conforme permitido pelo modelo vigente. O Presidente da  
15 Congregação colocou o item N em votação, não havendo abstenções e/ou manifestações contrárias –  
16 item APROVADO. O Presidente da Congregação colocou em discussão o item P) ALTERAÇÃO  
17 DO ARTIGO SEGUNDO DA RESOLUÇÃO FEF N° 26/2021 NORMAS E CALENDÁRIO PARA  
18 A REALIZAÇÃO DA CONSULTA A COMUNIDADE PARA ESCOLHA DO DIRETOR DA FEF  
19 que propôs ajuste pontual no Art. 2º, para que as datas da consulta sejam definidas pela Comissão  
20 Organizadora, mantendo-se períodos previstos em razão de feriados. O Presidente da Congregação  
21 colocou o item P em votação, não havendo abstenções e/ou manifestações contrárias – item  
22 APROVADO. O Presidente da Congregação iniciou o Expediente. A Coordenadora de Biblioteca,  
23 Profa. Glaurea destacou que excepcionalmente no mês de janeiro haverá funcionamento em horário  
24 normal, inclusive no período noturno e informou ainda a orientação da CG para que não sejam  
25 disponibilizados arquivos em PDF de publicações assinadas pela Universidade em plataformas  
26 externas, devendo ser compartilhados apenas os links institucionais de acesso, por fim, registou  
27 agradecimento à equipe e à Comissão de Biblioteca pelo trabalho desenvolvido no ano letivo. O  
28 Coordenador de Pesquisa, Prof. Bruno repassou informes da Comissão Central de Pesquisa,  
29 destacando a troca da direção do Grant Office no início do ano e a orientação para que docentes  
30 consultem previamente as instruções disponíveis antes da submissão de propostas de captação de  
31 recursos, informou sobre a transição no sistema de ética em pesquisa em decorrência de novo decreto,  
32 solicitando paciência durante o período de adaptação, com expectativa de regularização a partir de  
33 fevereiro, recomendando atenção a eventuais prejuízos a prazos de alunos de pós-graduação, por fim,  
34 mencionou a possibilidade de ampliação do conceito de espaços multiusuários de pesquisa nas  
35 unidades e a previsão de novas orientações administrativas, também a partir de fevereiro e agradeceu  
36 sua equipe pelo ano letivo. A Coordenadora de Graduação, Profa. Laurita destacou a realização da  
37 próxima assembleia docente para discussão da atualização curricular, especialmente de Licenciatura,  
38 informou que no edital de Professor Especialista Visitante, dois projetos foram submetidos, sendo um  
39 deles classificado como primeiro suplente, reforçou a existência de nova ferramenta da DAC para  
40 combinação de notas aos alunos e lembrou do prazo para lançamento das notas, por fim, registou a  
41 satisfação com a quantidade e a qualidade dos trabalhos de conclusão de curso apresentados, bem  
42 como agradecimento a docentes e servidores pelo trabalho desenvolvido ao longo do ano. A  
43 Coordenadora de Pós-Graduação, Profa. Lígia informou sobre mudanças na ficha de avaliação do  
44 novo quadriênio, destacando a coresponsabilidade de docentes e discentes quanto ao registro e  
45 vinculação de indicadores para a coleta de dados, reforçou a necessidade de resposta ao Censo do  
46 CAPES, sob risco de penalização do programa, informou a conclusão do edital de seleção para 2026,  
47 com 39 candidatos aprovados e registrou agradecimentos à Comissão de Pós-Graduação e aos  
48 servidores durante o ano letivo. O Coordenador de Extensão, Prof. Evandro destacou a realização da  
49 14ª Volta da Unicamp, informou sobre o programa Farra nas Férias, agora sob responsabilidade da  
50 Extensão, com ajustes no formato em razão de restrições orçamentárias, reforçou a observância das  
51 novas normas e prazos para submissão de projetos de extensão, bem como a realização de atividades

1 durante o período de férias mediante projetos aprovados e por fim, registou agradecimento à sua  
2 equipe. O Diretor Associado Prof. João Borin apresentou informes sobre o Planejamento Estratégico,  
3 destacando a conclusão de diagnóstico do plano anterior, articulado à avaliação institucional e a  
4 constituição de comissão para a elaboração de diretrizes com ênfase no pilar da comunicação,  
5 resultando na definição de objetivos e indicadores estratégicos a serem desenvolvidos nos próximos  
6 anos e registou agradecimentos aos docentes, coordenações e servidores envolvidos no processo,  
7 informou ainda sobre as comemorações dos 40 Anos da Unidade a serem realizadas nos dias 04 e 05  
8 de dezembro, com programação voltada à valorização de parceiros institucionais, da comunidade  
9 interna e da infraestrutura, incluindo homenagens e inauguração de novo espaço, bem como  
10 agradecimentos às comissões organizadoras e encerrou agradecendo o ano. A Servidora Técnico-  
11 Administrativo Mariângela parabenizou os servidores Márcio Clebson e Valéria Bonganha pela  
12 premiação recebida no Prêmio PAEPE e registrou agradecimento à equipe de infraestrutura pelo  
13 trabalho desenvolvido ao longo do ano, desejando bom final de ano a todos. O Prof. Antonio Carlos  
14 informou que não houveram informes na CIDD de novembro e registrou a aprovação do concurso de  
15 Professor Titular do Prof. Marco Bortoletto e questionou a Profa. Laurita quanto ao uso da ferramenta  
16 de comunicação parcial de notas, diante da ausência de retorno dos alunos após o envio individual de  
17 informações. A Profa. Laurita esclareceu que a ferramenta de comunicação parcial de notas foi  
18 utilizada com sucesso com envio das informações aos alunos por meio de notificação automática,  
19 sem registro de falhas ou reclamações na Graduação. O Prof. Antonio Carlos registrou sua  
20 manifestação quanto à baixa participação de docentes em convocação da Pós-Graduação,  
21 contrastando com a exigência de elevado percentual de respostas em processos avaliativos,  
22 expressando preocupação com o engajamento da comunidade e registou ainda, cumprimentos pela  
23 sua trajetória institucional de 50 anos de Unicamp. O Presidente da Congregação registrou  
24 agradecimentos aos Profs. Antonio Carlos e Mara Patrícia pela aceitação em permanecer na CIDD,  
25 conforme consulta prévia realizada pela Direção, não havendo necessidade de nova indicação. A  
26 Profa. Cláudia compartilhou das mesmas preocupações do Prof. Antonio Carlos, anteriormente, sobre  
27 a baixa participação de docentes permanentes, ressaltando a importância da participação consciente  
28 de todos no novo ciclo de avaliações do programa, destacou que os resultados refletem a atuação do  
29 conjunto da comunidade e registrou agradecimentos à Direção, às Coordenações e aos servidores, em  
30 especial às equipes de manutenção, pelo apoio prestado às atividades da Unidade ao longo do ano. O  
31 Presidente da Congregação destacou iniciativa artística da unidade, relacionada ao trabalho do Filipi  
32 Lilla, cuja obra exposta na Direção ganhou visibilidade institucional e resultou no convite para a  
33 elaboração de novos mapas da Unicamp, como proposta mais lúdica, mantendo a função de  
34 orientação, parabenizou o artista e ressaltou a repercussão positiva da iniciativa. Tratou da  
35 ausência de inscrições para a representação discente na Congregação, tanto no processo  
36 anterior quanto no atual, apesar do cumprimento de todos os trâmites e ampla divulgação,  
37 reafirmou o interesse institucional na participação discente e abriu a discussão à comunidade  
38 para avaliar, de forma coletiva, a possibilidade de reabertura do calendário eleitoral no início  
39 do ano. A Servidora Técnico-Administrativo Mariângela questionou se a decisão de reavaliar  
40 o processo ocorreu exclusivamente por se tratar de representação discente e se, no caso de  
41 outra categoria, haveria o mesmo encaminhamento para refazer o procedimento. O Prof.  
42 Mário destacou a importância de considerar os impactos da pandemia na cultura universitária,  
43 especialmente sobre a formação dos discentes, ressaltou que o esvaziamento da universidade  
44 por cerca de dois anos comprometeu o processo de aprender a ser universitário, já que uma  
45 geração ingressou sem a convivência com veteranos e com a vida universitária ativa, apontou  
46 ainda o aumento de problemas de saúde mental entre jovens e defendeu que esse contexto  
47 exige tempo, compreensão e atuação dos docentes para a reconstrução da cultura universitária  
48 para lidar com as novas dinâmicas juvenis. A Profa. Laurita reforçou as falas anteriores,  
49 destacando a importância da representação discente e ponderando que os discentes ainda

1 sofrem reflexos da pandemia, com menos familiaridade com os processos de representação,  
2 ressaltou que o período de novembro não é favorável à participação estudantil e manifestou-  
3 se favorável à abertura de nova possibilidade, como forma de incentivo e aprendizado  
4 coletivo. O representante discente André Martinhão relatou as dificuldades enfrentadas na  
5 mobilização dos estudantes, destacando que tais obstáculos são reflexo do período pós-  
6 pandemia e das múltiplas demandas acadêmicas, financeiras e pessoais vivenciadas pelos  
7 alunos, informou que houve avanços na ocupação de representações discentes em outras  
8 comissões, fruto de mobilização direta, mas que no caso específico, o período de provas e o  
9 envolvimento com a organização de eventos limitaram uma atuação mais individualizada,  
10 ressaltou que a divulgação foi feita dentro das possibilidades e manifestou-se favorável à  
11 reabertura do processo, avaliando que em novo prazo será possível ampliar o diálogo e  
12 incentivar a participação discente, reconhecendo que esse ainda é um processo em  
13 construção. O Presidente da Congregação esclareceu que o tema foi tratado como expediente,  
14 sem caráter deliberativo, destacou a importância da representação discente, os efeitos ainda  
15 presentes da pandemia e o valor de debate público como processo formativo, informou que  
16 a Direção avaliará a possibilidade de reabertura de processo, reafirmando que a Congregação  
17 se completa com a participação de todas as categorias. O Presidente da Congregação  
18 apresentou a proposta de autarquia do Hospital das Clínicas da Unicamp como um  
19 debate institucional amplo, sem caráter deliberativo naquele momento, contextualizou que a  
20 discussão existe desde 2010 e foi retomada pela atual gestão da Unicamp diante do forte  
21 impacto orçamentário do hospital, que consome cerca de 25% do orçamento da Universidade,  
22 sem possibilidade de expansão de leitos ou serviços, destacou que a autarquia permitiria  
23 a transferência do custeio assistencial ao SUS, mantendo ensino, pesquisa e extensão, além  
24 de viabilizar a expansão acadêmica e assistencial, apontou como contrapartida a preocupação  
25 legítima dos sindicatos, especialmente quanto ao regime de trabalho dos futuros servidores,  
26 ainda que os atuais tenham seus direitos preservados, ressaltou que a maioria dos hospitais  
27 universitários do país já é autarquizada e alertou para o risco de perda de protagonismo  
28 público frente à expansão de instituições privadas na região, informou haver sinalização  
29 positiva na Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo e reforçou que não se trata de  
30 defesa irrestrita da proposta, mas de transparência e abertura ao diálogo, por fim, esclareceu  
31 que não há impacto direto identificado para a FEF e convidou a comunidade a analisar a  
32 minuta e o relatório antes de se manifestar. A Profa. Cláudia agradeceu o espaço de debate e  
33 afirmou que, apesar de conhecer a proposta, ainda não está convencida sobre a autarquia do  
34 Hospital das Clínicas da Unicamp, destacando que se trata de uma decisão estrutural que impacta  
35 toda a Unicamp, não apenas a área da saúde, reconheceu as graves dificuldades orçamentárias do  
36 hospital, especialmente evidenciadas durante a pandemia, e lembrou o papel histórico e estratégico  
37 do HC para a universidade e para o SUS, ressaltou que autarquia não é sinônimo de  
38 privatização, mas demonstrou forte preocupação com a insegurança jurídica, já que o modelo  
39 final dependerá da aprovação da Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo e do  
40 governo estadual, sem garantia de que a minuta será mantida como proposta., alertou para  
41 riscos presentes no texto atual, como a possibilidade de abertura para atendimentos privados  
42 e planos complementares, manifestou apreensão quanto à situação dos funcionários do HC,  
43 que poderão passar a conviver com diferentes regimes de trabalho, e questionou a  
44 confiabilidade das contrapartidas prometidas, como a criação de novas vagas, citando  
45 experiências passadas de repasses não cumpridos e concluiu que há uma fresta de  
46 oportunidade, mas defendeu mais cautela, estudo aprofundado da minuta e contribuições  
47 coletivas nas próximas semanas, para que a decisão final seja a mais responsável e madura

1 possível. O Prof. Mário acrescentou que o problema central é estrutural e orçamentário, não  
2 restrito a proposta atual, destacou que mesmo que esse impasse seja resolvido, outros  
3 semelhantes voltarão a surgir, pois a Universidade enfrenta limites recorrentes de  
4 financiamento e incertezas futuras, defendeu a necessidade de ampliar o debate sobre novas  
5 formas de captação de recursos, inspirando-se em experiências como fundos de doação  
6 universitários, sem aderir a discursos simplistas ou alarmistas sobre privatização e concluiu  
7 que a Universidade precisará repensar, de forma crítica e responsável, modelos alternativos  
8 de financiamento para garantir sustentabilidade a longo prazo. O Presidente da Congregação  
9 agradeceu as contribuições e destacou que o debate ampliou a compreensão do tema,  
10 ressaltou a necessidade de cautela diante de desinformações e a importância da leitura atenta  
11 da minuta, considerando o cenário de incertezas institucionais e financeiras, defendeu a  
12 reflexão sobre alternativas de financiamento da universidade pública e afirmou que caso o  
13 processo avance será essencial aperfeiçoar a minuta, garantir salvaguardas institucionais e  
14 manter o debate aberto e coletivo. O Presidente da Congregação agradeceu a presença de  
15 todos, reconhecendo a paciência, o empenho e o espírito colaborativo ao longo do ano,  
16 destacou o trabalho qualificado das coordenações, ressaltando sua importância na gestão e  
17 administração da unidade, bem como o empenho de sua equipe direta e dos servidores  
18 técnicos administrativos, cuja dedicação e alto nível de qualificação são fundamentais para o  
19 funcionamento da instituição, enfatizou a valorização destes profissionais e informou que o  
20 ano será encerrado com as comemorações dos 40 anos da unidade, incluindo dois dias de  
21 atividades e a inauguração do Ginásio 2, por fim, concluiu desejando a todos em excelente  
22 final de ano, agradecendo novamente a colaboração coletiva. O Presidente da Congregação  
23 encerrou a reunião, a qual, eu, Danielle Leandro Ferreira, lavrei a presente ata.