

Avaliação dos Periódicos da Educação Física

José Angelo Barela

UNESP/RC

Motivo para constituir a “Comissão Qualis Periódicos”

- **SportDiscus** (não apenas esta) – **Internacional C**

- Representante foi questionado sobre a utilização desta “base” de indexação, pois a mesma estava provocando grandes distorções;

Exemplo:

- periódico indexado no SciELO – Nacional A

Constituição de Comissão

**Eduardo Kokubun (Educação Física - UNESP)
Representante de Área**

**Área 21 – Educação Física, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia
Ocupacional**

Comissão:

**Helenice J C Gil Cury (Fisioterapia – UFSCar) – Representante
Adjunto**

José Angelo Barela (Educação Física - UNESP)

Maria Cecília Martinelli Iorio (Fonoaudiologia - UNIFESP)

Assessoria: Bireme/SciELO (Fabiana Montanari)

**Cr terios CAPES (tri nio 2004-2006) para
avalia o da produ o intelectual:**

-SportDiscus (n o apenas este)

mais

**– apresentar al m de regularidade e
periodicidade “padr o internacional”**

“Comissão Qualis Periódicos”

Avaliar o que poderia ser considerado “padrão internacional” para os periódicos da Área 21 (Educação Física, Fonoaudiologia, Fisioterapia e Terapia Ocupacional).

- Assessoria externa da Bireme/SciELO para auxiliar na definição de critérios técnicos e objetivos, os quais são usualmente empregados na avaliação de periódicos.

Sistemática dos trabalhos:

- **Realização de várias reuniões para conduzir os trabalhos;**
- **Avaliação de alguns periódicos após solicitação de últimos exemplares**
- **Em maio de 2006, durante a realização do Fórum de Coordenadores de Programas de Pós-Graduação da Área 21, esta Comissão apresentou resultados preliminares, esclarecendo os procedimentos e critérios que seriam adotados;**
- **Solicitação de preenchimento do Formulário Simplificado do SciELO pelos editores e complementação de material (exemplares);**
- **Comissão realizou trabalho mais técnico com assessoria do pessoal do SciELO e Reunião geral da Comissão de Avaliação da Área 21 da Capes em setembro/2006;**
- **Nessa ocasião foram analisados os resultados do trabalho da Comissão Qualis, considerados os dois critérios estabelecidos pela Capes para a classificação dos periódicos.**

NA REUNIÃO QUALIS PERIÓDICO EM 20/09/2006 BIREME, SP.

- Análise detalhada de 27 periódicos da Área 21
(cada membro da Comissão Qualis Periódico entrou em contato com os editores de sua respectiva área):

- 18 Educação Física
- 4 Fonoaudiologia
- 4 Fisioterapia
- 1 Terapia Ocupacional

- Análise detalhada de 27 periódicos da Área 21

- selecionados os periódicos que apareciam no Qualis e que estavam com avaliação NC, NB e NA e IC e que podiam ser afetados pela avaliação;
- alguns outros periódicos foram incluídos após solicitação dos editores.

Indicadores e critérios da avaliação

Indicadores	Critérios
<i>Periodicidade</i>	<i>Adequado(desejável): trimestral/bimestral Regular: Quadrimestral Inadequado: semestral/anual</i>
<i>Número de artigos/ano</i>	<i>Adequado(desejável): > ou = a 60 artigos Regular: 31 a 59 artigos Inadequado: < ou = a 30 artigos</i>
<i>Percentual de artigos originais/ano</i>	<i>Adequado(desejável): > ou = a 75% dos artigos Regular: 51 a 74% dos artigos Inadequado: < ou = a 50% dos artigos</i>
<i>Afiliação</i>	<i>Completa/Incompleta</i>
<i>Endogenia do Corpo Editorial (nacional/internacional)</i>	<i>Adequado(desejável): < ou = a 79% Regular: 80 a 99% Inadequado: 100%</i>
<i>Endogenia dos Autores (nacional/internacional)</i>	<i>Adequado(desejável): < ou = a 79% Regular: 80 a 99% Inadequado: 100%</i>
<i>Procedimentos de Revisão por Pares</i>	<i><u>Instruções para os Autores:</u> Presente/ausente e Completa/incompleta: Data de Recebimento do Manuscrito; Presente/ausente: Data de Aceite do Manuscrito; Presente/ausente</i>
<i>Aspectos de Idioma</i>	<i><u>Título em Inglês:</u> Presente/ausente; Resumo em Inglês; Presente/ausente; Descritores em Inglês; Presente/ausente; Sumário:Presente/Ausente</i>
<i>Indexação em Bases e Listagens de Títulos</i>	<i><u>SciELO/Lilacs/</u> <u>SportDiscus/Cinahl</u></i>

Pontuação dos periódicos utilizando os critérios de avaliação

<i>Periódicos</i>	<i>Pontos</i>
<i>Revista Brasileira de Fisioterapia</i>	33
<i>Revista Brasileira de Medicina do Esporte</i>	33
<i>Revista Brasileira de Ciências do Esporte</i>	30
<i>Revista CEFAC: atualização científica em Fonoaudiologia</i>	29
<i>Revista Brasileira de Biomecânica</i>	26
<i>Revista Brasileira de Educação Física e Esporte</i>	26
<i>Revista Brasileira de Ciência e Movimento</i>	26
<i>Fisioterapia em Movimento</i>	24
<i>Fisioterapia Brasil</i>	24
<i>Esporte e Sociedade: revista digital</i>	24
<i>Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano</i>	23
<i>Distúrbios da Comunicação</i>	23
<i>Movimento</i>	22
<i>Revista da Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia</i>	22
<i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i>	22
<i>Fono Atual</i>	21
<i>Motriz</i>	21
<i>Revista Brasileira de Atividade Física e Saúde</i>	19
<i>Arquivos de Ciências da Saúde da UNIPAR</i>	19
<i>Revista de Educação Física UEM</i>	19
<i>Fisioterapia e Pesquisa</i>	16
<i>Licere</i>	15
<i>Revista Mineira de Educação Física</i>	15
<i>Revista de Educação Física</i>	14
<i>Revista Pensar a Prática</i>	12
<i>Revista da Sociedade Brasileira de Atividade Motora Adaptada</i>	11
<i>Motrivivência: revista de educação física, esporte e lazer</i>	11

Máximo de 38 pontos

Mínimo de 09 pontos

Classificação final dos periódicos após aplicação dos critérios de avaliação

<i>Periódicos</i>	<i>Pontos</i>	<i>SDiscuss CINAHL</i>	<i>Classi- ficação</i>
<i>Revista Brasileira de Fisioterapia</i>	33	X	IC
<i>Revista Brasileira de Medicina do Esporte</i>	33	X	IC
<i>Revista Brasileira de Ciências do Esporte</i>	30	X	IC
<i>Revista CEFAC: atualização científica em Fonoaudiologia</i>	29		NB
<i>Revista Brasileira de Biomecânica</i>	26	X	IC
<i>Revista Brasileira de Educação Física e Esporte</i>	26	X	IC
<i>Revista Brasileira de Ciência e Movimento</i>	26		NB
<i>Fisioterapia em Movimento</i>	24	X	IC
<i>Fisioterapia Brasil</i>	24		NB
<i>Esporte e Sociedade: revista digital</i>	24		NC
<i>Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano</i>	23	X	IC
<i>Distúrbios da Comunicação</i>	23		NB
<i>Movimento</i>	22	X	IC
<i>Revista da Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia</i>	22		NB
<i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i>	22		NB
<i>Fono Atual</i>	21		NB
<i>Motriz</i>	21		NC
<i>Revista Brasileira de Atividade Física e Saúde</i>	19		NB
<i>Arquivos de Ciências da Saúde da UNIPAR</i>	19		NB
<i>Revista de Educação Física UEM</i>	19		NC
<i>Fisioterapia e Pesquisa</i>	16	X	NB
<i>Licere</i>	15		NC
<i>Revista Mineira de Educação Física</i>	15		NC
<i>Revista de Educação Física</i>	14		NC
<i>Revista Pensar a Prática</i>	12		NC
<i>Revista da Sociedade Brasileira de Atividade Motora Adaptada</i>	11		NC
<i>Motrivivência: revista de educação física, esporte e lazer</i>	11		NC

Considerações Finais

- **Um aspecto merece destaque e reflexão por parte da comunidade da Área 21. Segundo a Assessoria da Bireme/SciELO, há diferença entre Listagens de Títulos e Bases de Dados e, ambas apresentam impacto na definição dos critérios de classificação dos periódicos.**

Enquanto as Listagens de Títulos (por exemplo: International Pharmaceutical Abstracts – IPA; Cumulative Index to Nursing & Allied Health Literature – CINAHAL; SportDiscus,...) são listagens de periódicos que “não possuem critérios explícitos de seleção de revistas, que possam permitir a identificação da transparência do processo de seleção e dos itens avaliados”, as Bases de Dados (por exemplo: LILACs, EMBASE, PsycInfo, SciELO, Medline, PubMed e ISI), bases bibliográficas são “indexadores que possuem processos explícitos e que realizam processos de seleção sob supervisão de Comitês de Seleção”.

Preocupações

- **Necessidade de REVISÃO, pois a situação de alguns periódicos alterou.**
- **Necessidade de classificação de periódicos como Nacional A (NA), pois há um “buraco” na classificação na Área 21:**

Periódicos são Nacional B ou são Internacional C

Considerações

- O processo de aprimoramento do Qualis deve ser contínuo devido a sua dinamicidade e as alterações ocorridas nas indexações dos periódicos;

entretanto ...

- Essa discussão já deveria estar adiantada (**URGENTE**), visando a definição de bases que serão utilizadas para a classificação dos periódicos da área NESTE TRIÊNIO ...

Considerações

- Definição de periódicos que a área deveria priorizar (????) ... este a meu ver é um papel da área e não da Comissão ...

entretanto ...

- A revisão da avaliação dos periódicos, realizada regularmente, poderia ser um indicativo para a área ...

Preocupação !!!

- A Área precisa de **VÁRIOS** periódicos fortes ... E não apenas alguns poucos!!!

Assim, há necessidade de diversificarmos nossas publicações INCLUSIVE naqueles periódicos não tão bem avaliados ... para que os mesmos possam a se desenvolver!!!

Encontro Nacional de Pós-graduação da Medicina e Saúde Salvador – 18 a 20/10

- **Orientação em mais de uma Instituição (2);**
- **Prazo de avaliação maior (5 ou 4 anos);**
- **Coleta CAPES – mais amigável ... contínuo;**
- **Avaliação das citações da produção intelectual – índice H do orientador (corpo docente); sugestão para diferenciar e/ou avaliar programas 6 e 7;**
- **Preocupação da avaliação do EGRESSO – depende do mercado de trabalho; ENTRETANTO, muito importante;**
- **Nacional C passar a ser computada (ex. 3NC = 1NB);**
- **Programas que estão fazendo ajustes DEVEM SER AVALIADOS COM “CARINHO”;**

Encontro Nacional de Pós-graduação da Medicina e Saúde Salvador – 18 a 20/10

- **Avaliação tardia, deveria ser realizada mais cedo, logo após a entrega dos relatórios;**
- **Haverá mudança nos critérios e SARRAFO?;**
- **Prestar atenção na análise realizada pelo Sistema de Indicadores de Resultados (SIR);**
- **Criação da Associação Nacional de Pós-graduação em Saúde: REPRESENTANTE verificar junto a comunidade;**
- **Próximo evento – BOTUCATU/UNESP – 2º. Semestre de 2008 ... (outubro ou novembro)**