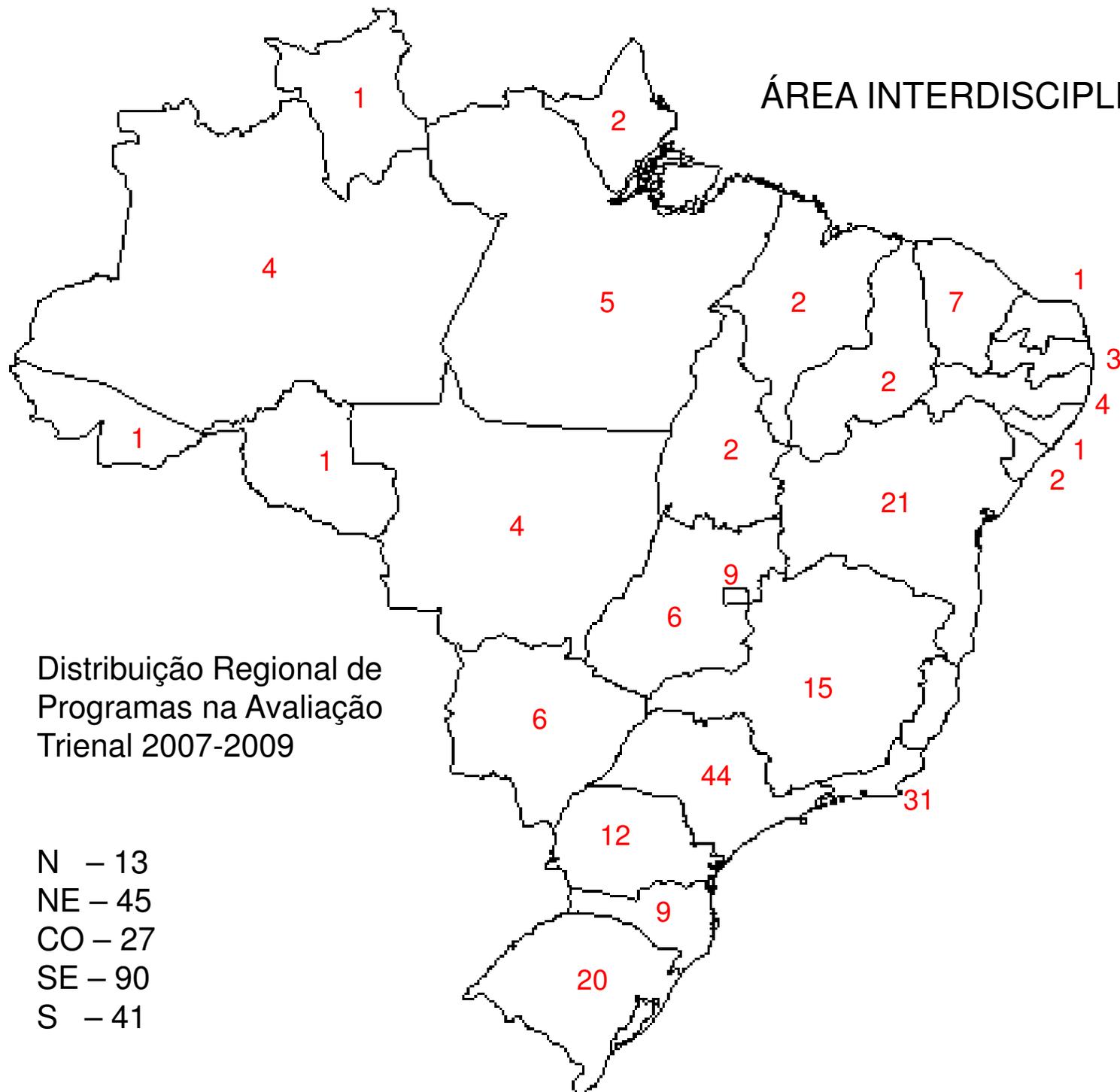


ÁREA INTERDISCIPLINAR



Dinâmica da Avaliação

- aprovação da composição da equipe de consultores pela Diretoria de Avaliação da CAPES – pelo menos 50% dos membros da comissão não deve ter participado na avaliação anterior;
- Revisão do Qualis e classificação (A1, A2, B1 a B5) de novos títulos provenientes do Coleta-CAPES – atualmente a base conta com mais de 5000 periódicos;
- classificação dos livros (L1 a L4 e C1 a C4) enviados para análise – na última Trienal foram 2504 títulos;
- distribuição do Documento de Área, dos Cadernos de Indicadores, da Ficha de Avaliação dos Mestrados Profissionais e Acadêmicos para análises e anotações preliminares pelos consultores;
- reunião na CAPES para discussões, deliberações e elaboração dos pareceres - avaliação de cada processo por dois consultores e discussão em cada uma das 4 câmaras, seguida por avaliação final em plenária geral da área;

Ficha de Avaliação

PESOS

- Proposta do Programa (qualitativo)
- Corpo Docente: 20%
- Corpo Discente, Teses e Dissertações: 35% (MP 30%)
- Produção Intelectual: 35% (MP 30%)
- Inserção Social: 10% (MP 20%)

Proposta do Programa

- Interdisciplinaridade como método de produção do conhecimento
- Coerência, consistência e atualidade
- Exeqüibilidade e potencial de consolidação
- Abrangência multi & interdisciplinar da estrutura curricular
- Adequação da infraestrutura para ensino e pesquisa multi ou interdisciplinar
- De uma Proposta de Programa Interdisciplinar, espera-se que o produto final, em geração de conhecimento e qualidade de recursos humanos formados, seja maior que a soma das contribuições individuais das áreas disciplinares envolvidas.

Corpo Docente

- **Formação/titulação:** exogenia, aprimoramento, experiência e multi-interdisciplinaridade;
- **Dedicação:** % de docentes permanentes em relação ao total; sugestão de mínimo de 12 permanentes; colaboradores + visitantes < 30%; total de orientados por permanente não superior a 8;
- **Consolidação:** robustez, estabilidade, maturidade científica da equipe, % de bolsistas do CNPq;
- **Projetos de pesquisa** apoiados por agências de fomento;
- **Distribuição:** homogênea pelas áreas disciplinares que abrangem a proposta; compatibilidade e integração do corpo docente com a proposta.

Corpo Discente, Teses e Dissertações

- Quantidade de Teses e Dissertações, Distribuição das Orientações. Eficiência de formação .

- Qualidade das Teses e Dissertações e da Produção:

Verifica-se a proporção de discentes da pós-graduação que são autores de artigos completos em periódicos ou em eventos científicos relevantes, e também de livros ou capítulos de livros e de produção tecnológica/artística relevante; incluindo o egresso da pós-graduação com até três anos de conclusão do curso.

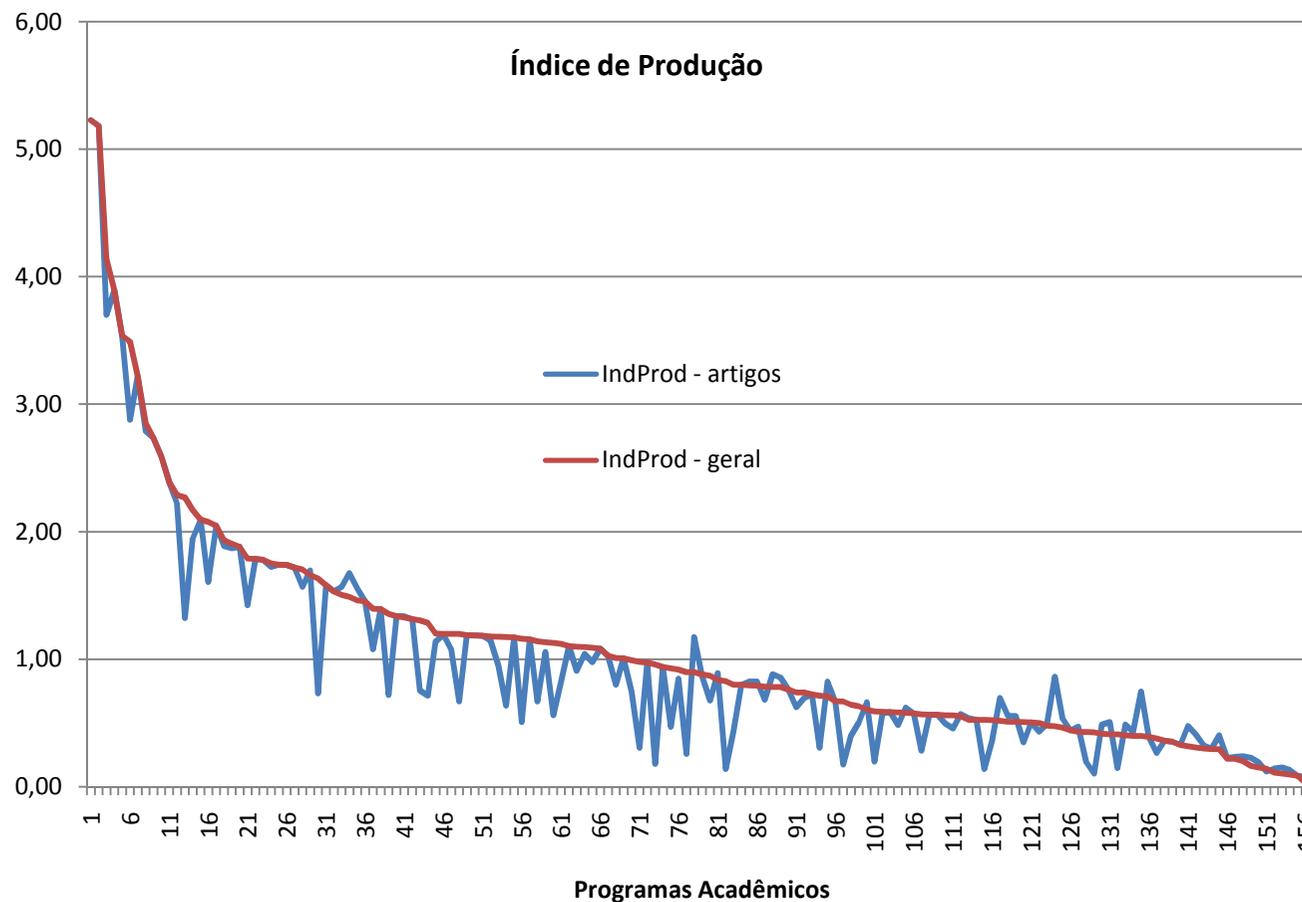
Distribuição dos 157 Programas Acadêmicos pelos atributos da Ficha de Avaliação					
atributo	PROPOSTA	CORPO DOCENTE	CORPO DISCENTE	PRODUÇÃO INTELECTUAL	INSERÇÃO SOCIAL
MB	49 (31,2%)	33 (21,0%)	29 (18,5%)	33 (21,0%)	58 (36,9%)
B	72 (45,9%)	84 (53,5%)	60 (38,2%)	57 (36,3%)	72 (45,9%)
R	29 (18,5%)	36 (22,9%)	36 (22,9%)	48 (31%)	25 (15,9%)
D	2 (1,3%)	3 (1,9%)	3 (1,9%)	11 (7,0%)	
F	5 (3,2%)	1 (0,6%)		7 (4,5%)	2 (1,3%)
N/A			29 (18,5%)		

REQUISITOS MÍNIMOS					
PROGRAMAS 6 OU 7					
Quesito	I	II	III	IV	V
Atributo	MB	MB	MB	MB	MB
PROGRAMAS 5					
Atributo	MB	MB	MB	MB	B
Atributo	MB	B	MB	MB	MB
PROGRAMAS 4					
Atributo	B	R	B	B	R
PROGRAMAS 3					
Atributo	R	R	R	R	F

- Perfil Multi/Interdisciplinar das Propostas é satisfatório
- Perfil Multidisciplinar do CD, adequação e dedicação às atividades do Programa são positivos
- Inserção Social relevante
- Produção concentrada em veículos de menor circulação e impacto
- Pouca participação discente na produção qualificada
- 21% dos Programas tiveram início em 2008 ou 2009
- 66 % dos Programas têm somente o Mestrado

**Índice de Produção = $(1,0 \cdot A1 + 0,85 \cdot A2 + 0,7 \cdot B1 + 0,55 \cdot B2 + 0,4 \cdot B3 + 0,25 \cdot B4 + 0,1 \cdot B5)$ +
pontuação em livros e capítulos, produção técnica e artística
/
(docente permanente ano)**

- Glosa do excedente de 20% em B3 + B4 + B5



Candidatos à nota 5

IndProd > 1,2

à nota 4 > 0,8

à nota 3 > 0,5

Distribuição dos 48 Cursos Profissionais pelos atributos da Ficha de Avaliação					
atributo	PROPOSTA	CORPO DOCENTE	CORPO DISCENTE	PRODUÇÃO INTELECTUAL	INSERÇÃO SOCIAL
MB	3 (6,3%)	4 (8,3%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)
B	32 (66,7%)	20 (41,7%)	13 (27,1%)	6 (12,5%)	32 (66,7%)
R	12 (25,0%)	23 (47,9%)	19 (39,6%)	33 (68,8%)	10 (20,8%)
D			3 (6,3%)	6 (12,5%)	4 (8,3%)
F	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	
N/A			9 (18,8%)		

REQUISITOS MÍNIMOS					
	CURSOS 5				
Atributo	MB	MB	MB	MB	B
Atributo	MB	B	MB	MB	MB
	CURSOS 4				
Atributo	B	R	B	B	R
	CURSOS 3				
Atributo	R	R	R	R	F

- Predomínio de bom perfil Multi/Inter das Propostas
- Boa Inserção Social para a maioria dos Cursos
- CORPO DOCENTE, DISCENTE e PRODUÇÃO regulares
 - CD académico com pouca participação profissional
 - Produção predominantemente académica e em veículos de baixa circulação e impacto
 - Produção técnica pouco relevante e não aderente à proposta, quando presente
 - Discente – profissionais em maior parte – pouca participação na produção (que é académica)

OBS: - 31% dos Cursos tiveram início em 2008 ou 2009

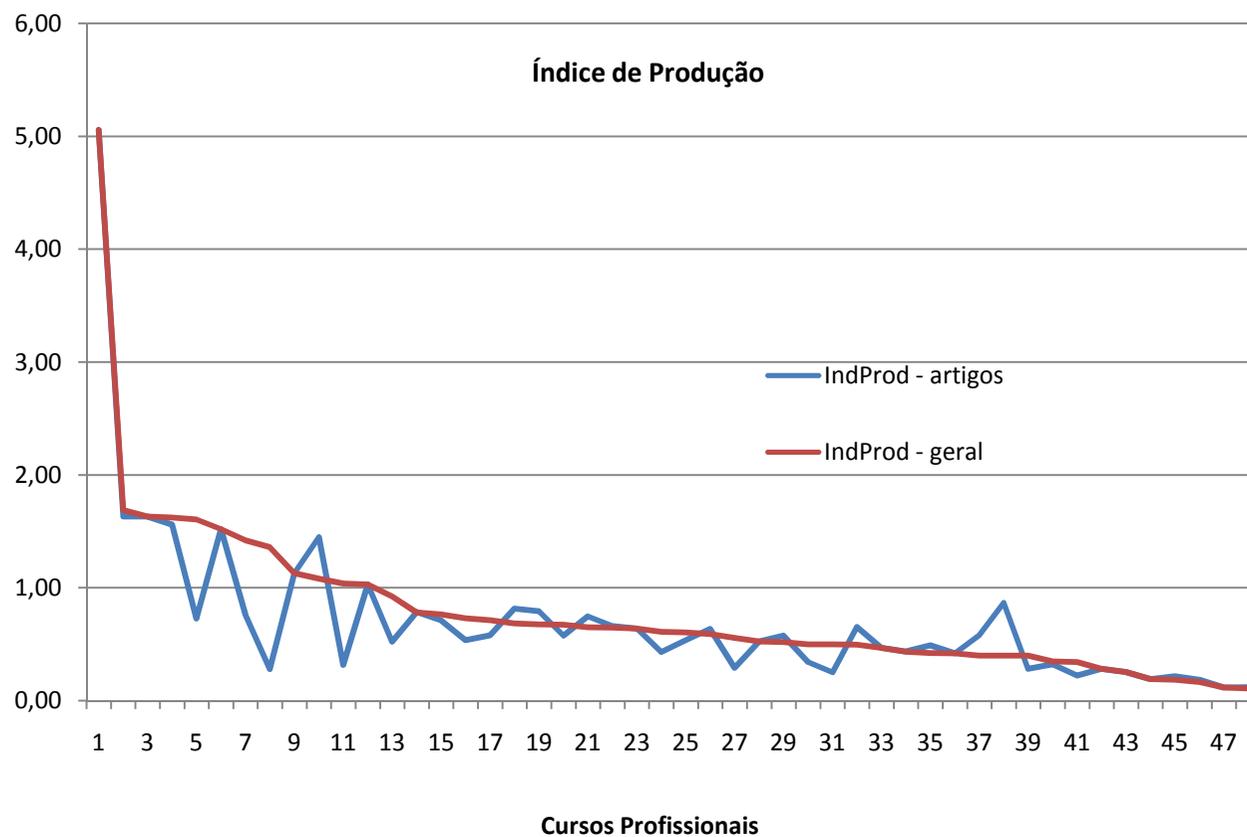
**Índice de Produção = $(1,0 \cdot A1 + 0,85 \cdot A2 + 0,7 \cdot B1 + 0,55 \cdot B2 + 0,4 \cdot B3 + 0,25 \cdot B4 + 0,1 \cdot B5) +$
pontuação em livros e capítulos, produção técnica e artística
/
(docente permanente ano)**

- Glosa do excedente de 20% em B3 + B4 + B5

Candidatos à nota 5
IndProd > 1,2

à nota 4 > 0,8

à nota 3 > 0,5



QUALIS PERIÓDICOS

Critérios para estruturação do Qualis Periódicos – CAInter

Estrato	Critério de classificação	Peso
A1	$J^* \geq \alpha$ ou $Q \geq 6,5$	1,0
A2	$\beta \leq J^* < \alpha$ ou $5,5 \leq Q < 6,5$	0,85
B1	$\gamma \leq J^* < \beta$ ou $4,5 \leq Q < 5,5$	0,7
B2	$J^* < \gamma$ ou $3,5 \leq Q < 4,5$	0,55
B3	$2,5 \leq Q < 3,5$	0,4
B4	$1,5 \leq Q < 2,5$	0,25
B5	$Q < 1,5$	0,1
C	---	0

Média ponderada do fator de impacto

$$J^* = \frac{\sum_{CA} (j_{CA}^* \times \omega_{CA})}{\sum_{CA} \omega_{CA}} \quad j_{CA}^* = \sqrt{\frac{j}{Me_{CA}}}$$

ou média ponderada da avaliação em outras áreas

$$Q = \frac{\sum_{CA} (q_{CA} \times \omega_{CA})}{\sum_{CA} \omega_{CA}} \quad q_{ca} = 1 \text{ a } 7 \quad (\text{B5 a A1})$$

Valoriza-se publicações em revistas indexadas no SciELO atribuindo-se o conceito mínimo B2, caso a revista não seja melhor pontuada com os indicadores anteriores.

Se o periódico não estiver classificado em nenhuma Área da CAPES e não estiver indexado no JCR ou SciELO, verifica-se sua indexação em outras bases como BIOSIS, CAB, ECONLIT, FSTA, GEOREF, INDEX-PSI, LILACS, MATHSCI, MEDLINE, MLA, PHILOSOPHER, PSYCINFO, PUBMED e SPORT DISCUS, se o periódico está no portal CAPES, se tem corpo editorial qualificado e reconhecido, avaliação por pares, se é editado por sociedade científica ou instituição de ensino e/ou pesquisa.

Programas 6 e 7

- Impacto da produção, inserção regional, impacto em políticas públicas e outros indicadores específicos de cada Área;
- Participação em comitês científicos, diretorias de associações, sociedades científicas e programas internacionais;
- Participação qualificada em eventos científicos internacionais;
- Colaborações internacionais, consultoria internacional docente e editoria de periódicos qualificados de circulação internacional;
- Intercâmbios e convênios de cooperação internacional;
- Mobilidade discente internacional;
- Captação de recursos nacionais e internacionais para projetos de pesquisa;
- Participação de alunos estrangeiros no Programa;
- Inserção destacada dos egressos;
- Organização de eventos internacionais;
- Premiações nacionais e internacionais qualificadas;
- Pesquisadores do CNPq no Programa.