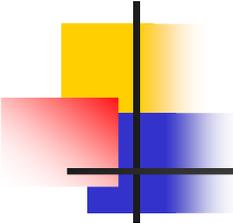
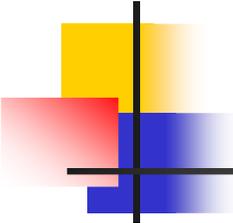


Fórum de Coordenadores
Florianópolis, maio de 2011.



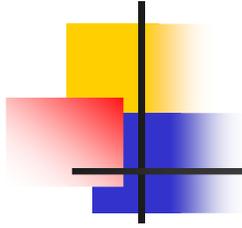
Principais Reuniões

- Maio 2002: Reunião Brasília
- Junho 2003: Reunião Brasília
- Novembro 2003: Fecap Unicamp
- Maio 2004: Centro de convenções Unicamp
 - 14/maio/2004: Fundação do Fórum de Coordenadores da Área 21
- Outubro 2004: CAPES com presença do Presidente CAPES
- Abril 2005: :RJ
- Novembro 2005: Reunião nova comissão Brasília
- Maio 2006: Fórum Brasília (Esper, Jair)
 - Sport Discus
 - Comissão Qualis livros
 - Visitas aos programas
- Janeiro 2007: Discussão Coleta
- Maio 2007: Florianópolis (Go, Marisa, Cláudia, Juarez, revalidação de diploma)

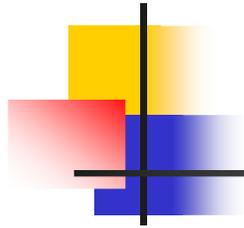


Cronologia Avaliações CAPES

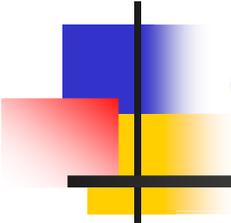
- 1996-1997:
 - Novo sistema de avaliação
 - Conceito passa a ser numérico
 - Introdução do Qualis
- 1998-2000:
 - Critérios de avaliação homogêneos por grandes áreas
 - G.Área Saúde como referência
 - Qualis com base em indexadores



- 2001-2003
 - Tensão com a grande área de saúde
 - Dificuldades com periódicos indexados
 - Divulgação de critérios
 - Aparecimento do efeito “teto”
 - Aproveitamento de doutores “solteiros”

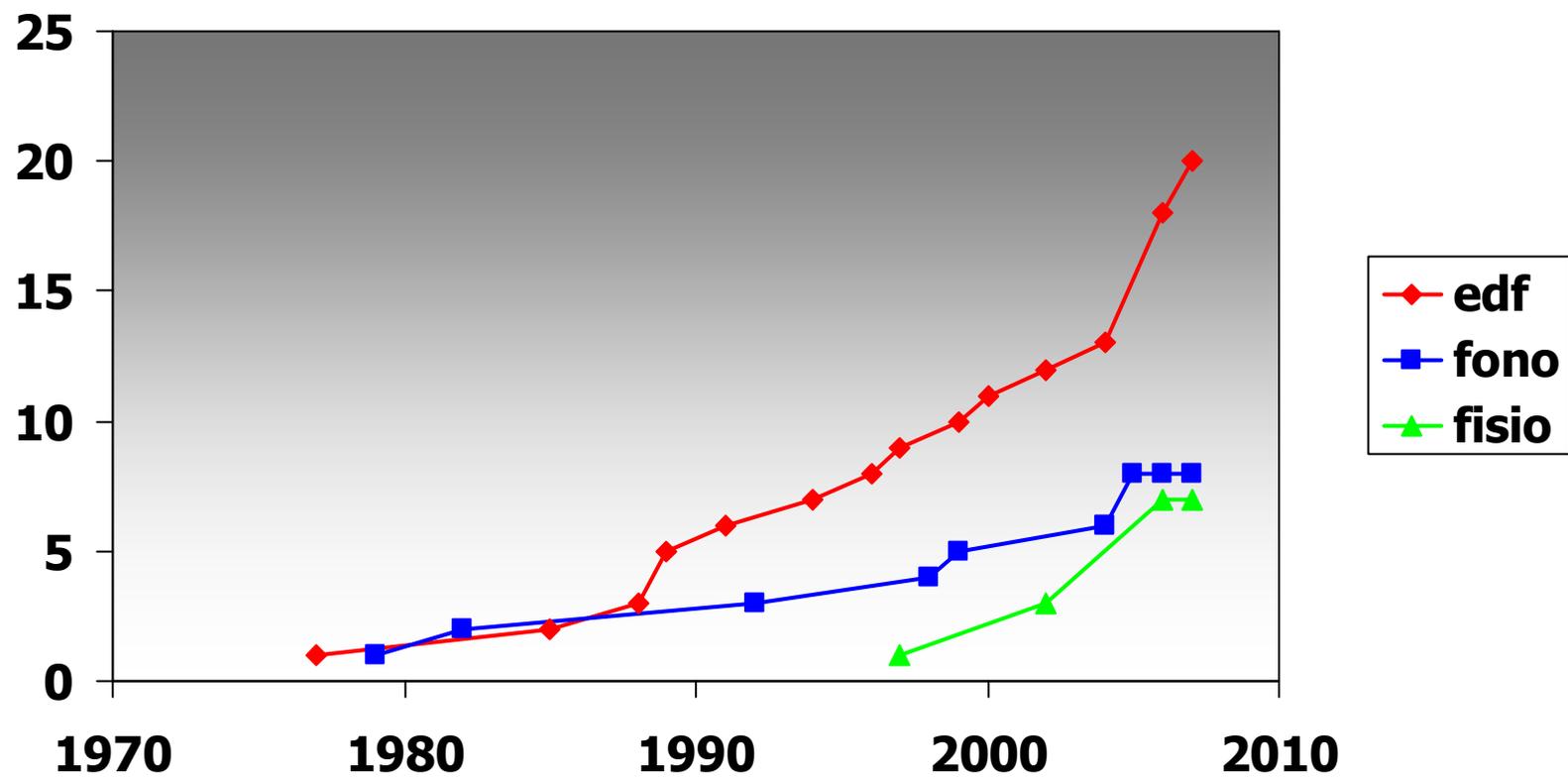


- 2004-2007
 - 14/05/2004:
 - Fundação do Fórum de Coordenadores
 - Envolvimento do Fórum na Avaliação
 - Qualis Livros
 - Visitas "in loco"

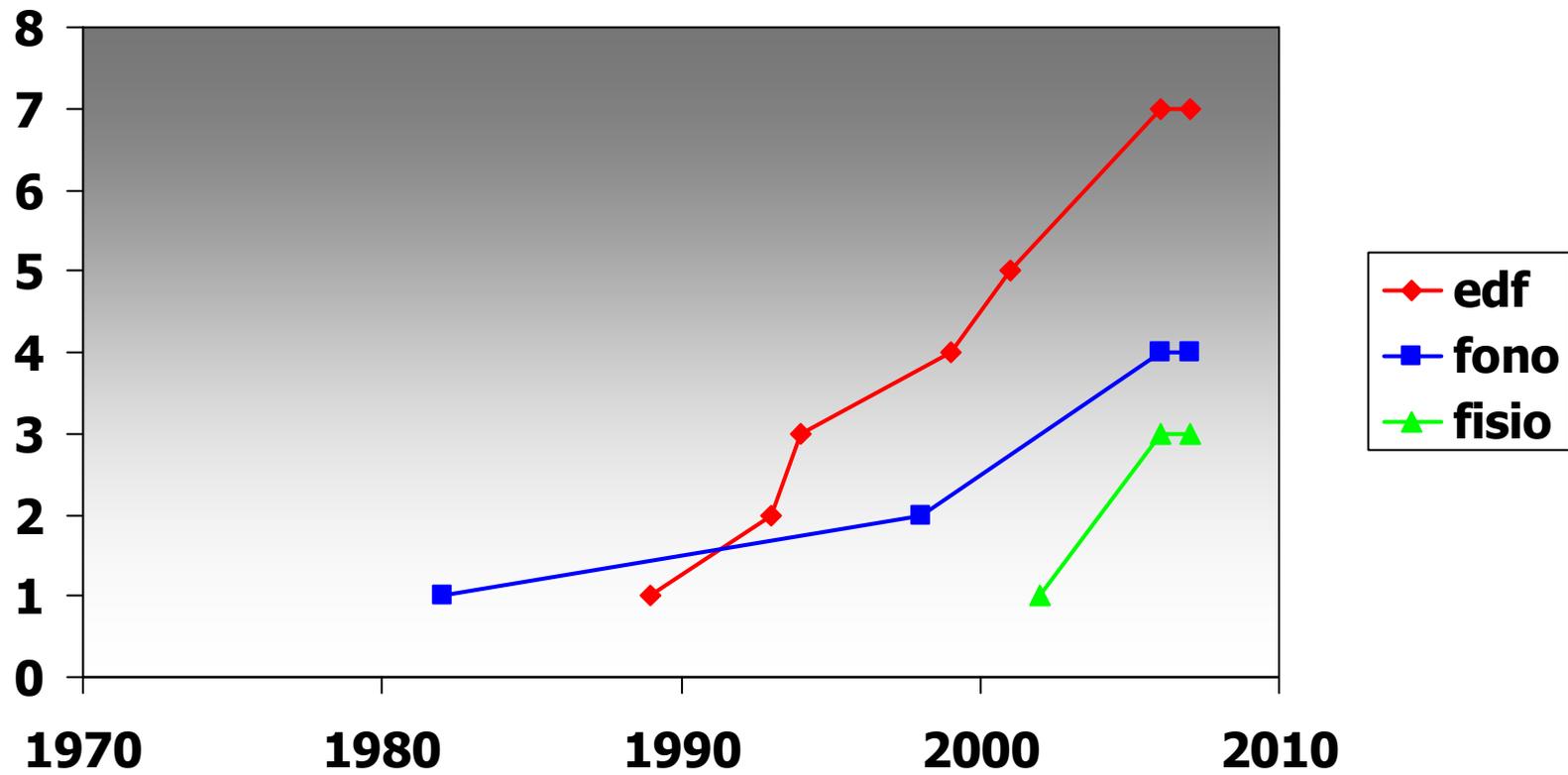


Crescimento da PG

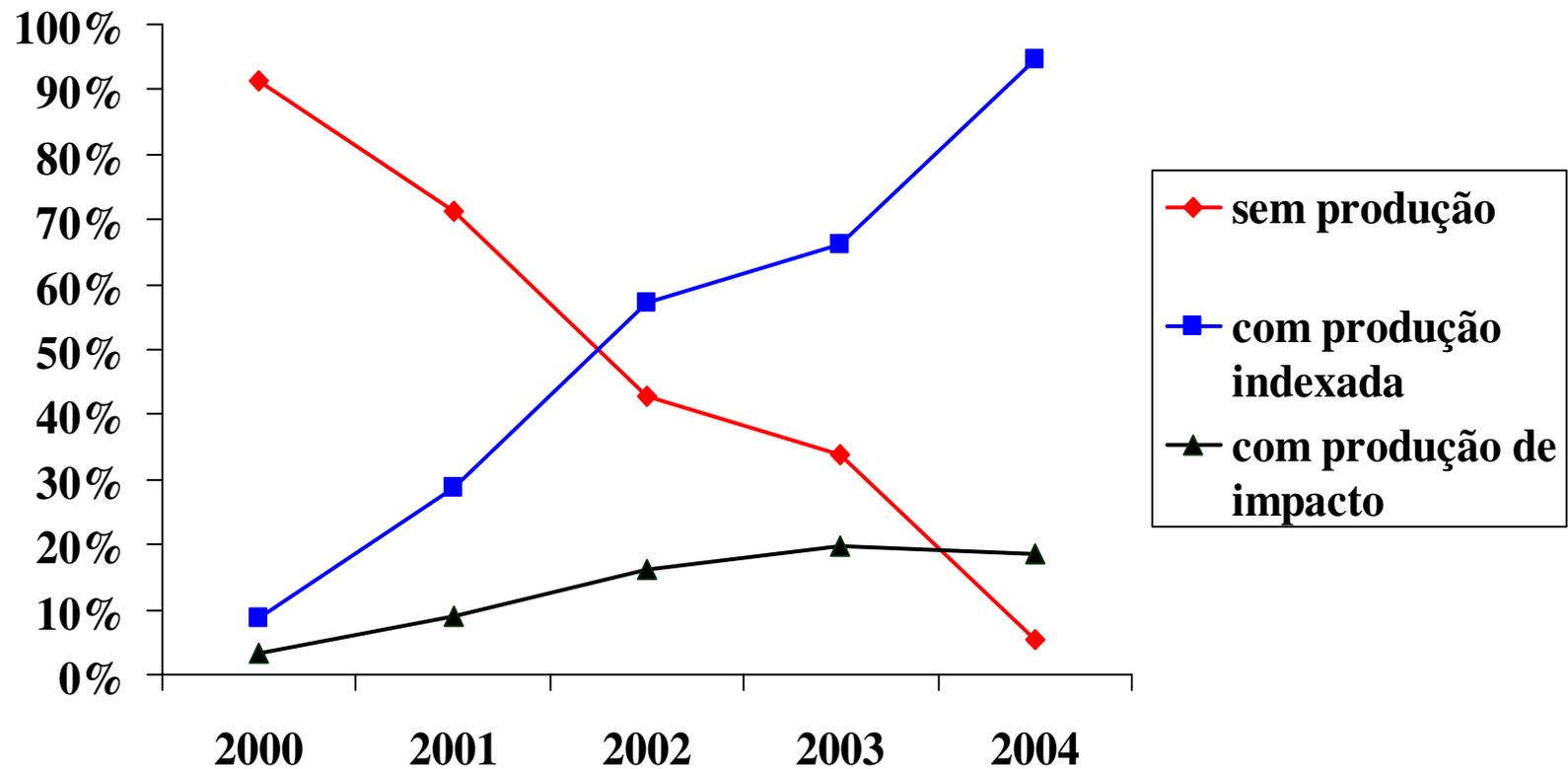
Cursos de Mestrado

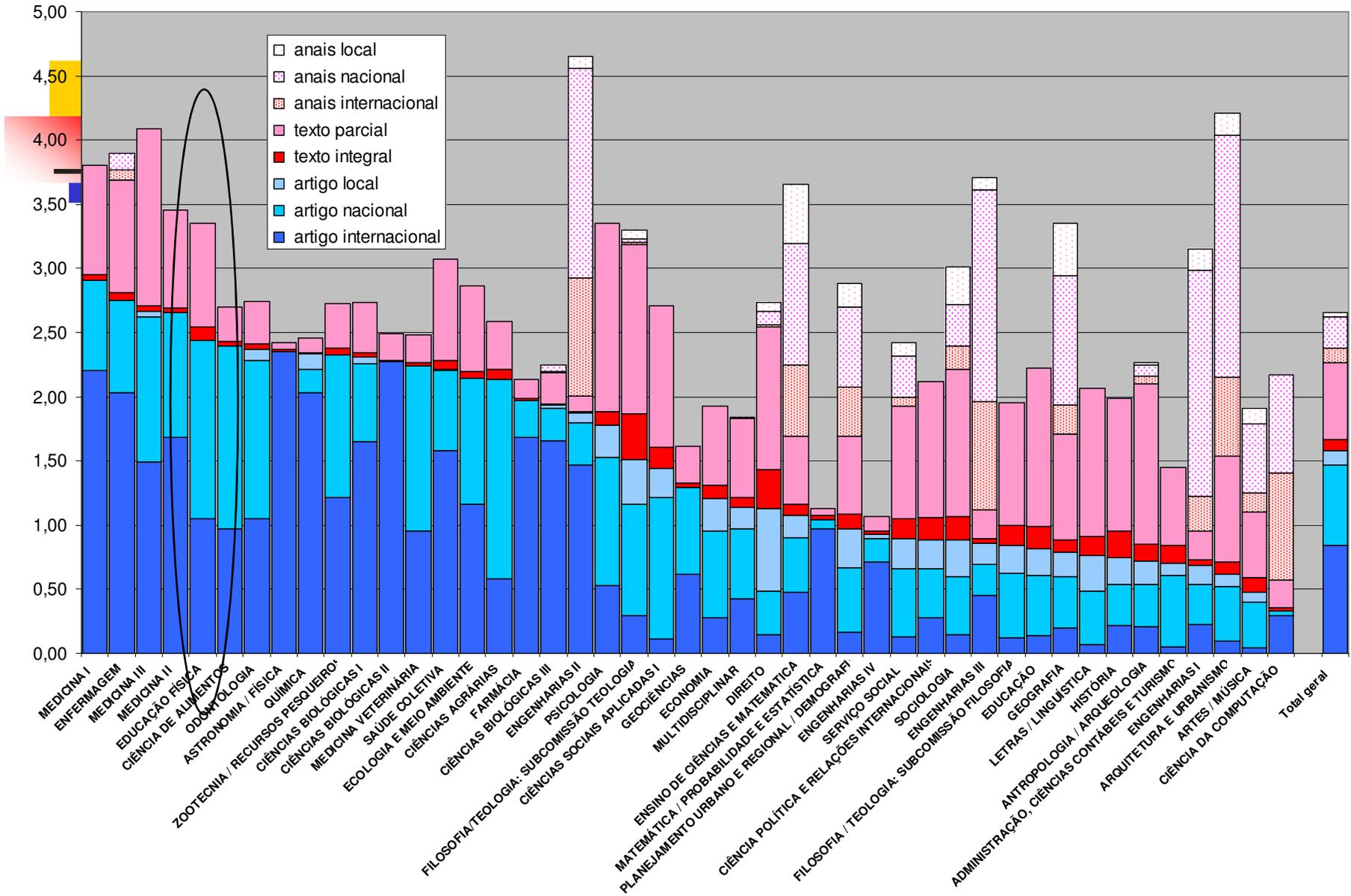


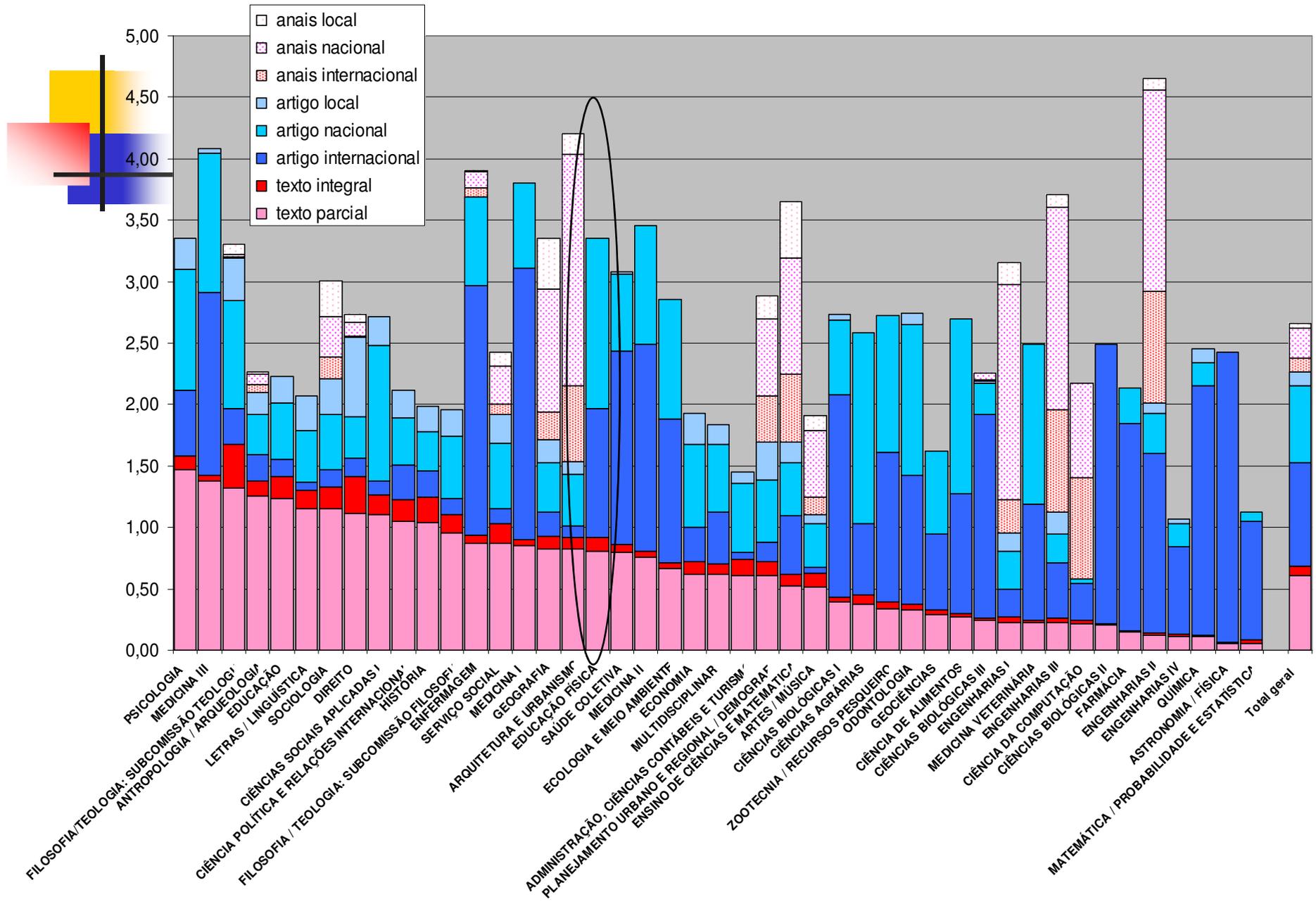
Cursos de Doutorado

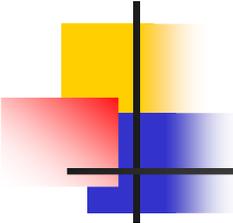


Produção bibliográfica docente



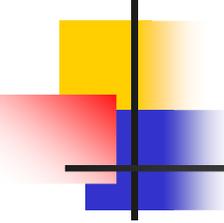






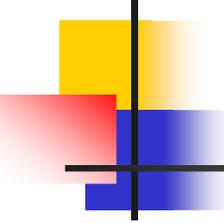
Balanco da Área 2002-2007

- Crescimento quantitativo e qualitativo
- Participação da comunidade
- Indexação de periódicos
- Qualis livros



Desafios

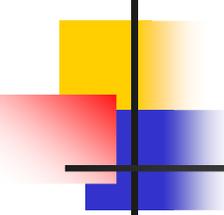
- Repensar a avaliação
 - Simplificação
 - Avaliação “ampliada”
- Relevância da área na política de CTI



Desafio I: novo modelo de avaliação

Análise quantitativa do conceito

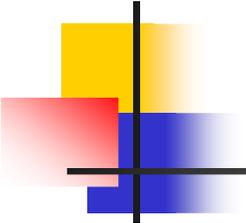
- Exemplo:
- Regressão múltipla
 - Conceito x inidadores da planilha comparativa
- 2007
 - $R=0,964$
 - $IC_{95\%} = \pm 0,56$
- 2010
 - $R=0,925$
 - $IC_{95\%} = \pm 0,78$



Desafio I: novo modelo de avaliação

Sete itens mais relevantes avaliação 2007

- **3.4) Orientações de teses e dissertações concluídas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente;**
- **3.5) Participação de discentes autores da pós-graduação e da graduação na produção científica do programa;**
- **3.7) Qualidade das Teses e Dissertações: Teses e Dissertações vinculadas a publicações;**
- **4.2) Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente do Programa;**
- **4.5) Outras produções consideradas relevantes (produção, técnica, patentes, produtos etc.);**
- **4.7) Publicações qualificadas do Programa por docente permanente;**
- **5.5) Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.**



Desafio I: novo modelo de avaliação

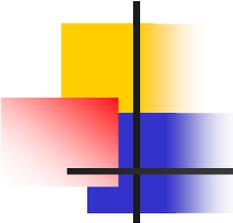
Tendências de avaliação em Ciência

Ciência Neutra e Socialmente Neutra

- Motor do progresso
- Histórica e socialmente neutra
- Lógica interna própria
- República da Ciência
- Linear science push
- Indicadores bibliométricos

Ciência Socialmente Contextualizada

- Fonte de oportunidade
- Socialmente construída
- Relativismo
- Diversos profissionais produzem
- Integra oferta e demanda
- Análise de impacto
- Revisão ampliada



Desafio II: relevância PNPG 2005-2010

- Capacitação do corpo docente para as instituições de ensino superior
 - Qualificação dos professores da educação básica
 - Especialização de profissionais para o mercado de trabalho público e privado
 - Formação de técnicos e pesquisadores para empresas públicas e privadas
- Setores estratégicos
 - Fortalecimento dos programas espacial e de energia
 - Criação de programas de exploração do mar e da biodiversidade
 - Desenvolvimento da região amazônica