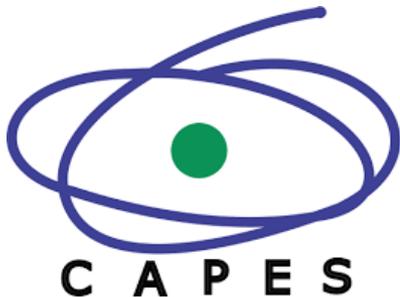


Seminário de Acompanhamento – SNPG

Área 21

APCNs



André F Rodacki
Marcia Soares Keske
Rinaldo R J Guirro

Áreas de Avaliação - CAPES



Colégio de Humanidades

Ciências Humanas

Ciências Sociais Aplicadas

Linguística, Letras e Artes

Colégio de Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar

Ciências Exatas e da Terra

Engenharias

Multidisciplinar

Colégio de Ciências da Vida

Ciências Agrárias

Ciências Biológicas

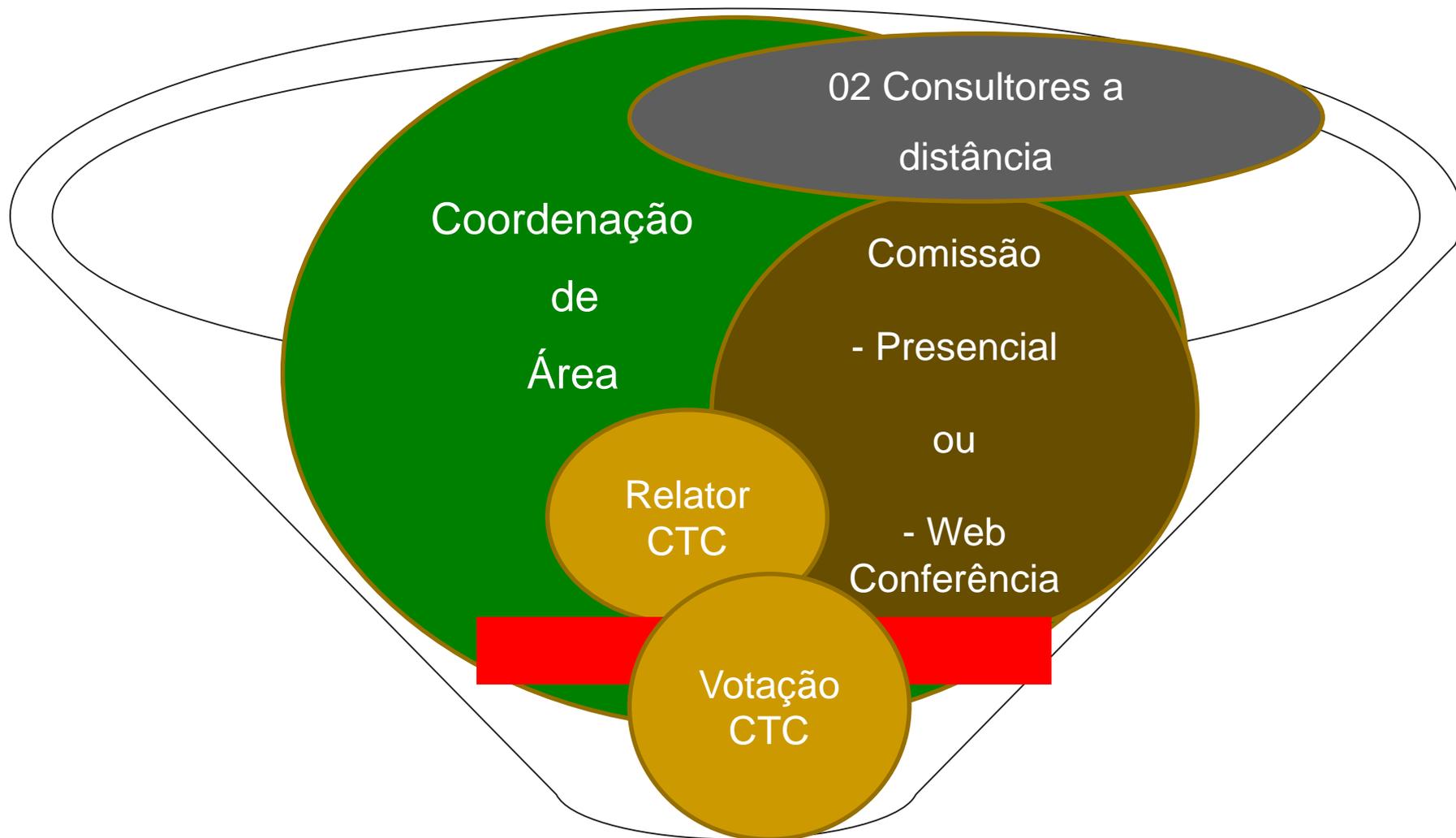
Ciências da Saúde

Áreas de Avaliação - CAPES



Colégio de Ciências da Vida		
Ciências Agrárias	Ciências Biológicas	Ciências da Saúde
Ciência de Alimentos	Biodiversidade	Educação Física – Área 21
Ciências Agrárias I	Ciências Biológicas I	Enfermagem
Medicina Veterinária	Ciências Biológicas II	Farmácia
Zootecnia / Recursos Pesqueiros	Ciências Biológicas II	Medicina I
		Medicina II
		Medicina III
		Nutrição
		Odontologia
		Saúde Coletiva

Processo de Análise do APCN



Aprovação ou Reprovação do APCN

Procedimentos da Avaliação dos APCNs



- **Análise por dois consultores adhoc**
 - Emissão de parecer

- **Análise da comissão**
 - Mínimo de dois avaliadores por subárea
 - Participação presencial de um dos *Adhocs*
 - Coordenadores de outras áreas (PSIC e ADM)
 - Programas em diligência – visitas de dois consultores
 - Retorna para análise Área 21 – 50% renovação da comissão
 - Encaminhamento CTC - **Análise e Votação**

- **Análise das informações da Plataforma Sucupira.**
- **Coerência interna da proposta.**
- **Ajustes nos critérios de avaliação.**
- **Manter identidade da Área.**
 - **Glosas e critérios qualitativos da PI**
- **Independente da formação do docente, deve manter vinculação com a proposta.**

Ficha de Avaliação



Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Recomendação SNPG

AVALIAÇÃO DE PROPOSTA DE CURSO NOVO

Período de Avaliação: 2012

Curso em Programa cadastrado

Área de Avaliação: Educação Física, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional

Período:

Curso:	Nível	Curso Novo	Início	Situação
		X		

Nome do Coordenador do Curso/Programa:

Ficha de Avaliação



PARECER DA COMISSÃO DE ÁREA:

1. – CONDIÇÕES OFERECIDAS PELA INSTITUIÇÃO

1.1 A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?

SIM NÃO

JUSTIFICATIVA:

1.2 O programa dispõe da infra-estrutura – instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática – essencial para o adequado funcionamento do curso?

SIM NÃO

JUSTIFICATIVA:

Ficha de Avaliação



2 – PROPOSTA DO CURSO

A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de Pesquisas (*) e estrutura curricular bem definidos e articulados?

SIM NÃO

JUSTIFICATIVA:

(*) Para Mestrado Profissionalizante onde lê-se ‘linhas de pesquisas’, leia-se ‘linhas de atuação científico/tecnológicas’.

3 – DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE:

3.1 O número de docentes especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e numero de alunos previstas?

SIM NÃO

JUSTIFICATIVA:

4 – PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com (*) **maturidade científica**, demonstrada pela sua produção nos últimos três anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades ensino e orientação previstos.

SIM NÃO

JUSTIFICATIVA:

(*) Para Mestrado Profissionalizante onde lê-se ‘maturidade científica’, leia-se ‘maturidade científica/tecnológica’.

Ficha de Avaliação



PARECER DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO SOBRE O MÉRITO DA PROPOSTA

- APROVAR
 - NÃO APROVAR
 - MUDANÇA PARA ÁREA _____
- NOTA RECOMENDADA:
Data da Recomendação ____/____/____

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição de tal nota.

JUSTIFICATIVA:

Observe que cada item deve guardar relação com a avaliação. Evite efetuar críticas e aprovar o quesito ou vice-versa (elogiar e reprovar).

Não identifique reitores, pro-reitores, coordenadores ou docentes nominalmente.

1. – CONDIÇÕES OFERECIDAS PELA INSTITUIÇÃO

1.1 - A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?

- **Descrever o documento que aprova o PPG nos órgãos colegiados da IES, bem como o seu número.**

- **Considerar outros documentos:**
 - **PDI,**
 - **Regimento do PPG,**
 - **Programas de Incentivos.**

1. – CONDIÇÕES OFERECIDAS PELA INSTITUIÇÃO

1.2 O programa dispõe da infra-estrutura – instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática – essencial para o adequado funcionamento do curso?

- **Descrever os espaços físicos:**
 - **Utilizados pelos docentes e discentes, tanto de uso comum quanto específicos para o PPG,**
 - **Destacar o espaço físico e os instrumentos disponíveis nos laboratórios do PPG,**
 - **Correlacionar com os projetos de pesquisa e disciplinas propostas,**
 - **Correlacionar com o número de alunos citados na proposta e o número de docentes que irão utilizá-los,**
 - **Compartilhamento com os cursos de graduação e/ou pós-graduação**

1. – CONDIÇÕES OFERECIDAS PELA INSTITUIÇÃO

1.2 O programa dispõe da infra-estrutura – instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática – essencial para o adequado funcionamento do curso?

- **A biblioteca e o acesso aos bancos de dados.**
- **Destacar se a IES tem acesso ao Portal de Periódicos da CAPES.**
- **Ver se o número de livros específicos na área do PPG é substancial.**

2 – PROPOSTA DO CURSO

A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de Pesquisas (*) e estrutura curricular bem definidos e articulados?

- **Analisar a coerência interna do PPG**
 - **AC x LP x PP x Disciplinas e a sua inserção na área 21**

- **Inserir os objetivos do PPG e a sua inserção na área 21**

- **As disciplinas contemplam os objetivos propostos do PPG**
 - **Obrigatórias e optativas**
 - **Número de créditos**
 - **Analisar as ementas, referências bibliográficas.**

2 – PROPOSTA DO CURSO

A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de Pesquisas (*) e estrutura curricular bem definidos e articulados?

- **Apresentar o número de docente permanente e de colaboradores (máximo 30% dos permanentes). Analisar se as linhas de pesquisas e a produção científica dos docentes permanentes estão inseridas na área 21.**
- **No caso da titulação do corpo docente ser muito diversificada ou pouco direcionada a área 21, analisar se esse fato não comprometerá a formação discente.**
- **Os projetos de pesquisa devem ser abrangentes para envolver os projetos dos discentes. Analisar a distribuição dos PP entre os docentes permanentes – mínimo 01 e no máximo 03 PP.**

2 – PROPOSTA DO CURSO

A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de Pesquisas (*) e estrutura curricular bem definidos e articulados?

- **O Regimento Interno do PPG deve conter os critérios de credenciamento e reconhecimentos docente, o processo seletivo, a carga horária do curso, disciplinas obrigatórias e eletivas, a forma de apresentação da dissertação/ tese ou outros produtos (MP), dentre outros critérios para o seu funcionamento.**

3 – DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE:

O número de docentes especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e número de alunos previstas?

- **Detalhar o número de docentes permanentes e colaboradores:**
 - **Regime de trabalho e a carga horária na IES e no PPG.**
 - **Registrar se o docente atua em outros PPGs e qual a carga horaria disponibilizada em cada um.**
 - **Checar com a portaria 174/2014 da CAPES.**

- **Docentes permanentes que participam de outros PPGs:**
 - **Carga horária no APCN e nos outros PPGs**
 - **Número de orientandos e projetos em todos PPGs**

3 – DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE:

O número de docentes especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e número de alunos previstas?

- **Relacionar o número de docentes permanentes com:**
 - Número de alunos (considerar os dois primeiros anos),
 - Número e a carga horária em disciplinas, com a produção docente,
 - Carga de trabalho administrativa.
- **Considerar se os docentes possuem experiência na área da proposta e se tem aderência ao foco do programa.**
- **Analisar a flutuação de docentes para o Doutorado**

4 – PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com (*) maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos três anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades ensino e orientação previstos

- **Pede-se para que produções fora da área sejam removidas.**

- **Produção intelectual do corpo docente permanente:**
 - **Considerar o último quadriênio,**
 - **Valorizar as publicações nos estratos superiores (B1 ou superior),**
 - **Apontar a aderência ou não com a área 21.**

4 – PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com (*) maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos três anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades ensino e orientação previstos

- **Indicar a pontuação total e per capita dos docentes:**
 - Apontar distribuição ou concentração em alguns docentes
 - Indicar a porcentagem dos docentes permanentes que atingem a pontuação esperada,
 - Subsidiar sua análise com números ilustrativos e representativos.

- **Apresentar as produções técnicas, patentes e participações em eventos como um completo a produção em periódicos. Esse item deve ser valorizado no MP.**

4 – PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com (*) maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos três anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades ensino e orientação previstos

- **Analisar a experiência prévia de orientação:**
 - TCC, IC, aprimoramento ou especialização, destacando aqueles que apresentam experiência em outros PPGs (MA ou MP),
 - Conclusão de orientações de mestrado para APCN de doutorado.

- **Buscar em "Outras Informações"**
 - A capacidade do corpo docente na captação de recursos financeiros para o desenvolvimento dos projetos de pesquisa.
 - Se for o caso, citar o número de docentes permanentes que possuem algum tipo de bolsa pesquisador.

Ficha de Avaliação - Avaliação Final



PARECER DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO SOBRE O MÉRITO DA PROPOSTA

APROVAR

NOTA RECOMENDADA:

NÃO APROVAR

Data da Recomendação ____/____/____

MUDANÇA PARA ÁREA _____

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição de tal nota.

- Nesse item, trazer pelo menos um parágrafo de cada item anterior, que contextualize a aprovação ou reprovação da proposta.

Toda a informação deve ser seguida de uma ponderação do avaliador/comissão. Sempre emitir um juízo de valor para as informações apresentadas.

Demais questões da área



- **Página da área – acessar regularmente**

<http://capes.gov.br/component/content/article?id=4666:educacao-fisica>

- **Canal de comunicação – 21.efis@capes.gov.br**
- **Transparência nas comissões de trabalho.**

- **Ampliar o número de PPGs**
- **Ampliar o número de cursos de Doutorado**
- **Processo diferenciado de avaliação de MPs**