

1 ATA DA DUCENTÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA
2 FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE
3 CAMPINAS. Aos vinte e seis dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às quatorze
4 horas, reúnem-se os membros da Congregação por videoconferência, sob a presidência
5 do Senhor Diretor, Professor Doutor Orival Andries Júnior, com o comparecimento dos
6 seguintes conselheiros: Diretor Associado - Professor Doutor Odilon José Roble;
7 Coordenador de Pós-Graduação - Professor Doutor João Paulo Borin; Coordenador de
8 Graduação – Professor Doutor Sérgio Settani Giglio; Coordenador de Extensão –
9 Professor Doutor Marco Antonio Coelho Bortoleto; Coordenadora de Biblioteca –
10 Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro; Chefe do Departamento de
11 Ciências do Esporte – Professor Doutor Renato Barroso da Silva; Chefe do
12 Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada – Professor Doutor Marco
13 Carlos Uchida; Representantes Docentes - Categoria MS-3: Professor Doutor Edivaldo
14 Góis Júnior e Mário Luiz Ferrari Nunes; Categoria MS-5: Professora Doutora Carmem
15 Lúcia Soares; Categoria MS-6: Professor Doutor Antônio Carlos de Moraes;
16 Representantes Discentes – Pós-Graduação: Senhora Mônica Alves Barreto; Graduação:
17 Senhores Luan Maynny Silva Avelino e Vinicius Pereira Chieppe. Representantes
18 Técnico-Administrativos: Senhores Adalberto Demer e Warley Wilton Viana Pinto.
19 Convidado: Senhor Emerson Teodorico Lopes, Coordenador Técnico de Unidade.
20 Faltas justificadas: Professor Roberto Rodrigues Paes, Categoria MS-6 e a Chefe do
21 Departamento de Educação Física e Humanidades – Professora Doutora Silvia Cristina
22 Franco Amaral, sendo substituída pela Professora Elaine Prodócimo. Havendo quórum,
23 o Senhor Diretor dá início a 200ª Reunião Extraordinária da Congregação dando as
24 boas-vindas aos novos membros da Congregação: Professor Sérgio Settani Giglio,
25 Coordenador de Graduação; Professor Marco Antonio Coelho Bortoleto, Coordenador
26 de Extensão; Professora Silvia Cristina Franco Amaral, Chefe do DEFH; Professor
27 Renato Barroso da Silva, Chefe do DCE; Professora Laurita Marconi Schiavon,
28 Coordenadora Associada da Graduação; Professora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro,
29 retornando para mais um mandato como Coordenadora da Biblioteca e o Professor
30 Bruno Rodrigues, Coordenador da LabFEF. Seguindo para a aprovação da Ata da 199ª
31 Reunião Ordinária de 24.06.2020, o item é colocado em apreciação. O Professor
32 Antônio Carlos de Moraes observa que o nome do Professor Roberto Rodrigues Paes
33 aparece na lista dos presentes, sendo que, em algumas linhas abaixo, o nome do mesmo
34 consta na lista de “ausência justificada” tendo sido, inclusive, substituído pelo Professor
35 Edison Duarte. A outra observação, na página 6, onde o Diretor menciona a composição
36 da comissão designada para os trabalhos de consulta das chefias e coordenações, não
37 ficou registrado o nome do Professor Mário Luiz Ferrari Nunes, pedindo a inclusão do
38 mesmo. Não havendo mais destaques, a ata é colocada em votação pelo chat -
39 APROVADA, com 1 (uma) abstenção. Na sequência, o Senhor Diretor comunica que a
40 apresentação da ADunicamp sobre o relatório de consulta das condições de trabalho
41 docente remoto durante a pandemia de covid-19 será remarcada, em virtude de outros
42 compromissos por parte da mesma. Diante o exposto, o Senhor Diretor consulta os
43 membros da possibilidade de fazer uma inversão na pauta, deixando o Expediente após
44 a Ordem do Dia, visto que a Coordenadora do SAE foi convidada para tratar de um

1 item, possibilitando o adiantamento do assunto sem tomar muito tempo da mesma,
2 assim a inversão de ordem da pauta é colocada em votação - APROVADA. Iniciando a
3 Ordem do Dia, os itens são colocados em apreciação: A) Proposta dos Discentes da FEF
4 para alteração da deliberação CEPE A 003/ 2012, a respeito do Programa de Bolsas
5 Auxílio do SAE - Inclusão e Seleção de Candidatos; B) Homologação do ad referendum
6 no OF.GRAD-FEF N° 006/2020, referente à aprovação do Catálogo para 2021 (sem
7 alterações); C) Homologação do ad referendum no OF.GRAD-FEF N° 009/2020,
8 referente alteração de característica da disciplina EF814 Seminário de Monografia; D)
9 Homologação do ad referendum no projeto de participação da FEF no Programa de
10 Estágio Docente – PED; E) Homologação do ad referendum na Resolução Interna
11 DEFH-FEF N° 09/2020 e Resolução Interna COMEX-FEF N° 11/2020 referente ao
12 parecer favorável à rescisão do convênio com a Prefeitura Municipal de Franco da
13 Rocha-FEF- Pedagogia do Circo, sob Coordenação do Professor Doutor Marco Antônio
14 Coelho Bortoleto; F) Parecer da Comissão que analisou a inscrição ao Prêmio de
15 Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – 2020, Indicado: Professor Doutor Marco
16 Antonio Coelho Bortoleto; G) Parecer da Comissão que analisou a inscrição ao Prêmio
17 PROEC de Extensão Universitária – 2020, Indicado: Professor Doutor José Irineu
18 Gorla; H) Resolução Interna CPG-FEF N° 31/2020 Parecer favorável referente ao
19 cadastramento da Professora Doutora Amanda Veiga Sardeli, como Professor
20 Participante Temporário, para coorientar o discente de Mestrado Guilherme Henrique
21 Jesus do Prado; I) Resolução Interna CPG-FEF N° 32/2020 - Parecer favorável referente
22 ao cadastramento do Professor Doutor Alex Castro, como Professor Participante
23 Temporário, para coorientar o discente de Mestrado Silas Gabriel de Oliveira Nunes; J)
24 Resolução Interna CPG-FEF N° 38/2020 Parecer favorável referente ao cadastramento
25 do Professor Doutor Luciano Allegretti Mercadante, como Professor Participante
26 Temporário, para coorientar o discente de Mestrado Anderson Calderani; K) Resolução
27 Interna CPG-FEF N° 39/2020 Parecer favorável referente ao cadastramento do
28 Professor Doutor Tiago Rezende Figueira, como Professor Participante Temporário,
29 para coorientar o discente de Doutorado Diego Fortes de Souza Salgueiro; L) Resolução
30 Interna CPG-FEF N° 40/2020 Parecer favorável referente à prorrogação do estágio de
31 pós-doutorado do Professor Doutor Diego Trevisan Brunelli, pelo período de 01/02 a
32 30/09/2020, com financiamento da FAPESP; M) Proposta referente ao Vestibular
33 Indígena 2020; N) Resolução Interna COMEX-FEF N° 10/2020 Parecer favorável
34 referente à proposta de Convênio (Unicamp e a S-Vyasa) para Realização do Curso de
35 Extensão em Yoga, tendo como responsável o Prof. Dr. Odilon José Roble. O Senhor
36 Diretor abre para os destaques: a mesa destaca os itens A, B, C, E, F e G e o Senhor
37 Vinicius Pereira Chieppe destaca o item M. Não havendo mais destaques, os itens D, H,
38 I, J, K, L, N são colocados em votação em bloco, através do chat – APROVADOS. No
39 ITEM A, após a explanação da Coordenadora do Serviço de Apoio ao Estudante - SAE,
40 Professora Helena Altman, sobre a proposta de alteração dos critérios para atribuição de
41 bolsas gerenciadas pelo SAE da Unicamp, o Senhor Luan Maynny Silva Avelino diz
42 que ouve uma série de mal-entendidos quanto à proposta, apesar de achar que nem
43 poderia ter sido diferente devido o momento atípico que acabou gerando uma
44 dissonância sobre o que é dito e o que é entendido, e que muito do que está na carta e do

1 que chegou aos representantes discentes, provavelmente, foi parte de uma interpretação
2 errônea do documento. Diz que não sabe o tamanho da urgência para a aprovação do
3 documento, mas pensa que seria mais tranquilo fazer toda a discussão em um momento
4 pós-pandemia, pois os maiores interessados em quaisquer mudanças nas propostas de
5 bolsas/SAE são os estudantes que, nesse momento, talvez seja a categoria de maior
6 dificuldade de articulação. Diz que o documento não é de fácil entendimento e que não
7 coloca em cheque o trabalho realizado pelo SAE, mas que é um documento que traz
8 diversas nuances e que coloca em preocupação a categoria discente. Solicita que a
9 Coordenadora do SAE explique um pouco sobre a urgência da aprovação da proposta e
10 qual a motivação principal para a elaboração desse documento em meio à pandemia. A
11 Professora Helena Altmann responde que tem dúvidas se a pandemia é realmente um
12 impeditivo para a discussão do documento, pois tem conhecimento de uma assembléia
13 estudantil on-line com a participação de 700 estudantes, sendo um número bastante
14 expressivo. Diz que a discussão da proposta já vem acontecendo há bastante tempo e
15 explica que o documento, depois de terminado o trabalho do GT, ficou sendo analisado
16 pela PG, tendo algumas idas e vindas, prolongando o tempo mais do que gostariam.
17 Quando finalmente tiveram o aval da PG e nos termos necessários para a publicação de
18 uma resolução, foi encaminhado para a CEPE para a discussão - pois esse documento é
19 um substitutivo de uma deliberação CEPE vigente, e que nessa comissão da CEPE
20 existe novamente uma representação estudantil que pediu a retirada de pauta para que
21 voltasse na próxima reunião, dia 01/09/20. A Profa. Helena diz que é urgente se
22 debruçar na questão e que o documento não traz prejuízo para os estudantes, talvez
23 alguns, mas que prioriza justamente os estudantes que estão utilizando as bolsas para
24 sua formação, explicando que, infelizmente, existem casos em que transformaram as
25 bolsas em meio de sobrevivência, o que não é o objetivo da bolsa, sendo garantir que os
26 estudantes possam concluir uma primeira graduação e poder ingressar no mercado de
27 trabalho. Explica ainda que o próximo processo seletivo do SAE será no começo do
28 segundo semestre, um processo bastante trabalhoso que precisa de um tempo para ser
29 feito e que por esse motivo precisa ser aprovado, acha que adiar a discussão para o fim
30 da pandemia, não havendo uma previsão para esse fim, é adiar o problema para outro
31 momento. O Professor Antônio Carlos de Moraes explica que pediu sua inscrição no
32 item para entender o que realmente está sendo discutido, pois a carta de
33 encaminhamento dos alunos, em sua visão, está muito complicada, pois ela vem com
34 uma segunda proposta que parece uma troca de mensagens e depois uma deliberação
35 que altera outra deliberação já proposta; diz que não se sente a vontade, pois ficou
36 confuso e não entende o que estaria votando, e para não ficar discutindo sugere a
37 retirada de pauta. Diz ainda que a situação pode expor a faculdade e questiona se o
38 documento foi encaminhado para as demais congregações das unidades ou se veio para
39 a FEF porque a Professora Helena é coordenadora do SAE. O Professor Antônio Carlos
40 reforça a sugestão de retirada de pauta e, se for o caso, o assunto voltaria posteriormente
41 para ser discutido com um documento final e não uma proposta que não sabe de fato
42 qual é. O Senhor Luan Maynny Silva Avelino responde que não sabe em quantas outras
43 congregações o documento está passando, mas sabe que o documento não está na
44 congregação da FEF simplesmente porque a Professora Helena é docente da FEF, que o

1 documento foi discutindo dentre os representantes discentes de diversas unidades.
2 Explica que a carta não foi feita para ser apresentada na congregação, e sim na CEPE,
3 que a carta está na Congregação nesse momento dada a dificuldade de articulação
4 explicada na fala inicial; que não tiveram a possibilidade de fazer uma carta específica
5 para a congregação, por isso que muitos dos pontos que a carta expõe são dúvidas que já
6 foram respondidas pela Professora Helena. Outra questão é que, quando a discussão
7 chegou aos alunos, já havia uma assembleia marcada, e os 700 alunos que estavam lá,
8 não estavam unicamente para discutir esse documento, tinham outras duas pautas.
9 Explica ser difícil medir a dificuldade ou facilidade de articulação dentre os discentes
10 meramente por uma assembleia, porque o movimento estudantil não se dá simplesmente
11 no espaço da assembleia, o movimento estudantil é bem mais amplo, dizendo ainda que
12 não sabe se teriam 700 pessoas em uma assembleia para tratar os temas que foram
13 tratados se fosse presencial, inclusive pela falta de espaço físico adequado. Explica que
14 a sua fala não trata se o documento é bom ou ruim, e sim que, dada as dificuldades de
15 articulação, acha que este não seria o momento mais oportuno; nem está falando que
16 houve má fé, seja de quem for, para passar o documento em meio à pandemia, mas
17 acredita realmente que esse não é o melhor momento. O Senhor Diretor explica que,
18 como há uma solicitação de retirada de pauta - o que precede qualquer outra solicitação
19 irá colocar em votação a retirada de pauta para depois, se for o caso, fazer outro
20 encaminhamento. A sugestão de retirada de pauta é colocada em votação através do chat
21 – APROVADA com dois (2) votos contrários. Seguindo para o ITEM B, o Professor
22 Sérgio Settani Giglio, Coordenador de Graduação, explica que houve um pedido, via
23 DEFH, de uma quebra de equivalência da disciplina de estágio, que passou pelos
24 departamentos e encaminhado pela Coordenação de Graduação e, quando estavam na
25 última etapa, foi recebido um comunicado da DAC dizendo que não poderia haver a
26 quebra de equivalência porque tudo o que já teria sido dado em termos de equivalência,
27 até o ano passado, sumiria do sistema, assim, diante do prazo escasso, foi preciso
28 submeter para a direção à aprovação do catálogo sem alterações. Após os
29 esclarecimentos, o ITEM B é colocado em votação através do chat – APROVADO. No
30 ITEM C, o Professor Sérgio Settani Giglio diz que o pedido ad referendum foi devido a
31 uma adequação no sistema DAC, apenas um detalhe linguístico: alterar a terminologia
32 “monografia” para “seminário de monografia”, pois se não estivesse alocado dessa
33 forma no sistema DAC, não seria possível fazer todos os agendamentos dos TCC’s e o
34 lançamento de notas via SIGA. Após explicações e não havendo objeções, o ITEM C é
35 colocado em votação pelo chat – APROVADO. ITEM D, o Professor João Paulo Borin
36 explica que o pedido ad referendum foi devido a uma alteração no projeto geral da
37 PRPG, sendo necessária a adequação em relação ao projeto específico da FEF também;
38 após explicação e não havendo manifestação, o ITEM D é colocado em votação via chat
39 – APROVADO. ITEM E o Professor Marco Antonio Coelho Bortoleto explica que
40 entre 2017 e 2019 foi celebrado um convênio com a Prefeitura Municipal de Franco da
41 Rocha, que consistiu basicamente na assessoria para instauração de projeto de atividade
42 circenses na Secretaria de Cultura de Franco da Rocha. O convênio foi executado com
43 êxito, tendo a FEF acompanhado todo o projeto, desde a confecção dos editais até a
44 elaboração do projeto pedagógico e, ao final desse primeiro convênio, a prefeitura

1 solicitou a prorrogação por mais 18 meses. Explica que toda a tramitação do convênio
2 de prorrogação foi bastante morosa por várias razões, sobretudo por conta da PG e,
3 entre idas e vindas, o convênio foi aceito em dezembro de 2019, porém, devido à
4 demora, a verba reservada na prefeitura e destinada para este convênio desapareceu dos
5 cofres - uma vez que fechou o ano fiscal, assim a prefeitura comunicou que não seria
6 mais possível a execução do convênio devido à realocação da respectiva verba para a
7 área da saúde. Diante o exposto, a Prefeitura Municipal de Franco da Rocha solicitou
8 urgência na tramitação do encerramento do convênio, uma vez que precisavam fechar o
9 procedimento por diferentes razões, sendo esse o motivo da solicitação ad referendum.
10 Após os esclarecimentos, o ITEM E é colocado em votação via chat – APROVADO.
11 Seguindo, a mesa faz as considerações dos ITENS F e G em bloco, referentes os
12 prêmios de “Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz” e “PROEC de Extensão
13 Universitária”, parabenizando os trabalhos realizados, no sentido de contemplar todo o
14 edital, onde a comissão analisou, aprovou e indicou as inscrições dos Professores Marco
15 Antonio Coelho Bortoleto e José Irineu Gorla. Terminadas as considerações, coloca em
16 votação os ITENS F e G, via chat – APROVADOS. No ITEM M, o Senhor Vinicius
17 Pereira Chieppe explica que o item foi proposto pela Coordenação de Graduação e
18 oferece a fala inicial ao Professor Sérgio Settani Giglio para, posteriormente,
19 encaminhar a fala ao Senhor Arlindo, representante indígena que foi convidado pelos
20 representantes discentes. O Professor Sergio explica que o documento referente o
21 vestibular indígena chegou um dia depois da reunião da Comissão de Graduação, sendo
22 encaminhado por e-mail para apreciação dos integrantes e posteriores manifestações na
23 congregação. De início, devido à pandemia, a CONVEST manifestou grande
24 dificuldade operacional em realizar o vestibular indígena dentro dos prazos
25 estabelecidos, assim, como toda a edição do vestibular nacional Unicamp precisou ser
26 transferida para o início de 2021 e com uma logística diferenciada em decorrência da
27 pandemia, o vestibular indígena foi programado para o meio do ano de 2021. O Senhor
28 Vinicius Pereira Chieppe passa a palavra ao Senhor Arlindo Gregório, representante
29 indígena, que, inicialmente, agradece a oportunidade em participar da Congregação.
30 Explica que a referida alteração foi definida junto com o coletivo acadêmico indígena e
31 a CONVEST, pensando em todas as particularidades e peculiaridades quando se fala de
32 protocolos de saúde sanitária e a própria biossegurança que envolve os vestibulares
33 indígenas que, como todos sabem, para fazerem a prova os indígenas precisam se
34 deslocar de suas aldeias. Foi pensando e analisando todos os aspectos prós e contras que
35 chegaram à conclusão que a melhor data para a realização do vestibular seria no
36 segundo semestre, em julho, para uma adaptação mais tranquila e segura. Não havendo
37 mais considerações, o ITEM M é colocado em votação pelo chat – APROVADO.
38 Seguindo para o Expediente, a mesa dá ciência que não houve inscritos para a eleição de
39 representação docente junto a Congregação, nível MS-5, membro titular, mandato
40 tampão até dez/2020. O Senhor Diretor comunica e parabeniza a realização do projeto
41 “Idosos Fortes Online - Covid 19”, iniciado em 05/06/20, coordenado pelo Professor
42 Marco Carlos Uchida. O Senhor Diretor explica sobre a Carta de manifesto feita pelos
43 diretores das unidades da Universidade quanto a PL 529, que houve várias reuniões com
44 os diretores onde foi construído o documento na perspectiva de alguma mudança,

1 sendo, também, realizada uma reunião extraordinária do Conselho Universitário
2 propondo uma moção da Unicamp contrária a PL 1529. Diz que a universidade está
3 bastante preocupada com o assunto e procurando agir da maneira mais sensata possível,
4 que é um momento delicado e que está presente em todas as discussões. Outro assunto
5 diz respeito aos concursos, que mediante a lei decretada pelo Governo Federal pela
6 impossibilidade de contratação até dezembro 2021, foi proposto o cancelamento às
7 unidades envolvidas em concursos, principalmente a FEF com quatro concursos.
8 Explica que a FEF requisitou a possibilidade de reconsideração, onde a PRDU analisou
9 e concluiu que realmente as vagas da FEF não poderão ser contratadas, sendo
10 determinado o cancelamento dos mesmos. Diante disso, diz que existe um compromisso
11 moral, de palavra, que as respectivas vagas permanecerão na unidade e, assim que
12 possível, a realização dos concursos será reavaliada. Finalizados os assuntos da mesa, o
13 Senhor Diretor passa a palavra aos inscritos no Expediente que se manifestaram pelo
14 chat. O Professor João Paulo Borin agradece o empenho e paciência dos colegas
15 docentes e discentes na atuação do sistema quanto ao projeto PED, tanto no 1S quanto
16 no 2S, diz que era uma discussão que vinha ocorrendo na PRPG e nas reuniões da
17 CCPG, mas que conseguiram solucionar os problemas do site, destacando ainda a
18 atuação da Giovana, Simone e Adriana, funcionárias da pós-graduação, na resolução
19 desses problemas. Outra informação, no dia 3 e 4 de setembro será realizado o Fórum
20 Nacional da Área 21, realizado virtualmente e coordenado pela Professora Gislaíne da
21 UCB/ Brasília. Para finalizar, o Professor Borin retorna ao assunto do ad referendum
22 do Projeto PED para destacar a participação da comissão, o (a) Professor (a) Laurita e
23 Sérgio, e a representante discente da pós-graduação, Jéssica. O Professor Sérgio Settani
24 Giglio transmite os recados gerais da Coordenação de Graduação, iniciando com o
25 agradecimento a todos (as) os (as) docentes que atuaram no sistema PAD, dizendo
26 acreditar que nesse momento foi mais fácil utilizá-lo, agilizando bastante o processo de
27 seleção dos futuros bolsistas. Diz que irão contemplar todos os pedidos das disciplinas
28 que foram solicitadas, que conseguirão ao menos 1 (um) bolsista, que ajudará bastante
29 principalmente nesse contexto de ambiente virtual. Outro comunicado é que está aberto
30 o período de matrículas até dia 01/09/2020; a alteração de matrícula de 16 a 18/09/2020,
31 e o período letivo inicia em 16/09/20. O último recado é sobre a Coleção de Grau, que
32 será realizada dia 18/09, às 19h, tendo a FEF optado por fazer uma colação virtual, estão
33 definindo os protocolos e adequações e contando com o suporte do audiovisual que irá
34 transmitir a cerimônia pelo Youtube. O Professor Marco Carlos Uchida agradece ao
35 Professor Orival pela menção do curso on-line dos idosos fortes nesse período do
36 Covid-19 e relata que a abrangência é muito grande e democrática, onde todos podem
37 participar; diz que estão atingindo um número grande de pessoas, seja de Barão Geraldo
38 até a Dinamarca, passando por Minas Gerais e Paraíba; diz ainda que o Programa
39 UniversIdade da Unicamp convidou o grupo para que, neste momento, a atividade seja
40 parte do programa deles também. Comunica que no dia 12/08/20 a Direção da FEF foi
41 convidada pela Comissão de Residência Multiprofissional em Saúde da Unicamp –
42 COREMU para que, a partir de 2021, a FEF faça parte da equipe. Explica que o grupo é
43 formado pelos cursos de Enfermagem, Fonoaudiologia e Farmácia, sendo que o último
44 está saindo do programa, surgindo assim o convite para que a FEF possa participar. O

1 Professor Uchida diz que está à frente do projeto simplesmente no sentido de organizar
2 e catalisar o processo, que já fez algumas reuniões com os docentes em geral e depois
3 outra, com os docentes interessados. Explica que o programa tem duas áreas específicas
4 – da criança e do adolescente e a outra, do adulto e idoso, sendo os docentes
5 interessados a participar: Área da criança e adolescente: Coordenadora - Professora
6 Maria Luiza Tanure Alves; Tutores – José Irineu Gorla e Marco Carlos Uchida. Área do
7 adulto e idoso: Coordenadora - Professora Lígia de Moraes Antunes Corrêa; Tutores –
8 Professor (a) Bruno Rodrigues e Karine Jacon Sarro. A equipe conta ainda com as
9 colaboradoras, Professoras Claudia Regina Cavaglieri, Mara Patrícia Traina Chacon-
10 Mikahil e Sílvia Cristina Franco Amaral. Finalizando, o Professor Uchida diz que os
11 nomes já foram enviados para a direção a fim de oficializar a participação da FEF. O
12 Senhor Diretor diz que, se for necessária uma aprovação da Congregação, deverá ser
13 enviado o documento da comissão e seus componentes para ser aprovado ad
14 referendum, já que não entrou em pauta pelo próprio tempo das discussões. O Professor
15 Marco Antonio Coelho Bortoleto comenta sobre as ‘lives’ feitas pela Pós-Graduação,
16 que acha ser um canal interessante de divulgação para a comunidade externa. Agradece
17 a Graduação pelo diálogo com os alunos, especialmente pela homenagem ao Professor
18 Ademir De Marco. Informa que no site da Extensão existe uma aba chamada “eventos”,
19 que vem tentando monitorar e registrar os eventos para divulga-los, incluindo eventos
20 que os profissionais da FEF estão participando para além da FEF, como convites de
21 grupos de pesquisa, comunidade acadêmica, ‘lives’ e congressos virtuais. O Professor
22 Marco aproveita e convida os docentes que têm participado em ações virtuais que
23 possam ajudar a FEF, de alguma forma, a divulgar o que é produzido no contexto da
24 faculdade, solicita que enviem as informações para registro, possibilitando mostrar para
25 a sociedade que nesse período a FEF esteve muito ativa, externa e internamente.
26 Comunica que está em trânsito o processo de finalização do primeiro semestre dos
27 projetos de extensão que de fato não foram realizados devido à suspensão das atividades
28 presenciais da Universidade. Diz que a partir das deliberações da Reitoria e da visão um
29 pouco mais clara que o semestre não seria possível ser recuperado, o primeiro semestre
30 foi definitivamente encerrado. Por um trabalho muito colaborativo dos Coordenadores e
31 também da COMEX, informa que o (a) funcionário (a) Mário e Mariângela estão
32 trabalhando intensamente para processar a devolução e a comunicação com todos os
33 frequentadores. Comunica que foi dado início ao oferecimento dos projetos virtuais de
34 extensão do segundo semestre, dizendo que alguns coordenadores manifestaram
35 interesse em apresentar propostas, dando como exemplo o projeto do Prof. Uchida, que
36 pode manter o contato com a comunidade de forma virtual. O Senhor Diretor expõe
37 mais dois assuntos, o primeiro se refere à aposentadoria do funcionário Edison Fortuna,
38 publicada no dia 19/08/20, dizendo que a homenagem será feita na Congregação em
39 momento oportuno, mas que antecipa os agradecimentos da FEF pelos 22 anos de
40 trabalho dedicados à faculdade. O segundo assunto é o retorno das atividades
41 presenciais da FEF, que existe alguma possibilidade de retorno nos próximos meses, e
42 reforça que todos os protocolos necessários para a segurança de todos os servidores,
43 alunos e colaboradores serão seguidos. Finaliza dizendo que, a partir do momento que a
44 Reitoria definir a data de retorno, ainda haverá um tempo de 2 a 4 semanas para

- 1 organização e preparo das unidades. Nada mais a ser tratado, o Senhor Diretor agradece
- 2 a presença de todos e finaliza a reunião, a qual eu, Renata Cristina Cardoso Ribeiro,
- 3 lavrei a presente ata.