

1 **ATA DA CENTÉSIMA OCTAGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e cinco dias do mês de abril de dois mil e dezoito,
4 às quatorze horas, reuniram-se os membros da Congregação da Faculdade de Educação
5 Física, no Auditório Professor João Batista Andreotti Gomes Tojal, sob a presidência do
6 SENHOR DIRETOR, Professor Doutor MIGUEL DE ARRUDA, com o comparecimento
7 dos seguintes conselheiros: Coordenador do Programa de Pós-Graduação - Professor
8 Edivaldo Góis Junior; Coordenador de Graduação – Professora Paula Teixeira
9 Fernandes; Coordenador de Extensão – Professor Odilon José Roble; Coordenador de
10 Biblioteca – Professor Sérgio Settani Giglio; Chefe do Departamento de Ciências do
11 Esporte – Professora Laurita Marconi Schiavon; Chefe do Departamento de Estudos da
12 Atividade Física Adaptada – Professor Bruno Rodrigues; Representantes Docentes -
13 Categoria MS-3: Professores Renato Barroso da Silva e Mário Luiz Ferrari Nunes; -
14 Categoria MS-6: Professores Gustavo Luis Gutierrez; Representantes Técnico-
15 Administrativo: Senhor Vanderlei Aparecido Moralez; Representantes Discentes – Pós-
16 Graduação: Acadêmico Harian Pires Braga – Graduação: Vitor Toledo Pisa Nardi;
17 Convidado: Senhor Emerson Teodorico Lopes. Ausentes os conselheiros: Professor
18 Roberto Vilarta (declinou do cargo em 20/04/2018); Professora Silvia Cristina Franco
19 Amaral (ausência justificada); Professores Marco Antonio Coelho Bortoleto (afastamento)
20 e Professora Elaine Prodócimo (ausência justificada); Professor Edison Duarte
21 (afastamento); Márcio Clebson dos Santos Alves (ausência injustificada). Havendo
22 quórum, o **SENHOR DIRETOR** inicia a reunião colocando em apreciação as duas atas da
23 185ª Reunião Ordinária e da 83ª Reunião Extraordinária, havendo destaque pelo
24 Professor Sérgio Settani Giglio, onde pede a correção da 83ª Ata da Reunião
25 Extraordinária onde constou na página 3, linha 23 “reunião com o STU” corrigir para
26 “reunião com o SBU”. Não havendo mais destaques o **SENHOR DIRETOR** abre em
27 regime de votação as atas – **aprovado**. A seguir abre inscrições para o item **II**
28 **EXPEDIENTE** – Inscritos: **DISCENTE HARIAN** informa que a representação discente
29 estava fazendo um esforço de reunir aos eventos que nós estamos organizando, em
30 especial, das três entidades: Atlética, Centro Acadêmico e a Empresa Júnior, portanto
31 farei uma rápida passagem dos eventos realizados. Na quarta-feira passada a Empresa
32 Júnior organizou o 4º ADJ, que trata de um evento cíclico, trazendo profissionais, alguns
33 deles sendo regressos da FEF, para discutir com os alunos de graduação uma formação
34 complementar. Está acontecendo até hoje a noite a eleição da nova diretoria da CAEF. A
35 atlética da FEF está organizando no dia 05/05/18 a 1ª Copa FEF de Natação
36 Universitária, trata-se de um evento muito interessante, pois é a primeira vez que uma
37 modalidade individual está sendo organizada pelos alunos da faculdade . E ontem teve o
38 encerramento da caloría 2018 da Unicamp, referente ao campeonato que envolve os
39 ingressantes da graduação e pós-graduação. Coloco em destaque a FEF por meio da
40 sua atlética que será provavelmente campeã geral. E reforço a ideia da formação de
41 novos monitores esportivos e futuros treinadores acompanhando estes ingressantes nos
42 jogos. Haverá também um evento da biblioteca, amanhã, onde o Prof. Sérgio pode
43 complementar depois, que é o Cine Clube, na Casa do Lago às 16 horas. O
44 **PROFESSOR ODILON JOSÉ ROBLE**, primeiramente inicia a fala passando um recado
45 da CONEX (órgão máximo de extensão), onde será criada uma nova taxa para os futuros
46 cursos de extensão especialização latu-sensu. Será uma taxa de sucumbência, trata-se
47 de um termo jurídico que significa que quando se perde uma ação judicial você deve

1 arcar com as custas do outro advogado. Hoje a inadimplência de cursos de extensão na
2 Unicamp é aproximadamente R\$ 1.000.000,00 (um milhão de reais). Existem ações que
3 Procuradoria Geral da Unicamp arrola contra estes devedores e, as vezes perde; e não
4 há de onde tirar esta verba, senão do próprio curso que moveu a ação indiretamente,
5 mas este curso geralmente já acabou. Portanto, cria-se um impasse de onde viria a
6 receita. A Procuradoria Geral tem arcado com estes custos, mas não tem sido suficientes
7 considerando o alto volume de processos judiciais. Sendo assim, a partir dos próximos
8 cursos que iniciarem em toda a universidade (incluindo a FEF) haverá uma taxa na
9 ordem de 1% (um por cento) do valor curso para uma previsão de sucumbência. A
10 **PROFESSORA PAULA TEIXEIRA FERNANDES** dá dois avisos: o primeiro deles é que
11 no dia 08/05 teremos a avaliação de curso para turma diurna do 12h às 14h e para turma
12 noturna das 17h às 19h. Resolvemos fazer com representantes dos alunos, mas nada
13 impede que venham todos os alunos e também com os representantes da Coordenação
14 a Graduação. Convida a todos os professores e alunos para participarem no dia 16/05,
15 das 9h às 16:30h, do II Colóquio de Formação Profissional em Educação Física e
16 Esporte – USP/UNICAMP/UNESP. Para finalizar, considerando que esta é a última
17 congregação do Prof. Miguel, em nome da Coordenação de Graduação gostaria de
18 agradecer todo empenho, parceria e trabalho da Direção com a Coordenação de
19 Graduação, pois foi sem dúvida nenhuma um diferencial para que a gente conseguisse
20 alavancar muitas coisas. **PROFESSOR ODILON JOSÉ ROBLE** pede a palavra para
21 agradecer na sua última congregação na condição de Coordenador de Extensão, esperei
22 a Mariângela chegar para fazer este agradecimento na presença dela. Agradeço muito ao
23 Prof. Ademir De Marco, que fez a transição comigo, me acolhendo e me ensinando.
24 Quero também fazer um agradecimento muito especial para o Emerson, Mariângela,
25 Mário e Maria José, pois quem toca a extensão são os funcionários; o professor é uma
26 espécie de coordenador pedagógico, que une as preocupações acadêmicas com o fluxo
27 de trabalho. Agradeço ao Prof. Miguel por me acompanhar nestes anos. O **PROFESSOR**
28 **GUSTAVO LUIZ GUTIERREZ** pede a fala, dizendo que não esteve na última
29 congregação por problema de saúde, mas vieram comentar com ele que o Prof. Edson
30 Duarte, praticamente, impugnou as eleições quando fez a fala “não houve justificativa
31 legal para o erro”. Portanto, entende que esta casa impugnou as eleições, pois as
32 eleições foram feitas a partir de um erro que não tem justificativa legal. O **SENHOR**
33 **DIRETOR** informa que esta fala foi feita dentro do expediente e não foi motivo de
34 deliberação pela congregação. O Prof. Edson Duarte não formalizou um documento para
35 aprovação, portanto não foi assunto de pauta. Esta fala é responsabilidade única e
36 exclusiva dele. Inclusive sobre esta fala, houve a resposta do Prof. Roberto Vilarta
37 explicando sua participação na reunião. Ainda foi perguntado para o Prof. Edson Duarte
38 se ele iria formalizar algum documento para entrar em pauta e nos foi informado que era
39 apenas um registro de um fato que o incomodou muito. **PROFESSOR GUSTAVO LUIZ**
40 **GUTIERREZ** diz que tem 35 anos de Universidade Pública e que já participou de várias
41 reuniões da congregação, e por isso acredita que esta casa devesse chamar o Prof.
42 Edson Duarte para deixar claro, pois afinal não somos crianças. Pois eu falo e não
43 escrevo? Eu escrevo mas não apresento? O que está escrito aqui é que o processo
44 eleitoral foi feito com grave falha sem base legal, ou ele assume isso como um menino
45 grandinho ou ele retira essa fala. O que a gente não pode é ter um processo eleitoral que
46 tem na ata da congregação o registro. Inclusive eu questiono se não seria atribuição do
47 diretor de puxar uma investigação para apurar essa acusação. O **SENHOR DIRETOR**

1 informa que isso é responsabilidade do presidente da comissão. Se existe uma comissão
2 instalada, deverá a mesma responder. O **PROFESSOR GUSTAVO LUIZ GUTIERREZ**
3 diz que a comissão eleitoral não existe mais. O **SENHOR DIRETOR** esclarece que então
4 essa sua fala não existe porque a ata já foi votada anteriormente. Aceito esta sua fala no
5 expediente, mas as atas já foram aprovadas, não havendo nenhum destaque. O
6 **PROFESSOR GUSTAVO LUIZ GUTIERREZ** diz: “bom, eu coloquei a minha posição a
7 respeito”. O **SENHOR DIRETOR** encerra o assunto e volta para mesa com destaque nos
8 eventos realizados: - 1ª Semana de Yoga: Corpo e Transcendência, com a Coordenação
9 do Professor Odilon José Roble. Haverá eventos futuros também, mas à medida que
10 forem acontecendo vamos divulgando aqui. Faz divulgação de calendários para
11 consultas, sendo elas: - Consulta para eleger os Coordenadores de Graduação,
12 Extensão e Laboratório de Ensino, Pesquisa e Extensão, cujo cronograma de realização
13 está previsto na Portaria do Diretor nº 05/2018; - Consulta para eleger chefia de
14 Departamento de Educação Física e Humanidades, cujo cronograma de realização está
15 previsto na Portaria do Diretor nº 06/2018; O **SENHOR DIRETOR** esclarece que está
16 sendo feito duas portarias, considerando que para a chefia de departamento não há
17 necessidade de proposta de trabalho e nem instituição de comissão para condução dos
18 trabalhos, enquanto que para eleição de coordenadores precisa-se instituir uma
19 comissão e as inscrições são dependentes de proposta de trabalho. E pede ainda que,
20 conforme já fizemos para consulta de Direção, que os departamentos nos indiquem os
21 representantes para conduzir este processo para as coordenações e o LABFEF. Para
22 este processo, conforme já foi indicado pela comissão de consulta para Direção, que seja
23 preferencialmente por meio de voto eletrônico, pois foi isso que ficou acordado dentro
24 das reuniões da comissão que conduziu a consulta para direção, no sentido que as
25 consultas menores seriam feitas por meio eletrônico para que na próxima troca de
26 direção, já fosse feita também de forma eletrônica. Mas reforça que será a comissão
27 quem decidirá a forma que será feita a consulta. O **SENHOR DIRETOR** informa sobre a
28 deliberação CAD nº 001/2018 de 03/04/2018, que trata do Programa de Desenvolvimento
29 do Quadro Docente da Carreira do Magistério Superior e dispõe sobre a utilização de
30 recurso a ele destinado, ou seja, não terá como era anteriormente a vinda de uma vaga
31 para FEF de concurso para cada departamento. O que virá todo ano a partir de agora
32 será um valor, que no caso para este ano será de R\$ 10.670,95 (dez mil seiscentos e
33 setenta reais e noventa e cinco centavos) que se refere a uma contratação do MS3.1.
34 Mas esta proposta é dependente de discussão interna nos departamentos a qual
35 encaminharei posteriormente. Pois será discutido entre os departamentos como será
36 utilizado o valor disponibilizado. Se a opção for para usar o recurso para a vaga, no caso,
37 MS3.1, será usado todo o recurso e deverá ser deliberado na congregação. Poderá ser
38 feito também promoções, pois no caso da FEF não temos ninguém no MS3.1, o que
39 temos são docentes no MS3.2, o que pode acontecer é o docente sair do MS3.2 para o
40 MS 5.1 que seria concurso de livre docente. O valor que se utiliza para sair do MS3.2
41 para MS5.1 é de R\$ 1.025,00 (mil e vinte cinco reais) o que daria por volta de umas 08
42 (oito) promoções. Temos na pendência a Profa. Cláudia, Profa. Helena, Prof. João Borin.
43 Há pendências também do MS5 para o MS6 e o valor para essa promoção é R\$ 1.047,00
44 (mil e quarenta e sete reais) e os docentes que apresentaram proposta são Prof. Sérgio,
45 Profa. Silvia e Profa. Carmem. O que tínhamos era uma discussão de uma vaga MS6
46 que foi migrada, porque provavelmente o Prof. Sérgio se inscreveria, mas não aconteceu
47 a inscrição dele, o concurso não foi aberto e depois foi contingenciada essa vaga e não

1 nos pertence mais. Portanto estamos apontando que essa questão deverá ser discutida
2 no âmbito dos departamentos e depois finalizada aqui em congregação. E a congregação
3 que vai indicar qual o procedimento que será adotado pela FEF: promoções ou
4 contratação MS3.1. Temos um prazo de 60 dias da data da publicação (03/04/2018).
5 Supondo que não seja utilizado o valor em sua totalidade, o valor restante ficará em uma
6 conta da faculdade para ser usado posteriormente. O recurso disponibilizado é para
7 unidade e cada unidade discute sobre a política de utilização do recurso recebido. A
8 contratação da Profa. Lígia não está vinculada neste recurso, uma vez que a sua
9 contratação já está finalizada e ela já estará conosco no segundo semestre. O
10 **PROFESSOR ODILON JOSÉ ROBLE** pergunta caso a unidade opte em promoções,
11 algumas delas são concurso e isso implica mais recursos. A unidade tem esses
12 recursos? O **SENHOR DIRETOR** esclarece que são recursos pontuais, por exemplo, se
13 houver necessidade de realizar uma banca, esse recurso sairá da conta da Direção e há
14 uma conta para isso. Agora o recurso a que se refere a promoção é um valor perene que
15 precisa ser provisionado, que após vai para CEPE e informará qual é o impacto disso na
16 folha. O **PROFESSOR RENATO BARROSO DA SILVA** pergunta se este recurso é só
17 para docente. O **SENHOR DIRETOR** esclarece que trata vem de vaga da CVD
18 (Comissão de Vaga Docente), ele é o valor de hoje para uma contratação de um
19 professor MS3.1, havendo sobra, ficará na unidade e vai para custeio. Ano que vem virá
20 uma nova verba e será discutido novamente se faz concurso ou promoções. O
21 **PROFESSOR GUSTAVO LUIZ GUTIERREZ** acha que não vai dar certo isso porque,
22 numa situação hipotética: pegamos toda a verba fazemos o concurso e não contrata
23 ninguém. Daí não tem para as aposentadorias, não tem professor para dar aula e daí não
24 tem aula. Não é trabalho escravo, pois estamos no manto da lei. Há uma carga horária
25 mínima e máxima do docente. Se a unidade não tem professor não há aula. Por outro
26 lado, vai congelar todas as carreiras para contratar os docentes. Por isso não estou
27 entendendo a lógica da discussão. O **SENHOR DIRETOR** esclarece, pelo que entendeu
28 da fala do Prof. Gustavo, que também surgiu essa preocupação na época da elaboração
29 da minuta, mas este é um recurso que a Universidade manda para cada unidade. E
30 temos também os concursos contingenciados, por exemplo, a substituição automática
31 por aposentadoria tanto de docente quanto de funcionários, que voltará a ser discutido
32 mais a frente como será feito. Resolvida essa crise volta a ocupar o cargo dos
33 aposentados, ou seja, houve uma aposentadoria abre-se um concurso para o cargo.
34 Portanto, o entendimento da CAD foi que esse valor veio para atender esse tipo de
35 política e passada essa crise descontingenciam os concursos. O **PROFESSOR**
36 **GUSTAVO LUIZ GUTIERREZ**, pergunta: então passada a crise descontingencia-se as
37 contratações, os concursos, e também haverá o recurso para a carreira? O **SENHOR**
38 **DIRETOR** esclarece que foram entendimentos que foram tidos quando discutiu a minuta,
39 pois a minuta em si é: “Artigo 1 – Fica criado o programa de desenvolvimento para
40 docentes para carreira de magistério superior que abrange os seguintes assuntos:
41 admissões, promoções e concurso de provas e títulos de livre docente de cargo professor
42 titular. Portanto, este dinheiro é para ser utilizado nisto. E quanto às reposições por
43 aposentadorias? Ocorrendo serão pleiteadas. A CVND e CVD apontará outros caminhos.
44 O que está em discussão na CVND, é sobre uma “equação” de divisor (números de
45 funcionários) e dividendo (números de aposentados) onde se esse número der 1 ou
46 acima de 1, terá direito a uma contratação. Se der 2, será direito a duas contratações, e
47 assim por diante. Se der menos de 1 não terá direito a contratação. O **SENHOR**

1 **DIRETOR** abre para destaques a pauta da ordem do dia. Sendo os itens da pauta: **ITEM**
2 **A** - Ata da Consulta para Diretor da FEF – Gestão 2018/2022; **ITEM B** - Elaboração da
3 lista tríplice para Direção da FEF; **ITEM C** - Resolução Interna CPG-FEF Nº 16/2018 -
4 Indicação do Professor Doutor Alcides José Scaglia, como membro suplente da
5 Comissão de Pós-Graduação, a partir de 01/05/2018, em substituição à Professora Silvia
6 Cristina Franco Amaral; **ITEM D** - Resolução Interna CPG-FEF Nº 17/2018- Indicação de
7 Representantes Discentes junto a Comissão de Pós-Graduação, no período de
8 05/05/2018 a 04/05/2019, Maísa Ferreira – titular, Alex Natalino Ribeiro – suplente; **ITEM**
9 **E** - Resolução Interna CPG-FEF Nº 21/2018 - Parecer favorável ao Relatório de
10 Atividades desenvolvidas pela Professora Doutora Maria Teresa Krahenbuhl Leitão no
11 Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado (PPPD), no período de dezembro/2017 a
12 fevereiro/2018, sob a supervisão do Professor Doutor Edison Duarte; **ITEM F**- Resolução
13 Interna CPG-FEF Nº 22/2018 - Parecer favorável ao Relatório de Atividades
14 desenvolvidas pela Professora Doutora Crisieli Maria Tomeleri Cogo no Programa
15 Nacional de Pós-Doutorado da CAPES (PMPD), no período de maio/2017 a abril/2018,
16 sob a supervisão da Professora Doutora Cláudia Regina Cavaglieri; **ITEM G** - Resolução
17 Interna CPG-FEF Nº 23/2018- Parecer favorável à renovação da participação da
18 Professora Doutora Maria Teresa Krahenbuhl Leitão no Programa de Pesquisador de
19 Pós-Doutorado (PPPD), no período de março a novembro/2018, sob a supervisão do
20 Professor Doutor Edison Duarte; **ITEM H** - Resolução Interna CPG-FEF Nº 24/2018-
21 Parecer favorável à renovação da bolsa de Pós-Doutorado da Professora Doutora Crisieli
22 Maria Tomeleri Cogo no Programa Nacional de Pós-Doutorado da CAPES (PMPD), por
23 mais um ano a partir de maio/2018, sob a supervisão da Professora Doutora Cláudia
24 Regina Cavaglieri; **ITEM I** - Resolução Interna CPG-FEF Nº 25/2018 -Parecer favorável
25 ao credenciamento do Professor Doutor Milton Shoti Misuta como Professor Permanente
26 do Programa de Pós-Graduação, na Área de Concentração Biodinâmica do Movimento e
27 Esporte, Linha de Pesquisa Biomecânica, a partir de maio/2018; **ITEM J** - Resolução
28 Interna CG-FEF Nº 36/2018- Catálogo de Graduação 2019 – Diurno e Noturno, com
29 mudança de período de oferecimento da disciplina EF091 – Atividade Física, Promoção
30 da Saúde e Qualidade de Vida, ministrada no Programa de Formação Interdisciplinar
31 Superior, do 1º período para o 3º período; **ITEM K** - **Resolução** Interna COMEX-FEF Nº
32 17/2018 - Parecer favorável referente às alterações na carga horário das disciplinas
33 presenciais e à distância, alterações na carga didática dos docentes vinculados ao curso
34 e a proposta de reoferecimento do Curso de Especialização em Atividade Física
35 Adaptada – Modalidade Extensão Universitária, com previsão de oferecimento para
36 agosto de 2018; **ITEM L** - Resolução Interna COMEX-FEF Nº 18/2018 - Parecer favorável
37 à Prestação de Contas do Convênio 99/91 – APS/FEF/Práticas Esportivas, no período de
38 01/01/2017 a 31/12/2017; **ITEM M**- Resolução DCE-FEF Nº 05/2018- Alteração do nome
39 do Laboratório de Avaliação e Instrumentação para Sportomics – LAIS para Laboratório
40 de Avaliação em Esportes – LAES, sob a responsabilidade do Professor Doutor Sérgio
41 Augusto Cunha; **ITEM N** - Resolução DCE-FEF Nº 06/2018 -Parecer favorável ao
42 Relatório Final de Atividades referente à Licença Sabática do Professor Doutor Orival
43 Andries Junior, realizada no período de 02 de agosto de 2017 a 01 de fevereiro de 2018;
44 **ITEM O** - Resolução LABFEF-FEF Nº 01/2018- Atualização das Normas de Utilização do
45 Laboratório de Ensino, Pesquisa e Extensão da Faculdade de Educação Física. Não
46 havendo destaque, em regime de votação itens A a O, exceto item B que será destacado
47 pelo Senhor Diretor: aprovado. O indicativo da mesa para indicação da lista tríplice que

1 iremos colocar é 1º - Prof. Orival Andries Junior, 2º - Profa. Cláudia Regina Cavaglieri, 3º
2 - Odilon José Roble. Esta lista depois de aprovada será encaminhada para o reitor para
3 ratificação. Feito destaque coloco em regime de votação item B: aprovado. O **SENHOR**
4 **DIRETOR** abre inscrição para o item IV – Outros: discente Harian, Profa. Laurita e mesa.
5 O **SENHOR DIRETOR** inicia a fala dizendo que a nossa função de direção é sempre
6 enaltecermos aqueles que contribuíram muito, seja docente ou funcionário, e hoje temos
7 a presença do César Rogério da Silva, que se aposentou em fevereiro/2018. Sua
8 admissão na Universidade foi em 1982 pela Prefeitura, e depois veio para FEF sempre
9 com uma postura sorridente, amável, colaborativa conosco. Portanto, gostaríamos de
10 agradecer por todos esses anos de serviços prestados na FEF e faz a entrega da placa
11 de homenagem. O Sr. César agradece a todos. O **DISCENTE HARIAN** inicia a fala em
12 nome da LAU e da pós-graduação. Em nome da LAU, a diretoria executiva de 2018
13 agradece o Prof. Miguel pela solicitude no atendimento as demandas dos alunos, e na
14 certeza que nos últimos quatro anos a Liga das Atléticas da Unicamp virou interlocutor
15 privilegiado nesta faculdade na discussão de política pública sobre esporte. Isso foi
16 possível porque a direção esteve aberta ao diálogo, seja professor na figura do Diretor ou
17 responsável pela sua disciplina. Destaco, que nestes últimos quatro anos, foi permitido
18 uma potencialização dos usos das quadras externas, e aproveito para fazer um
19 agradecimento ao Prof. Odilon, como coordenador da equipe, que possibilitou esta
20 potencialização. E sobre tudo a afirmação que o trabalho das entidades estudantis é
21 parte de uma extensão não oficial, mas ainda sim muito rica na formação de alunos e
22 alunas de graduação e pós-graduação da Unicamp. A solicitude pelo diálogo aberto pelo
23 Prof. Miguel e pela direção, neste quadriênio possibilitou algo inédito, pois pela primeira
24 vez que a Liga das Atléticas da Unicamp que é uma entidade supra unidade e que não
25 está representada pela FEF, não participa da vida política da FEF, fosse chamada pelas
26 duas chapas: Profa. Cláudia e Profa. Silvia e Prof. Orival e Prof. Odilon, a debater e de
27 alguma forma ajudar a construir o que deve ser a FEF nos próximos quatro anos.
28 Portanto, a Diretoria Executiva agradece este empenho. Eu particularmente conduzi
29 nestes últimos três anos a LAU, tive a certeza de que saio com muito mais vitórias do que
30 derrotas no que tange ao esporte universitário. Agora eu saio da posição de LAU e falo
31 como aluno de pós-graduação da FEF. Nos últimos anos nós comunidade universitária,
32 assistimos a um desmonte da universidade pública: cortes, com discursos de que não
33 somos produtivos, uma ideia muito complicada do banco mundial que esquece que um
34 país de base escravista só será produtivo quando tiver conhecimento em todas suas
35 áreas. E a universidade pública também está presente quando deixamos o diálogo de
36 lado e esquecemos que isso aqui é uma universidade. Nos últimos quatro anos eu pude
37 ver uma diferença de postura na FEF. Em vez de imposições e embates, nem sempre
38 proveitosos, nós demos lugar ao diálogo. Esse diálogo nunca vai ser proveitoso, positivo
39 para todos. Alguns vão ter na memória que foi positivo e outros que foi negativo. E uma
40 gestão de espaço público, seja ele colegiado ou comissionado, pode ser perfeita, e se
41 assim o for vai gerar dois erros: ou vivemos no mundo das fantasias ou não foi possível
42 discordar. Portanto, qualquer gestão vai ter sim as críticas, e se tem crítica é porque ela
43 sobre tudo permitiu que fosse criticado. Gostaria de destacar alguns pontos positivos
44 deste quadriênio, no que se refere a nós alunos. Tivemos a carta mais avançada no que
45 se refere a política de cotas; um esforço que essa congregação e que a direção desta
46 faculdade foram sim protagonistas. Reabrimos boa parte de nossos espaços para uso
47 discente, recordo quando foi proibido a nós alunos entrar no ginásio para ter aula de

1 futsal. E hoje nossos alunos e alunas podem executar suas atividades nesse mesmo
2 espaço. Estendo isso para pista, para o campo, para piscina, ou seja, de fato estes
3 espaços voltaram a ser ocupados por nós discentes. Na greve que foi tão traumática em
4 outras unidades, pois tivemos sim casos públicos de assédio moral, queria destacar que
5 a condução aqui tomada foi diferente de algumas unidades que se instalou um processo
6 inquisitório, pois se abriram ao diálogo e institucionalmente não tivemos aqui ritos
7 sumários. Ainda que sim, assistimos atos de no mínimo constrangimento público.
8 Evidente que algumas coisas ficaram para traz na gestão. Cito aqui que não
9 conseguimos fazer a reposição de vagas docentes e não docentes como deveríamos,
10 fruto deste novo modelo de universidade, baseada neste corte de gastos. Também
11 precisamos repensar sobre a estrutura da FEF que está a quem do que ela deve ser.
12 Também precisamos discutir tanto quanto a qualidade quanto as representações
13 discentes. Mas como aluno da FEF desde a graduação até aqui no doutorado, tenho
14 certeza de que participei de uma gestão que sempre será lembrada, uma gestão que
15 conseguiu mais avanços do que retrocessos. Obrigado. A **PROFESSORA LAURITA**
16 **MARCONI SCHIAVON** passa a palavra para o **PROFESSOR ORVIAL ANDRIES**
17 **JUNIOR**, gostaria de me dirigir a congregação no sentido de agradecer pelo processo
18 muito bem conduzido na eleição para direção. A gente contou com a colaboração de toda
19 direção e o apoio de todo corpo docente, discente, sendo tratado com muito respeito e
20 carinho. Quero dizer em meu nome e também do Prof. Odilon que estamos muito felizes
21 com o processo e obviamente com a vitória, mas isso é um pequeno detalhe
22 considerando que o que a gente quer é simplesmente fazer o melhor para a FEF. Vamos
23 trabalhar respeitando toda a comunidade para que possamos ter uma faculdade cada dia
24 melhor. Um agradecimento especial para o Prof. Miguel por toda a condução em todos
25 trabalhos e pelo carinho. O **PROFESSOR SÉRGIO SETTANI GIGLIO** passa a palavra
26 para o **PROFESSOR ADEMIR DE MARCO** que agradece a oportunidade dos visitantes
27 poderem falar. Prof. Miguel eu pensei que deveria estar aqui presente na sua última
28 presidência da congregação simplesmente pelo fato de eu ter estado na primeira, e ter
29 me dirigido naquele momento esperando que sua gestão fosse democrática,
30 compartilhada, visto que na gestão anterior tínhamos passado por uma turbulência.
31 Então, tomei esta iniciativa, como amigo, para deixar registrado nesta ata o meu
32 agradecimento pela forma transparente, democrática e profissional que você conduziu a
33 FEF nestes últimos quatro anos. Quero dizer que fico a vontade para falar isso, sem que
34 pareça que estou “puxando o saco” porque neste vasto colégio eleitoral que temos aqui
35 na FEF de 37 docentes, é fácil mapear os votantes; e não é novidade que eu não votei
36 no Prof. Miguel. Então eu fico completamente a vontade de estar aqui hoje tecendo estas
37 palavras de reconhecimento ao Diretor, mas principalmente ao amigo Prof. Miguel de
38 Arruda. Creio que nestes quatro anos e penso que seja unanimidade, que nós tivemos
39 quatro anos de tranquilidade, democracia, decisões coletivas, não que não tivemos na
40 gestão anterior; mas na minha opinião a gestão anterior foi meio turbulenta. Eu não tenho
41 registrado todas as suas ações nestes quatro anos, mas a ação principal que eu quero
42 ressaltar é justamente essa: a sua condução, ação de pacificar a FEF. Vejo que a FEF foi
43 humanizada, ficando a vontade para conversar, burburinhos de corredores
44 desapareceram e é isso que precisamos nos próximos quatro anos. Isso que foi
45 implantado por você e todos os docentes que te acompanharam e eu me incluo, pois
46 mesmo não tendo te apoiado nas urnas, eu te apoiei com o meu trabalho. Eu apostei na
47 sua gestão e todo coletivo da sua administração e não me arrependo. Por isso, estou

1 aqui reconhecendo publicamente a sua gestão. O **PROFESSOR GUSTAVO LUIZ**
2 **GUTIERREZ** pede a palavra considerando que a fala do Prof. Ademir constará em ata, e
3 por isso ele gostaria que constasse em ata também, que não concorda com as
4 observações do tipo: burburinhos, conversas de corredor, turbulência, pois estas
5 referências não muito claras a gestão anterior e eu não concordo com elas. O **SENHOR**
6 **DIRETOR** encerra agradecendo primeiramente ao pleito que foi feito neste período
7 anterior e inclusive quarta-feira e quinta-feira passada a forma da votação: ordeira,
8 democrática, sem insultos; isto é muito importante para nossa faculdade. Agradecer ao
9 Prof. Gustavo pela condução da comissão que fez a consulta, e a todos que participaram
10 dos debates e votações. E parabenizar os que foram conduzidos para este pleito: Prof.
11 Orival e Prof. Odilon, e também parabenizar a Profa. Cláudia e Profa. Silvia, primeiro pela
12 coragem de se candidatar, de se conduzir uma faculdade da situação da nossa, de uma
13 universidade da situação da nossa. Que universidade é essa que estamos construindo?
14 Que universidade é esta que é vista pelo pessoal de fora e principalmente pela imprensa
15 que nos bate todos os dias? Esta universidade aberta, democrática, inclusiva sobre tudo
16 na questão das cotas é que precisamos preservar. Universidade pública, gratuita, de
17 qualidade, que inclui e mantém a todos. Uma coisa é incluir e outra coisa é manter os
18 alunos destas inclusões aqui para que se aproveitem o melhor possível. Estamos na
19 melhor universidade e faculdade de educação física do país e por isso precisamos cuidar
20 disso. Nós professores, funcionários, alunos precisamos cuidar do que é básico na
21 universidade: ensino, educação. Qualquer um dos nossos funcionários que venham aqui,
22 por mais simples que seja, que venha aqui e faça uma limpeza, inclusive o pessoal
23 terceirizado, se eles não comparecem o próximo docente não consegue ministrar a
24 próxima aula. Então, este funcionário não é ignorante, este funcionário de terceirizada e
25 principalmente os nossos funcionários nível Unicamp, não são cachorros, merecem
26 respeito. É este respeito que se traduziu antes na homenagem para o César, pelo tempo
27 que ele se dedicou aqui. Vocês nunca verão um desagravo meu especialmente com
28 funcionários. Nunca vou chamar um funcionário de ignorante, ou de cachorro. Agradeço
29 também a todas as coordenações, e nesse sentido que ainda me uso da fala do Harian e do
30 Prof. Odilon, do abraço a todos. Fizemos um pleito na época que foi bastante traumático
31 e eu venci este pleito sendo indicado em primeiro lugar. E por nenhum momento eu fiz
32 algum ato qualquer que fosse às pessoas que não colocaram seu voto em mim, como o
33 Prof. Ademir mencionou. E não era intenção minha, pois era preciso fazer um abraço a
34 todos. Eu sabia que meu voto não era favorável, nós conversamos sobre isso. E do
35 mesmo modo os funcionários, alunos que não votaram em mim. É assim, ninguém
36 precisa ser conduzido para o mesmo local. Pois é assim que se constrói, com situações
37 divergentes, pois se fosse tudo convergente, não precisaria de Direção, pois a coisa
38 andaria sozinha. E assim eu penso, que caso sejam ratificados pelo reitor, o Prof. Orival
39 e Prof. Odilon, se comportem dessa maneira: num abraço a todos. Nós somos pequenos,
40 precisamos estar juntos. Mais uma vez agradeço a todos. E de fato não coloquei um tijolo
41 sobre outro, não construí uma sala sequer, um prédio sequer, mas construí sim, relações
42 humanas. A **PROFESSORA PAULA TEIXEIRA FERNANDES** faz a leitura em nome de
43 todos de uma carta de agradecimento destacando os aspectos significativos destes tão
44 breves e tão longos quatro anos construídos na história da nossa FEF na gestão do Prof.
45 Miguel de Arruda. Nada mais havendo a tratar o **SENHOR DIRETOR** dá por encerrada a
46 reunião, a qual eu, Tielly Martins Lopes, lavrei a presente ata.