

1 ATA DA DUCENTÉSIMA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
2 CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA  
3 UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos cinco dias do mês de maio  
4 de dois mil e vinte e um, às quatorze horas, reúnem-se os membros da  
5 Congregação, por videoconferência, sob a presidência do Senhor Diretor,  
6 Professor Doutor Orival Andries Júnior, com o comparecimento dos seguintes  
7 conselheiros: Diretor Associado - Professor Doutor Odilon José Roble;  
8 Coordenador de Pós-Graduação - Professor Doutor Renato Barroso da Silva;  
9 Coordenador de Graduação – Professor Doutor Sérgio Settani Giglio;  
10 Coordenador de Extensão – Professor Doutor Marco Antonio Coelho Bortoleto;  
11 Chefe do Departamento de Ciências do Esporte – Professora Doutora Karine  
12 Jacón Sarro; Chefe do Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada  
13 – Professor Doutor Marco Carlos Uchida; Chefe do Departamento de Educação  
14 Física e Humanidades – Professora Doutora Sílvia Cristina Franco Amaral;  
15 Representante Docente - Categoria MS-3: Professor Doutor Mário Luiz Ferrari  
16 Nunes; Categoria MS-5: Professoras Doutoras Mara Patrícia T. Chacon Mikahil  
17 e Elaine Prodócimo; Categoria MS-6: Professor(a) Doutor(a) Antônio Carlos de  
18 Moraes e Carmen Lúcia Soares; Representantes Discentes Graduação:  
19 Senhor(a) Luan Maynny Silva Avelino e Ana Beatriz Felipe; Representantes  
20 Técnico-Administrativos: Senhor(a) Adalberto Demer e Giovana Vergínia de  
21 Souza. Convidado: Senhor Emerson Teodorico Lopes, Coordenador Técnico de  
22 Unidade. Havendo quórum, o Senhor Diretor inicia a reunião colocando em  
23 apreciação a Ata da 203ª Reunião Ordinária da Congregação realizada em  
24 03.03.2021. Não havendo destaques, a Ata é colocada em votação pelo chat –  
25 APROVADA com 1 (uma) abstenção. Iniciando o EXPEDIENTE, o Senhor  
26 Diretor comunica que foi lançado o cronograma para a realização da eleição de  
27 Representação Docente MS-3 e Discente de Pós-Graduação, junto a  
28 Congregação da FEF, para mandato tampão até dezembro de 2021. Em  
29 seguida, informa os eventos realizados pela CODESP: Ciclo de Palestras do  
30 Laboratório de Instrumentação para Biomecânica, coordenado pela Profa.  
31 Karine Jacón Sarro em parceria com o Prof. Ricardo Machado L. Barros;  
32 Workshop Programa de Formação de Treinadores de Triathlon, sob a  
33 coordenação do Prof. Orival Andries Júnior, e o Seminário Online de Extensão e  
34 Ensino, Extensão e Pesquisa, coordenado pelo Prof. Marco Antonio C. Bortoleto.  
35 Eventos futuros: Programa de Extensão e Esportes e o Fórum Internacional em  
36 Pedagogia do Esporte FINPE 2021, de 21 a 25/06/21, coordenado pelo Prof.  
37 Roberto Rodrigues Paes e a aluna Paula Simarelli e o “Freireando há 100 anos  
38 - o encontro com a Educação Física Escolar”, a ser realizado no dia 7/08/2021,  
39 coordenado pela Profa. Elaine Prodócimo. Finaliza informando que, apesar dos  
40 problemas decorrentes da pandemia, foram oferecidas 480 vagas em projetos  
41 de extensão e atividade física para o primeiro semestre de 2021, mesmo de  
42 maneira remota, contando com mais de 100 pessoas inscritas. O Senhor Diretor  
43 anuncia que no dia 4.05.2021 foi publicado no Diário Oficial a aposentadoria do  
44 Professor Paulo Ferreira de Araújo, aproveitando para parabenizar e agradecer  
45 toda trajetória e dedicação do Professor. Comunica também que o Professor  
46 Paulo Cesar Montagner foi designado Chefe de Gabinete da Reitoria, a partir de  
47 20.04.2021. Aproveita para alertar que os relatórios docentes da FEF estão

1 chegando com atraso, solicitando que os professores fiquem atentos ao prazo,  
2 lembrando que o período é 120 dias em relação à Congregação. Aproveita  
3 também para agradecer aos Chefes de Departamento pelas indicações de seus  
4 substitutos, dizendo ser uma ação interessante nos casos em que a chefia não  
5 possa estar presente. Passando a palavra aos inscritos no EXPEDIENTE, a  
6 Professora Elaine Prodócimo informa que a Adunicamp está muito ativa nesse  
7 momento de pandemia, tendo disponibilizado parte da verba da instituição para  
8 a distribuição de mais de seiscentas cestas básicas mensais para diferentes  
9 instituições e famílias que estão passando necessidade neste período. O  
10 Professor Renato Barroso da Silva, Coordenador de Pós-Graduação, informa  
11 alguns eventos que marcaram o período, como a nomeação da Professora  
12 Raquel Meneghello como nova reitora de Pós-Graduação da Unicamp e a  
13 demissão do antigo presidente da CAPES, sendo nomeada a Professora Claudia  
14 Toledo. Informa também o envio de alguns e-mails sobre a prorrogação do  
15 convênio PROAPE - que vencia em 31.05.2021, explicando que depois de vários  
16 esforços, o convênio foi prorrogado para o final de abril de 2022. Comunica ainda  
17 que foi divulgado o edital de bolsas do CNPQ, com quatro bolsas de mestrado e  
18 duas de doutorado, e que o mesmo se encontra divulgado no site da FEF. Por  
19 último, informa que no mês de março foi solicitado à Comissão Central de Pós-  
20 Graduação - CCPG que o prazo de integralização para os alunos de pós-  
21 graduação fosse prorrogado por mais nove meses, e a CCPG achou por bem  
22 prorrogar por mais doze meses - além dos três meses que já havia concedido  
23 desde o início da pandemia, sendo aprovado na CEPE. O Professor Marco  
24 Antonio Coelho Bortoleto, Coordenador de Extensão, reforça a realização do  
25 Seminário Internacional Extensão e Ensino que contou com aproximadamente  
26 cem participantes ao vivo e outros trezentos após a transmissão, dizendo que  
27 estão lutando para manter a realização das atividades e atingir o público interno  
28 e externo. Diz ainda que os projetos de atividade de extensão estão seguindo,  
29 mencionando, a título de exemplo, o projeto do Professor Marco Carlos Uchida,  
30 que é uma atividade interessante e que se intensificou durante o período de  
31 pandemia, informando que parte das aulas são transmitidas via Instagram e  
32 Youtube, contando com mais de 21.000 visualizações, aproveitando para  
33 parabenizar o Professor Uchida e reiterar que essa, e mais uma série de outras  
34 ações, estão reverberando e mantendo a FEF ativa e relacionada com a  
35 sociedade. Informa ainda que no dia 22.06.2021 será realizado o Seminário  
36 Internacional Extensão e Pesquisa, que contará com a participação de seis  
37 pesquisadores. Por último, comunica a nomeação do novo Pró-Reitor de  
38 Extensão, o Professor Fernando Coelho, aproveitando ainda para atualizar que  
39 a Pró-Reitoria de Extensão recentemente dividiu o Conselho de Extensão em  
40 dois: primeiro o Conselho Executivo - formado pelo pró-reitor e os representantes  
41 de unidades, deliberando a partir das normas e resoluções internas, e o segundo,  
42 o Conselho Ampliado - que inclui a sociedade civil, a representação do estado e  
43 todas as cidades onde a Unicamp tem campi: Campinas, Limeira e Piracicaba.  
44 O Professor Marco Carlos Uchida, em nome do DEAFA, aproveita o anúncio da  
45 aposentadoria do Professor Paulo Ferreira de Araújo para agradecer todo o  
46 trabalho dedicado por ele, desejando uma ótima aposentadoria. Além disso,  
47 atualiza as informações sobre o Programa de Residência Multiprofissional em

1 Saúde, dizendo que as reuniões estão acontecendo e que os trabalhos dos  
2 residentes estão recebendo um bom retorno por parte dos centros de saúde.  
3 Explica que agora estão em um momento de reabilitação e retorno de  
4 atendimentos pós Covid, e que brevemente terão um outro desafio no centro de  
5 saúde, que é o atendimento à população. A Professora Silvia Cristina Franco  
6 Amaral, Chefe do DEFH, registra que no dia 12.04.2021, por uma iniciativa da  
7 Professora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro junto com ela e vários grupos de  
8 pesquisa, realizaram o evento “Dia Mundial do Lazer: reflexões sobre a atuação  
9 profissional”, sendo convidados três palestrantes de diferentes setores, com a  
10 transmissão pelo canal do Youtube da FEF que contou em torno de duzentas  
11 pessoas acompanhando. Registra que várias instituições fizeram suas ações  
12 nesse dia no sentido de incentivar e pensar sobre o assunto, principalmente no  
13 momento em que estamos vivendo - de distanciamento social; aproveita para  
14 agradecer toda a estrutura da FEF, dizendo que tem sido incansável em atender.  
15 O Professor Sérgio Settani Giglio, Coordenador de Graduação, agradece de  
16 antemão os docentes, alunos e funcionários que participaram do processo da  
17 reforma curricular. Diz que a Graduação enviará por e-mail a discussão mais  
18 detalhada sobre o segundo semestre, e que apesar das incertezas devido à  
19 pandemia, é preciso haver um debate iniciando nos departamentos, depois na  
20 Comissão de Graduação e, por último, na Congregação, pois, ao que tudo indica,  
21 o próximo semestre iniciará de maneira remota. Acrescenta dizendo que,  
22 embora todos estejam mais adaptados ao processo do mundo virtual, está  
23 começando a ‘pesar na conta’, considerando um curso com uma proposta de  
24 intervenção muito grande, necessitando estar em quadra, campo, piscina,  
25 laboratórios etc. Encerrado o Expediente, o Senhor Diretor solicita a inclusão de  
26 item de pauta que trata da proposta de atribuição de pesos nas provas de  
27 Concurso de Livre Docência, sendo APROVADA a inclusão do ITEM N. O  
28 Professor Antônio Carlos de Moraes pede a palavra e observa que nas pautas  
29 anteriores da Congregação havia a menção de que os documentos estavam  
30 disponíveis na Secretaria Administrativa para consulta e que agora não tem  
31 mais, diz entender que possa ser a questão da pandemia e que há uma enorme  
32 quantidade de documentos para digitalizar, mas explica que a falta de  
33 documentação pode interferir na análise de determinados itens. Diz que não  
34 sabe como viabilizar, mas que essa é apenas uma questão de ordem para  
35 justificar o pedido de destaque que fará, justamente pela falta de acesso aos  
36 documentos. O Senhor Diretor responde que poderá ser discutida a questão de  
37 disponibilidade dos documentos, justificando que estão procurando apenas  
38 seguir as normativas da Universidade devido à pandemia, e que todos os  
39 documentos sempre estarão à disposição para consulta de qualquer um dos  
40 membros que solicitar. A Professora Mara Patrícia Traina Chacon-Mikahil pede  
41 a palavra e reforça o comentário do Professor Antônio Carlos em relação à  
42 documentação, dizendo que, apesar do distanciamento social, é importante que  
43 o material seja disponibilizado para consulta, e que uma sugestão seria dispor  
44 na intranet a documentação completa referente os itens de pauta para que os  
45 membros possam consultar de forma digital. Retomando à inclusão de pauta, o  
46 Professor Sérgio Settani Giglio solicita a inclusão de item sobre vagas no  
47 vestibular indígena e vagas olímpicas do vestibular 2022, sendo APROVADA a

1 inclusão do ITEM O. Finalizado os pedidos de inclusão, o Senhor Diretor coloca  
2 em apreciação os itens da ORDEM DO DIA: A) Homologação do ad referendum  
3 na Resolução Interna DCE-FEF Nº 05/2021 e Resolução Interna CODESP-FEF  
4 Nº 07/2021 referente ao Convênio 92845 - Contrato que entre si celebram a  
5 ALPARGATAS S.A. e a UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS, com a  
6 interveniência administrativa da Fundação de Desenvolvimento da Unicamp; B)  
7 Homologação do ad referendum na Ata da consulta para Chefia do  
8 Departamento de Ciências do Esporte (mandato 27/03/2021 a 26/03/2023)  
9 Eleita: Professora Doutora Karine Jacon Sarro; C) Homologação do ad  
10 referendum na Ata da consulta para Chefia do Departamento de Estudos da  
11 Atividade Física Adaptada (mandato 27/03/2021 a 26/03/2023) Eleito: Professor  
12 Doutor Marco Carlos Uchida; D) Pareceres favoráveis ao Relatório de Atividades  
13 Docente Professor Doutor Bruno Rodrigues Período: 01/11/2017 a 31/10/2020;  
14 E) Pareceres favoráveis ao Relatório de Atividades Docente Professora Doutora  
15 Laurita Marconi Schiavon Período: 01/01/2018 a 31/12/2020; F) Pareceres  
16 favoráveis ao Relatório de Atividades Docente Professor Doutor Mário Luiz  
17 Ferrari Nunes Período: 01/12/2017 a 30/11/2020; G) Resolução Interna DEFH-  
18 FEF Nº 06/2021 Parecer favorável à solicitação do Prof. Dr. Sérgio Settani Giglio  
19 para o exercício de atividade simultânea, junto ao Instituto Ludopédio, no período  
20 de 24 meses; H) Resolução Interna CODESP-FEF Nº 05/2021 e Resolução  
21 Interna DEAFA-FEF Nº 04/2021 e Parecer favorável referente ao Curso de  
22 Difusão Científica em Farmacologia no Esporte e no Exercício, tendo como  
23 proponente o Professor Doutor Bruno Rodrigues; I) Resolução Interna CODESP-  
24 FEF Nº 08/2021 e Resolução Interna DEAFA-FEF Nº 06/2021 Parecer favorável  
25 referente ao Acordo de Cooperação Acadêmica e Internacional entre a Unicamp  
26 e a Universidad Del Bío-Bío, tendo como executor o Prof. Dr. Edison Duarte; J)  
27 Resolução Interna Graduação-FEF Nº 04/2021 Projeto Pedagógico, a partir de  
28 2022; K) Resolução Interna CODESP-FEF Nº 01/2021 Parecer favorável à  
29 Prestação de Contas do Convênio 927.23 – Cursos-Extecamp-FEF, referente ao  
30 período de 01/07/2020 a 31/12/2020; L) Resolução Interna CPG-FEF Nº 22/2021  
31 Indicação do discente Matheus Jancy Bezerra Dantas (titular) como  
32 representante discente na CPG-FEF, no período de 05/05/2021 a 30/04/2022 e  
33 M) Resolução Interna CPG-FEF Nº 23/2021 Edital de abertura de inscrições para  
34 o Processo Seletivo dos cursos de Mestrado e Doutorado, com ingresso em  
35 agosto de 2021. O Senhor Diretor informa que os itens A, B, C, N e O são de  
36 destaques obrigatórios. O Professor Marco Antonio Coelho Bortoleto destaca o  
37 item I. O Professor Antônio Carlos de Moraes destaca os itens I, J, K e M. Não  
38 havendo mais destaques, os itens D, E, F, G, H e L são colocados em votação  
39 em bloco pelo chat – APROVADOS. No destaque do ITEM A, o Senhor Diretor  
40 justifica que o ad referendum foi devido ao prazo e necessidade de tramitação,  
41 visto que a assinatura era pela Reitoria e que esta estava em final de mandato.  
42 Não havendo observações o item é colocado em votação via formulário digital –  
43 APROVADO com 70,6% favorável e 29,4% abstenção. No ITEM B é justificado  
44 que a aprovação ad referendum da presidência da Congregação foi devido ao  
45 prazo, visando não ficar sem a chefia de departamento no período em questão.  
46 Não havendo observações, o item é colocado em votação via formulário digital  
47 – APROVADO com 100% favorável. No ITEM C, o Senhor Diretor explica que a

1 homologação ad referendum na ata da consulta do chefe do DEAFA é pelo  
2 mesmo motivo do item anterior, também devido a data. Não havendo  
3 observações, o item é colocado em votação através de formulário digital –  
4 APROVADO com 94,1% favorável e 5,9% abstenção. ITEM I, o Professor  
5 Antônio Carlos de Moraes diz que o destaque não tem nada a ver com o mérito,  
6 e sim com a forma e tramitação, explicando que na própria pauta está escrito  
7 que a análise é sobre o parecer da Resolução da Comissão de Extensão - que  
8 por sua vez está se referindo ao Convênio, o que acaba entrando na questão  
9 que abordou no início sobre a disponibilização da documentação. Diz que, por  
10 acaso, acabou tendo contato com o documento por participar de outra comissão,  
11 mas que provavelmente os membros da congregação não tenham tido acesso  
12 ao termo de convênio. Observa que deveriam constar as aprovações da  
13 graduação e pós-graduação, pois o termo prevê ações de ensino, e que o termo  
14 aditivo é um plano de trabalho bem sucinto com ação de graduação. O Senhor  
15 Diretor pede esclarecimentos quanto aos pareceres, onde o Professor Marco  
16 Carlos Uchida explica que o termo de convênio utilizado pelo proponente é um  
17 modelo disponibilizado no site da própria Diretoria Executiva de Relações  
18 Internacionais da Unicamp – DERI. Sobre o plano de trabalho, explica que o  
19 sistema só prosseguia se fosse inserido o plano de trabalho, assim solicitaram  
20 ao Prof. Edison que fizesse um plano de trabalho sucinto, mesmo porque o  
21 acordo não prevê recursos. Lembra ainda que ao término do parecer foi  
22 solicitado que o acordo fosse enviado à Graduação e Pós-Graduação, causando  
23 estranheza o fato de o documento não ter passado por essas áreas. O Professor  
24 Sérgio Settani Giglio pede a palavra e confirma que o documento passou pela  
25 Graduação, e que não pediu destaque porque o documento havia sido aprovado.  
26 Diz ainda que falharam em não enviar o ofício com a aprovação, mas que irão  
27 providenciar para anexar junto ao processo. O Professor Marco Antonio Coelho  
28 Bortoleto diz que pode ter acontecido uma falha na tramitação, perguntando ao  
29 Professor Renato Barroso da Silva se o documento teria passado pela Pós-  
30 Graduação. O Coordenador de Pós-Graduação responde que a informação que  
31 receberam sobre o fluxo de tramitação é de que o documento passaria primeiro  
32 na Extensão e depois nas outras coordenações, então ficaram aguardando a  
33 solicitação da CODESP para fazer o parecer. Neste momento a Secretaria  
34 Administrativa apresenta o fluxo de tramitação dos convênios na tela, onde o  
35 Professor Renato Barroso da Silva observa que a primeira emissão de parecer  
36 seria pela Comissão de Extensão e, depois, conforme a natureza, pelas  
37 comissões da Graduação e Pós-Graduação, ficando concluído que a Extensão  
38 deve emitir o parecer, indicando a necessidade de parecer da Graduação e/ou  
39 Pós-Graduação. Diante o impasse, o Senhor Diretor sugere a retirada de pauta  
40 para melhor instrução do processo, retornando posteriormente para apreciação  
41 da Congregação, tendo o Professor Marco Antonio Coelho Bortoleto concordado  
42 com o encaminhamento. O Professor Antônio Carlos de Moraes confirma que  
43 pelo fluxo é exatamente essa a tramitação quando se estabelece um objeto,  
44 passando pela Extensão e depois para as instâncias do objeto; indica ainda que  
45 os três pontos sensíveis da minuta em questão são: 2.26, 4.2 e 4.3. A retirada  
46 de pauta do ITEM I é colocada em votação pelo chat – APROVADA. ITEM J, o  
47 Professor Antônio Carlos de Moraes explica que é o mesmo caso sobre a

1 disponibilização da documentação, que acabou ficando na dúvida se o  
2 documento era relacionado ao NDE, mas que já foi confirmado pelo Professor  
3 Sérgio Settani Giglio que sim. Não havendo destaques, o ITEM J é colocado em  
4 votação através de formulário digital – APROVADO com 88,2% favoráveis e  
5 11,8% abstenção. O Senhor Diretor reforça que os documentos continuam  
6 sendo disponibilizados pela Secretaria Administrativa, explicando que neste  
7 momento não está sendo possível fazer a digitalização, mas que irão trabalhar  
8 para melhorar e facilitar o acesso à documentação. A Professora Mara Patrícia  
9 Traina Chacon-Mikahil insiste na importância da disponibilização dos  
10 documentos, explicando que os mesmos ultimamente estão sendo tramitados e  
11 assinados de forma digital, concluindo que os documentos já estão digitalizados,  
12 precisando apenas compartilhar em um local, não necessitando ir fisicamente à  
13 FEF. O Senhor Emerson Teodorico Lopes comenta que o processo do projeto  
14 contém 180 páginas, onde a Professora Elaine Prodócimo lembra que  
15 certamente o arquivo da documentação, além de ter sido impresso, deve ter sido  
16 salvo em um arquivo em PDF, precisando apenas disponibilizar um link que  
17 levaria até ele, resolvendo a digitação das 180 páginas. O Professor Antônio  
18 Carlos de Moraes comenta que os documentos eram digitalizados na época em  
19 que se trabalhava em papel, e que hoje é só disponibilizar os arquivos que as  
20 próprias instâncias encaminham e cada um consulta conforme a necessidade,  
21 que a questão da digitalização se perde com a tecnologia e até facilita o trabalho  
22 de elaboração da pauta. O Senhor Diretor responde que entende e concorda  
23 com a disponibilização dos documentos em formato digital e que as providências  
24 serão tomadas. No ITEM K, Prestação de Contas do Convênio 927.23 – Cursos-  
25 Extecamp-FEF, o Professor Antônio Carlos de Moraes explica que houve  
26 algumas discussões no departamento com relação à Extensão, sobre o fato de  
27 que algumas pessoas que não estavam sensíveis à devolução do dinheiro  
28 investido devido a suspensão das atividades, mas que ao consultar as planilhas  
29 observou que mesmo durante a pandemia existiram pagamentos de  
30 mensalidade, sendo a informação confirmada pelo Professor Marco Antonio  
31 Coelho Bortoleto. Não havendo mais observações, o item é colocado em votação  
32 – APROVADO com 70.6% favorável e 29.4% abstenção. ITEM M, o Professor  
33 Antônio Carlos de Moraes observa alguns detalhes de redação, como na página  
34 104, item 8, acha que deveria ser retirado o ponto de interrogação; na página  
35 105, item 4, sugere alteração da palavra “arguir para “ser arguido” e, por último,  
36 pergunta se o currículo entrará em análise, pois o edital pede o Currículo Lattes  
37 como documento, mas não tem a menção de quando esse currículo poderá ser  
38 pesado. O Coordenador de Pós-Graduação, Professor Renato Barroso da Silva,  
39 agradece os apontamentos do Professor Antônio Carlos, dizendo que em  
40 relação a primeira observação, a frase com o ponto de interrogação era apenas  
41 um comentário da equipe e que, por um lapso, não foi retirado. Sobre a alteração  
42 da palavra “arguir” para “ser arguido” concorda, dizendo ficar mais adequado.  
43 Quanto à informação do currículo, se será avaliado ou não, responde que o  
44 assunto não chegou a ser discutido e que também não foi levantado por nenhum  
45 membro da CPG - pelo menos não no período em que tomou frente a pós-  
46 graduação. O Professor Antônio Carlos de Moraes diz que em algum momento  
47 a questão do currículo se perdeu, não sabe explicar exatamente quando, mas

1 que sugere que seja mencionado no tópico da entrevista, pois, em sua opinião,  
2 não faz sentido pedir o currículo e não analisar. Após discussões, fica decidido  
3 acrescentar o tópico “4 - arguição do currículo lates” no item “Entrevista”,  
4 alterando a numeração do item seguinte para “5”. Com as devidas correções e  
5 inclusão o ITEM M é colocado em votação através de formulário digital -  
6 APROVADO com 100% favorável. ITEM N, o Senhor Diretor explica que diz  
7 respeito à solicitação, conforme o Artigo 16 da Deliberação CONSU A-060/2020,  
8 da inclusão dos pesos às provas dos concursos de Livre-Docência da FEF: 1)  
9 Prova de Títulos – peso 4; 2) Prova de Arguição – peso 4 e 3) Prova Didática –  
10 peso 2. Após as explicações do Professor Renato Barroso da Silva, o Professor  
11 Antônio Carlos de Moraes aproveita para perguntar, em relação ao Art. 2º da  
12 deliberação citada, se haveria necessidade de a unidade estabelecer algo no  
13 início do ano ou se poderia fazer várias solicitações de acordo com a demanda.  
14 O Senhor Diretor responde que não é necessário fazer uma solicitação no início  
15 do ano, podendo ser feita conforme a demanda no decorrer do ano. Não havendo  
16 objeções, o ITEM N é colocado em votação – APROVADO com 76.5% favorável  
17 e 23.5% abstenção. Sobre o ITEM O - Vagas Vestibular Indígena e Vagas  
18 Olímpicas 2022, o Professor Sérgio Settani Giglio explica que o item entrou como  
19 ad referendum devido o prazo da devolutiva ser até 7.06.2021 para a CONVEST,  
20 e que não houve tempo hábil para discussão e revisão dos números, mas que  
21 abre a possibilidade de discussão nesse momento. Lembra ainda que o  
22 vestibular indígena não é realizado junto com o vestibular geral, sendo feito no  
23 meio do ano, onde os alunos entrarão no segundo semestre de cada ano. Explica  
24 ainda que existe uma proposta acoplada à esta, de que uma disciplina do curso  
25 seja um convite aos estudantes no sentido de acolhimento, sendo sugerida a  
26 disciplina da Professora Mara Patrícia Traina Chacon-Mikahil, que aceitou o  
27 convite. O Senhor Luan Maynny Silva Avelino primeiramente registra a sua  
28 opinião sobre os formulários digitais utilizados nesta reunião, dizendo que  
29 entende o desejo de modernização do método de votação, mas que achou um  
30 pouco desrespeitoso às pessoas externas que estão acompanhando a  
31 congregação pela transmissão, dizendo que recebeu várias mensagens pelo  
32 WhatsApp de alunos perguntando desde quando a votação é secreta, explicando  
33 à eles que não se trata de votação secreta, e sim de modernização da ferramenta  
34 usada para votação, questão com a qual ele não concorda. Depois, se  
35 direcionando ao Coordenador de Graduação, diz que no ano passado não houve  
36 o ingresso que vinha sendo comum da vaga do ENEM, perguntando se teria  
37 alguma previsão ou discussão nesse sentido, se a Unicamp aceitará o ingresso  
38 nesse ano e, caso já houve alguma discussão e o encaminhamento estiver  
39 sendo contrário ao aceite, sugere que a vaga do ENEM seja agregada ao  
40 vestibular indígena. O Professor Sérgio Settani Giglio responde que no último  
41 ano houve incompatibilidade entre os calendários do ENEM e da Unicamp,  
42 sendo esse assunto amplamente discutido na CONVEST e que a ação não foi  
43 tomada de maneira unilateral. Explica que, em relação a este ano e devido a  
44 transição, eles ainda não têm a definição do calendário, pois, em seu  
45 entendimento, precisam primeiro vencer a questão da entrada do vestibular  
46 indígena 2021 para depois começar o calendário 2022. Finaliza respondendo  
47 que seriam essas as informações que tem conhecimento, mas que acabaram

1 caindo em um impasse, já que a Congregação precisa aprovar e indicar o  
2 número de vagas para a CONVEST até o dia 7.06.2021. O Senhor Luan Maynny  
3 Silva Avelino responde que, diante a indefinição do caso, retira a proposta de  
4 agregar a vaga do ENEM ao vestibular indígena. Não havendo observações o  
5 ITEM O é colocado em votação através de formulário digital – APROVADO com  
6 100% favorável. Finalizando a Ordem do Dia, o Senhor Diretor responde ao  
7 Senhor Luan Maynny Silva Avelino que, diante da observação sobre a “votação  
8 secreta”, será analisado o método de votação, observando que a Congregação  
9 e a Direção sempre primam pela transparência. Iniciando com os inscritos no  
10 ITEM OUTROS, o Professor Antônio Carlos de Moraes parabeniza o formato de  
11 votação utilizado nesta sessão, justificando que agiliza o momento das votações  
12 e que, provavelmente, deixará o registro mais tranquilo para quem fará a ata  
13 posteriormente. Diz ainda que não tem problema em se expor, votar ou falar, e  
14 que até defende que continue sendo realizado dessa forma, mas que talvez  
15 pudesse, já que aparece o e-mail das pessoas que votaram, colocar o resultado  
16 de favorável, contrário e abstenção, tirando a ideia que seja um voto secreto. O  
17 Professor Odilon José Roble, Diretor Associado, faz algumas considerações,  
18 dizendo que existem muitas coisas novas no regime em que estamos  
19 trabalhando, e a medida que ele avança e exige mais é preciso ir ajustando,  
20 dizendo que tudo o que aconteceu na reunião é uma boa oportunidade para criar  
21 métodos e alternativas para esse ajuste. Destaca o trabalho do NDE que chegou  
22 em um resultado bastante debatido, e que o problema de acesso ao documento  
23 final será corrigido, que o pessoal que monta a pauta faz tudo com muito cuidado,  
24 mas que é um novo regime e que precisa de acertos. Acha que a fala da  
25 Professora Mara Patrícia e do Professor Antônio Carlos seja nesse sentido  
26 também, e que todos estão tentando achar as melhores formas de comunicação  
27 nessa superficialidade que são as plataformas. Também parabeniza o novo  
28 formato de votação com os formulários, dizendo que sentiu um desconforto  
29 apenas na questão da porcentagem dos resultados, sugerindo que, se possível,  
30 seja apresentado com valores absolutos. Acha que a fala do Senhor Luan  
31 Maynny Silva Avelino também procede, dizendo que o formato de apresentação  
32 dos resultados ficou com uma aparência de anônimo, e que talvez a solução seja  
33 manter o formulário, mas com uma outra forma de apresentação. A Professora  
34 Sílvia Cristina Franco Amaral, Chefe do DEFH, fala sobre os fluxos dos  
35 pareceres, que houve um parecer do Professor Mário Luiz Ferrari Nunes que  
36 ficou atrasado, explicando que foram tomadas todas as providências cabíveis e  
37 que o problema é por não haver reuniões da Congregação todos os meses, mas  
38 que também não saberia dizer se esse seria o problema de outros pareceres.  
39 Pensa que o intervalo entre uma reunião da Congregação e outra está muito  
40 longo, considerando a situação atual, ou então deveria existir uma maneira de  
41 alertar o sistema. O Senhor Diretor responde que estão fazendo uma gestão  
42 junto à Secretaria de Departamentos para providenciar o levantamento dos  
43 nomes de professores que farão os relatórios durante o ano, e que em cima disso  
44 será providenciado um calendário mais adequado que não atrole as funções  
45 dos docentes e que possibilite conciliar com as reuniões da Congregação, mas  
46 que considera a possibilidade de realizar outras Congregações caso necessário.  
47 O Professor Marco Carlos Uchida ratifica que o mesmo aconteceu com o

1 relatório do Professor Bruno Rodrigues, dizendo que o parecer foi feito dentro do  
2 prazo, porém, como a Congregação não é realizada mensalmente, acabou  
3 acarretando nesse tipo de problema. Lembra que são cento e vinte dias de prazo  
4 e a Congregação acontece a cada dois meses, havendo menos tempo de o  
5 documento passar em todas as instâncias, mas considera que cada caso é um  
6 caso, pois cada situação chega com uma data, e que só aproveitou a fala da  
7 Professora Silvia para justificar que o atraso não foi decorrente às instâncias  
8 anteriores, e sim pelo fato das reuniões não serem realizadas todos os meses.  
9 O Senhor Diretor reforça que estão trabalhando em um meio termo, a fim de  
10 encontrarem maneiras de melhorar o fluxo. Finalizando, o Senhor Luan Maynny  
11 Silva Avelino parabeniza o trabalho do NDE, agradecendo o recebimento dos  
12 estudantes nas discussões e também pela abertura para que os alunos  
13 pudessem participar e elaborar junto o projeto. Lembra que desde 2018 estão  
14 sentando com o NDE e tendo conversas mais próximas, dizendo que foi um  
15 trabalho pioneiro com a participação dos discentes, e que toda a dedicação  
16 empenhada resultou em um projeto muito bom e bonito. O Senhor Diretor, em  
17 nome da FEF, aproveita para parabenizar e agradecer a todos os que que  
18 estiveram vinculados à Administração Central, em especial as Professoras Mara  
19 Patrícia T. Chacon Mikahil, Helena Altmann e Cláudia Regina Cavaglieri, por toda  
20 colaboração e tempo que dispuseram durante a gestão, desejando ainda muito  
21 sucesso aos membros da nova gestão. Nada mais a ser tratado, o Senhor Diretor  
22 agradece a presença de todos e encerra a sessão, a qual eu, Renata Ribeiro,  
23 lavrei a presente ata.