

1 **ATA DA SEPTUAGÉSIMA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE**  
2 **EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS, realizada no dia quinze de agosto de**  
3 **dois mil e doze, na Sala da Congregação, com início às nove horas, sob a presidência do Prof. Dr.**  
4 **Paulo Ferreira de Araujo, Diretor da FEF.** Estiveram presentes os Professores Doutores: Miguel de  
5 Arruda – Diretor Associado, Coordenações PÓS-GRADUAÇÃO - Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes,  
6 GRADUAÇÃO - Professora Dra. Elaine Prodócimo em substituição ao Prof. Dr. João Paulo Borin e  
7 EXTENSÃO – Professor Dr. José Júlio Gavião de Almeida. DEPARTAMENTOS DEAFA – Professora Dra.  
8 Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil, DCE - Professor Dr. Orival Andries Júnior, DEFH – Professor Dr.  
9 Marco Antonio Coelho Bortoleto, Representação Docente MS6 – Professor Dr. Gustavo Luiz Gutierrez e  
10 Professor Dr. Roberto Vilarta, Representação Docente MS5 – Professor Dr. Edison Duarte,  
11 Representação Docente MS3 – Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral, Representante Discente  
12 de Graduação - Henrique Daimond Gomes, Representante dos Servidores Técnicos Administrativos -  
13 Vanderlei Aparecido Moralez e Rafael Garcia Xaveir em substituição ao servidor Emerson Teodorico  
14 Lopes. **Ausências Justificadas:** Representantes MS 5 - Professor Dr. Roberto Rodrigues Paes e Professor  
15 Dr. Jocimar Daolio. Representante dos Servidores Técnicos Administrativos - Emerson Teodorico Lopes.  
16 **Ausências Injustificadas:** Representação Discente da Pós-Graduação - Thiago Mattos Frota de Souza e  
17 Representação Discente de Graduação Patrícia dos Santos Guimarães. O **Professor Dr. Paulo Ferreira**  
18 **de Araújo** destacou todos os itens da pauta: **ITEM A- Alteração da indicação da Comissão de**  
19 **Especialistas para Bolsa de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz” – 2012, conforme**  
20 **determinação da CADI. O Sr. Presidente** solicitou cuidado na composição das bancas. Lembrou que na  
21 última reunião Ordinária da Congregação foram sugeridas bancas em que a titulação dos candidatos  
22 era superior à titulação dos membros. Prosseguindo, passou a palavra ao **Professor Dr. Edison Duarte**  
23 o qual informou que nas reuniões da CADI, apesar da norma não determinar, nas composições de  
24 bancas/Comissões tem adotado-se a prática da indicação de professores titulares. Se o professor  
25 titular indicado pertencer a uma Universidade Federal ou de Universidade particular, recomenda-se  
26 que ele seja bolsista/pesquisador CNPq. Se o docente indicado para Professor Titular pertencer a  
27 mesma Universidade, prioriza-se que seja pesquisador 1A e 1B do CNPq. Ressaltou que todas as  
28 unidades da Unicamp, com exceção da FEF, tem adotado essa prática. O **Professor Dr. Paulo Ferreira**  
29 **de Araújo** disse que existe uma grande dificuldade de encontrar docentes que não tenham conflito de  
30 interesse e/ou que tenham disponibilidade para comporem as bancas. A Professora Silvia Cristina  
31 Franco Amaral sugeriu que fossem indicados professores da Faculdade de Educação, uma vez que lá há  
32 vários professores titulares. Foram sugeridos os nomes dos professores doutores Emerson Silami  
33 Garcia, Go Tani, Edison de Jesus Manoel, Elenor Kunz, Lourenço Gallo Junior, Tarcísio Mauro Vago,  
34 Valter Bracht, Ester da Silva, Martim Francisco Battoro. As consultas sobre disponibilidade e conflito de  
35 interesse serão feitas pela secretaria administrativa da FEF. **ITEM B - Homologação dos candidatos**  
36 **inscritos no Processo de Promoção por Mérito. Professor Doutor II, MS-3.2 Helena Altmann e Marco**  
37 **Antonio Coelho Bortoleto.** A **Professora Dra. Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil** solicitou a retirada  
38 de pauta da Homologação da inscrição do Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo no Processo de  
39 Promoção por Mérito, Professor Associado III MS-5.3. Colocado em apreciação, o item foi aprovado  
40 com 12 votos favoráveis e uma abstenção. **ITEM C - Indicação da Comissão de Especialistas para**  
41 **avaliação das inscrições no Processo de Promoção por Mérito.** O **Professor Dr. Paulo Ferreira de**  
42 **Araújo** informou como ficou composição da Comissão de Especialistas feita no processo interior e  
43 disse que precisarão indicar cinco professores titulares e cinco suplente. Foram indicados como  
44 Membros Titulares os professores doutores: Aguinaldo Gonçalves, Miguel de Arruda, Neusa Gusmão,  
45 Edison de Jesus Manoel, Valdir José Barbanti. Foram indicados como Suplentes os professores  
46 doutores: Luis Carlos Freitas, Helena Coutinho Franco de Oliveira, Gustavo Luis Gutierrez, Mauro  
47 Gonçalves, Benedito José Denadai, Helder Guerra de Resende, Angelina Zanesco, Eleonor Kunz, Valter

1 Bracht, Tarcísio Mauro Vago, Dante de Rose e Pedro Paulo Funari. As consultas sobre disponibilidade e  
2 conflito de interesse serão feitas pela secretaria administrativa da FEF. Colocado em apreciação, o item  
3 foi aprovado com 12 votos favoráveis e uma abstenção. **ITEM D- Homologação dos candidatos**  
4 **inscritos no Prêmio de Reconhecimento Docente pela Dedicção ao Ensino de Graduação (por ordem**  
5 **alfabética): Ademir De Marco, Jocimar Daolio, Maria da Consolação G. C. Fernandes Tavares, Orival**  
6 **Andries Junior e Roberto Vilarta.** Aprovado por unanimidade. **ITEM E- Indicação da Comissão de**  
7 **Premiação para análise e parecer circunstanciado das inscrições ao Prêmio de Reconhecimento**  
8 **Docente pela Dedicção ao Ensino de Graduação.** A Professora Dra. **Silvia Cristina Franco Amaral**  
9 sugeriu que na Comissão tivessem nomes que contemplassem todas as áreas. O Professor Dr. **Roberto**  
10 **Vilarta** sugeriu que na Comissão tivessem nomes de ex-coordenadores de graduação. Foram indicados  
11 os nomes dos professores doutores Neusa Gusmão, Edison de Jesus Manoel, Humberto Santo Neto,  
12 Valdir José Barbante, Helena Coutinho Franco de Oliveira e Tarcísio Mauro Vago. Colocado em  
13 apreciação, o item foi aprovado com 12 votos favoráveis e uma abstenção. **ITEM F- Homologação do**  
14 **resultado final do Concurso Público de provas e títulos para provimento de 01 cargo de Professor**  
15 **Doutor, nível MS-3 em RTP, nas Áreas: Área de Esporte e Treinamento, na disciplina EF632 – Estudos**  
16 **Psicológicos do Esporte e na área de Educação Física e Sociedade, na disciplina EF414 – Fundamentos**  
17 **de Psicologia e Educação Física.** Candidatos indicados: 1º lugar **Paula Teixeira Fernandes**, 2º lugar  
18 **Rubens Venditti Junior** e 3º lugar **Erika Höfling Epiphanio.** Aprovado por unanimidade. **ITEM G -**  
19 **Resolução DCE-FEF Nº 22/2012. Admissão da Profa. Dra. Paula Teixeira Fernandes na Parte**  
20 **Permanente do Quadro Docente em RTP com extensão ao RDIDP, no nível MS-3.** Aprovado por  
21 unanimidade. **ITEM H – Solicitação da Profa. Dra. Heloisa Reis para inclusão de relatório individual**  
22 **referente ao final do concurso público de provas e títulos, para provimento de um cargo de**  
23 **professor doutor, nível MS-3 em RTP, nas áreas Esporte e Treinamento, nas disciplinas EF449-**  
24 **Voleibol e EF 649 Aprofundamento em Voleibol e na área de Educação Física e Sociedade, na**  
25 **disciplina EF416-Esporte coletivo. Não houve candidato aprovado.** O Professor Dr. **Paulo Ferreira de**  
26 **Araújo** informou que o relatório individual da Profa. Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis não foi incluído  
27 nos documentos da pauta da 151ª reunião da Congregação, realizada em 04 de julho de 2012, por  
28 entender que a posição dela estava contemplada no parecer circunstanciado, o qual foi assinado por  
29 todos membros, inclusive a docente. Fez a leitura do artigo 19º da Deliberação CONSU-A-03/2003,  
30 que estabelece normas gerais a serem observadas nos concursos para provimento de cargo de  
31 Professor Doutor. O Professor Dr. **Roberto Vilarta** disse que no seu entendimento a posição da  
32 docente ficou documentada no parecer circunstanciado da Comissão, onde consta que ela aprovou a  
33 candidata. O Professor Dr. **Gustavo Luis Gutierrez** disse que é uma questão de legalidade, a casa não  
34 pode alterar o resultado da Comissão. A Professora Dra. **Elaine Prodócimo** questionou se a casa não  
35 estava ferindo a norma, uma vez que está previsto que pode ser acrescentado ao relatório da  
36 Comissão Julgadora, relatórios individuais de seus membros. Disse que a casa deverá justificar o  
37 porquê desse relatório não estar anexado no processo, esclarecer se foi por falta de rubricas e  
38 assinaturas. O Professor Dr. **Edison Duarte** colocou que não há data no documento e que o mesmo  
39 deveria ter rubrica de todos os membros da Comissão Julgadora. O Professor Dr. **Orival Andries Júnior**  
40 informou que não há solicitação da docente de inclusão desse documento. Ela entendeu que o  
41 documento deveria fazer parte do processo. Solicitou cuidados para que isso não aconteça em  
42 concursos futuros. A Professora Dra. **Silvia Cristina Franco** do Amaral disse que entende que qualquer  
43 membro da Comissão Julgadora pode anexar relatórios individuais no processo. O Professor Dr. **Edison**  
44 **Duarte** propôs a retirada de pauta do documento para consulta na Procuradoria Geral, com resposta  
45 por escrito. Em seguida o Sr. Presidente colocou em votação a proposta do Professor Dr. Edison Duarte  
46 de retirada do documento da pauta para consulta Procuradoria Geral da Universidade. A votação

- 1 resultou em 10 votos favoráveis e um voto contrário. Nada mais a ser tratado, eu, Mariângela Cristina
- 2 Padovani Bartier, secretariei e lavrei a presente ata.