

1 **ATA DA SEPTUAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS, realizada no dia vinte e oito de maio de dois**
4 **mil e quatorze, na sala de aula 4 e 5, com início às quatorze horas, sob a**
5 **presidência do Prof. Dr. Miguel de Arruda, Diretor da FEF.** Estiveram
6 presentes os Professores Doutores: Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon-
7 Mikahil – Diretora Associada. GRADUAÇÃO – Professor Dr. Roberto Vilarta em
8 substituição ao Professor Dr. João Paulo Borin e EXTENSÃO – Professor Dr.
9 Odilon José Roble. DEPARTAMENTOS DEAFA–Professora Dra. Maria da
10 Consolação Gomes Cunha Fernandes Tavares, DCE - Professor Dr. Orival Andries
11 Júnior e DEFH – Professor Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto. Representação
12 Docente MS6 – Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes e Professor Dr. Gustavo
13 Luis Gutierrez, Representação Docente MS5 – Professor Dr. Ademir De Marco e
14 Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis. Representação Docente MS3 –
15 Professor Dr. Marco Carlos Uchida e Professora Dra. Helena Altmann.
16 Representação Discente de Pós-Graduação - Nathália Arnoust Vieira,
17 Representação dos Servidores Técnicos Administrativos–Warley Wilton Vianna
18 Pinto e Ricardo Seixas Barbosa Maia. **Convidados:** Servidores Maria Elisabeth
19 Massaro Malagodi e Tânia Gomes Felipe. **Ausências Justificadas:** Professora
20 Dra. Claudia Regina Cavaglieri e Representação Discente de Graduação não
21 houveram inscritos e Professor Dr. João Paulo Borin. O **Professor Dr. Miguel de**
22 **Arruda** iniciou a reunião informando as ausências que foram justificadas e que a
23 reunião estava sendo realizada na sala de aula por conta de uma reserva da sala
24 de Congregação para realização de um evento organizado pela Professora Dra.
25 Heloisa Helena Baldy dos Reis. Solicitou duas inclusões de itens de pauta: **ITEM**
26 **G – composição da Comissão Organizadora para conduzir os trabalhos de**
27 **realização de consulta para escolha dos Coordenadores de Graduação e**
28 **Extensão e ITEM H – Termo Aditivo Nº 03 ao Termo de Cooperação**
29 **Técnica celebrado entre a Prefeitura Municipal de Campinas através**
30 **Secretaria Municipal de Educação e da Secretaria Municipal dos Direitos**
31 **da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida e a Universidade**
32 **Estadual de Campinas - UNICAMP.** Em seguida, colocou em apreciação as
33 inclusões que foram aprovadas por unanimidade. Na sequência, informou sobre
34 os assuntos que foram tratados na última reunião do CONSU: O CRUESP entrou
35 com uma moção junto à Casa Civil referente à PEC 89/2017 que trata do teto dos
36 salários dos docentes (fez a leitura da moção); Repúdio à agressão e racismo de
37 policiais militares em relação à um funcionário da Unicamp; sobre a questão da
38 greve na Universidade a direção da FEF adotou a estratégia de acompanhar a
39 paralisação, que a posição da direção é de acompanhar o processo do movimento
40 respeitando as opiniões dos funcionários e docentes, pediu aos professores que
41 estão em greve para avisarem à Coordenação de Graduação. Disse que não
42 deixará de ministrar suas aulas e que essa é sua posição pessoal. A **Professora**
43 **Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis** agradeceu à Direção por ter cedido a sala
44 da Congregação para a realização da Palestra “Futebol e Copa do Mundo: uma
45 visão sistêmica” reconhece o esforço do colegiado por ter se transferido para
46 outro local, comunicou oficialmente que ela está em greve e solicitou que não
47 sejam convocadas reuniões nesse período. Pediu aos docentes que não aderiram

1 a grave que não preencherem os boletins de notas, tendo em vista que o
2 preenchimento dos mesmos daria permissão para a Administração Central da
3 Universidade puxar as notas dos alunos. O **Professor Dr. Miguel de Arruda**
4 informou que na próxima semana o calendário de reuniões da FEF prevê
5 encontros das Comissões e que cada Coordenador se alinhará com os
6 representantes presentes. A **Professora Dra. Carmen Lucia Soares** disse é
7 favorável a decisão da Unidade em realizar a reunião da Congregação. Colocou
8 que a greve do setor intelectual é muito distinta do setor operário, disse que o
9 objetivo de uma greve é a de causar algum tipo de dano e que sua reflexão é no
10 sentido de preservar a instituição, de pensar e de ponderar quais são as
11 atividades que são essenciais na instituição. Disse que é preciso discutir quais
12 são as atividades essenciais antes de tomar a decisão de realizar uma greve. A
13 aula é a primeira atividade que para e que na opinião dela deveria ser a última.
14 Prosseguindo, o **Sr. Presidente** colocou em apreciação os itens da **ORDEM DO**
15 **DIA** e foram destacados os seguintes documentos: **ITEM C – Homologação**
16 **do resultado final do Concurso Público de provas e títulos para**
17 **provimento de 01 cargo de Professor Doutor, nível MS-3 em RTP, na**
18 **Área de Educação Física e Sociedade, na disciplina EF416 – Esporte**
19 **Coletivo.** Candidato indicado: Prof. Dr. Sérgio Settani Giglio e **ITEM D –**
20 **Resolução DEFH-FEF Nº 12/2014.** Admissão do Prof. Dr. Sérgio Settani
21 Giglio na Parte Permanente do Quadro Docente em RTP com extensão ao
22 RDIDP, no nível MS-3. Em seguida, **foram aprovados em bloco, por**
23 **unanimidade**, os documentos: **ITEM A – Homologação do resultado final**
24 **do Concurso Público para obtenção do título de Livre Docente, na Área**
25 **de Esporte e Treinamento, na disciplina EF428 – Natação, tendo sido**
26 **aprovado o Candidato Prof. Dr. Orival Andries Junior. ITEM B –**
27 **Homologação do resultado final do Concurso Público para obtenção do**
28 **título de Livre Docente, na Área de Atividade Física, Adaptação e Saúde,**
29 **nas disciplinas EF514 – Educação Física Adaptada e FF170 – Processos**
30 **de Avaliação Motora em Educação Física Adaptada I, tendo sido**
31 **aprovado o Candidato Prof. Dr. José Irineu Gorla. ITEM E – Homologação**
32 **do ad referendum no Ofício/Graduação-FEF Nº 11/2014.** Inclusão da
33 disciplina de LIBRAS no Catálogo de Graduação – 3ª semestre – Cursos Diurno
34 e Noturno 2015. **ITEM F – Resolução COMEX-FEF 03/2014.** Termo Aditivo
35 Nº 04 – Cooperação Técnica, celebrado entre a Universidade Estadual de
36 Campinas e o Serviço Social do Comércio. Na sequência, o **Professor Dr.**
37 **Miguel de Arruda** iniciou a **discussão dos itens destacados** na Ordem do
38 Dia: Os **ITEM C – Homologação do resultado final do Concurso Público**
39 **de provas e títulos para provimento de 01 cargo de Professor Doutor,**
40 **nível MS-3 em RTP, na Área de Educação Física e Sociedade, na**
41 **disciplina EF416 – Esporte Coletivo.** Candidato indicado: Prof. Dr. Sérgio
42 Settani Giglio e **ITEM D – Resolução DEFH-FEF Nº 12/2014.** Admissão do
43 Prof. Dr. Sérgio Settani Giglio na Parte Permanente do Quadro Docente em RTP
44 com extensão ao RDIDP, no nível MS-3 foram destacados pelo **Professor Dr.**
45 **Roberto Vilara** em conjunto, considerando o parecer final da Comissão e
46 também em relação ao contexto da Universidade, em especial da Comissão
47 Interna de Desenvolvimento Docente, antiga CADI, que vem se posicionando

1 em relação aos concursos de ingressos MS-3.1. É importante uma reflexão por
2 parte da Congregação, uma vez que o docente indicado no concurso não tem
3 pontuação suficiente para ingressar no Programa de Pós-Graduação e será um
4 docente para ministrar apenas uma disciplina de graduação. Perguntou se foi
5 questionado no departamento a possibilidade desse docente ingressar na Pós-
6 Graduação e sobre os casos dos professores que não conseguem se manter no
7 Programa. O **Professor Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto** disse que a
8 falta de aprovação de candidatos leva-se a pensar na qualidade do ensino,
9 considerando que esses candidatos são doutores. Quanto as normativas de
10 contratação, há um impasse, já que a pontuação é muito alta. Pensa que o
11 ingresso do docente na Universidade está alinhado com sua entrada no
12 Programa de Pós-Graduação, maturidade e experiência de docência no Ensino
13 Superior para, já no início do seu ingresso, passar a orientar alunos do
14 Programa de Pós-Graduação. Disse ainda, que nem todas as decisões tomadas
15 pela Universidade e pela Unidade foram boas, algumas foram até cruéis,
16 entretanto foram votadas nesta casa. Tem plena convicção de que o professor
17 em questão conseguirá o credenciado no Programa de Pós-Graduação da FEF.
18 **Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes** reforçou a fala do Professor Dr.
19 Roberto Vilarta sobre a normatização da Universidade que informa que o
20 Professor em RDIDP (dedicação integral) necessariamente deverá ser
21 credenciado na categoria de Permanente em um Programa de Pós-Graduação.
22 Sobre o parecer que o Departamento fez, disse que é muito explícito com
23 relação a pesquisa e que precisa englobar mais o RDIDP (pesquisa, ensino e
24 extensão) e na página 13, o primeiro quadro não tem função (sugere a
25 exclusão), deixar apenas o segundo quadro com a indicação do candidato que
26 foi aprovado em primeiro lugar. O **Professor Dr. Gustavo Luis Gutierrez**
27 disse que está como representante na CPDI e que nos últimos anos,
28 gradativamente os professores que passam em concursos tem currículos cada
29 vez piores, por conta disso, em algum momento a CPDI tem que colocar um
30 limite mínimo. Informou que já foi recusado a permanência de uma professora
31 da enfermagem em RDIDP e que não vai ser tranquila a passagem desse
32 concurso. Disse ainda, que é preciso tomar cuidado com os projetos de
33 pesquisa. Informou que ele não tem muita voz para reverter um quadro como
34 esse na CPDI, considerando que já votou para adoção de um nível mínimo no
35 ingresso na carreira do RDIDP. O **Professor Dr. Ademir de Marco** disse que
36 casualmente o parecer do Departamento coube a ele e que até ficou em dúvida
37 se deveria ser sobre o projeto de pesquisa ou sobre o plano de trabalho,
38 perguntou para a Sra. Maria Aparecida Moraes que disse que o projeto de
39 pesquisa é um componente do plano de trabalho. Assim, ele emitiu o parecer
40 sobre o projeto de pesquisa, o qual teve algumas dúvidas que foram retiradas,
41 esse projeto foi complementado, entretanto não teve orientação que deveria
42 ser enfatizada a questão do projeto de pesquisa para tempo integral, sabe que
43 todas as falas foi no sentido de preservar o processo do docente, porém
44 solicitou que o departamento e a direção dessem todas as informações
45 necessárias para na construção dos pareceres. O projeto é consistente e terá
46 desdobramentos futuros. O **Professor Antonio Carlos de Moraes** disse que
47 tem duas preocupações, uma é a de refazer o quadro do concurso e a outra é

1 que esse o documento já está no processo. Sobre a segunda questão ele não
2 sabe como fazer, é uma questão administrativa. A **Assistente Técnica de**
3 **Unidade Sra. Maria Elisabeth Massaro Malagodi** disse que pode ser feita
4 uma justificativa de retificação para ser juntada no processo. Disse também que
5 a FEF está tentando elaborar um calendário para coincidir com a reuniões
6 extraordinárias da CIDD e da CPDI. O **Professor Dr. Miguel de Arruda** disse
7 que são pertinentes as correções sugeridas pelos Conselheiros e que a Sra. ATU
8 irá cuidar dessas alterações. Em seguida, colocou o documento em votação com
9 as devidas modificações, o qual foi aprovado. **ITEM G – Composição da**
10 **Comissão Organizadora para conduzir os trabalhos de realização de**
11 **consulta para escolha dos Coordenadores de Graduação e Extensão.**
12 Foram indicados os Professores Doutores: Ricardo Machado Leite de Barros
13 (Representante do DCE e Presidente da Comissão), Olívia Cristina Ferreira
14 Ribeiro (Representante do DEFH), Marco Carlos Uchida (Representante do
15 DEAFA), Nathália Arnosti Vieira (Representante da Pós-Graduação), Rodrigo de
16 Siqueira Souza (Representante da Graduação) e Warley Wilton Vianna Pinto
17 (Representante Técnico-Administrativo). **ITEM H – Termo Aditivo N° 03 ao**
18 **Termo de Cooperação Técnica celebrado entre a Prefeitura Municipal de**
19 **Campinas através Secretaria Municipal de Educação e da Secretaria**
20 **Municipal dos Direitos da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida**
21 **e a Universidade Estadual de Campinas - UNICAMP.** O **Professor Dr.**
22 **Odilon José Roble** disse que trata-se de um Termo Aditivo, que o convênio já
23 existe e que a Coordenadoria de extensão é favorável. O **Professor Dr.**
24 **Miguel de Arruda** fez a leitura dos objetivos do Termo Aditivo e colocou em
25 apreciação o documento que foi aprovado por unanimidade. Nada mais a ser
26 tratado, o **Sr. Presidente** encerrou a reunião. Eu, Mariângela Cristina Padovani
27 Bartier, secretariei e lavrei a presente ata.