

FICHA DE AVALIAÇÃO ÁREA 21 – EDUCAÇÃO FÍSICA, FISIOTERAPIA, FONOAUDIOLOGIA E TERAPIA EDUCACIONAL

Quesitos / Itens	Peso		
1 – Programa			
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	15	<p>1.1.1 Estrutura Acadêmica do Programa</p> <p>A Proposta do programa deve apresentar objetivamente suas potencialidades, através de objetivos e perfil de egresso adequados. A proposta deve demonstrar coerência conceitual entre o nome e objetivo do programa (PPG), a(s) área(s) de concentração (AC), as linhas de pesquisa/atução (LP/LATC) e os projetos de pesquisa (PP). Além disso, esses aspectos devem se organizar em uma estrutura hierarquizada de abrangência decrescente. As linhas de pesquisa/atução não devem apresentar sobreposição conceitual entre si, de modo que os projetos de pesquisa se adequem, majoritariamente, a apenas uma linha. Os PPGs devem ter, pelo menos, uma área de concentração e cada área deve envolver, pelo menos, duas linhas de pesquisa/atução, sendo que cada linha deve ter, pelo menos, dois projetos de pesquisa. As linhas de pesquisa/atução não devem demonstrar dependência de um único docente e devem ter um número de projetos coerente com sua temática. Os projetos de pesquisa cadastrados na proposta devem ser abrangentes (considerados projetos “guarda-chuva”), possibilitando abrigar os estudos de vários discentes. Se houver financiamentos ou bolsas vinculados ao projeto, eles devem ser declarados. É necessário ainda que os produtos intelectuais gerados pelo PPG tenham coerência com suas linhas e projetos de pesquisa.</p>	<p>1.1.1 Estrutura Acadêmica do Programa (apresentada no último ano)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coerência conceitual – PPG, AC, LPs/LATCs, PP e produtos intelectuais • Abrangência conceitual – PPG>AC>LP>PP • Sem sobreposição entre LPs • Coerência quantitativa – ≥ 1 AC, ≥ 2 LPs ou LATCs/AC, ≥ 2 PPs/LP ou LATC, ≥ 2 docentes/LPs ou LATCs • PP abrangentes e adequados a uma LP <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	15	<p>1.1.2 Proposta Curricular do Programa</p> <p>O perfil de egresso almejado deve ser claramente descrito para cada nível de formação (mestrado e doutorado, quando pertinente). A estrutura curricular deve proporcionar o desenvolvimento técnico-científico adequado às linhas de pesquisa/atução, bem como garantir uma sólida formação didático-pedagógica e científica. A grade deve conter disciplinas e/ou atividades acadêmicas que contemplem conteúdos relacionados à: epistemologia, ética, metodologia da pesquisa, pedagogia do ensino superior, filosofia da ciência e estatística. Nos PPGs profissionais, é necessário conteúdo relacionado à tecnologia e inovação. Além disso, devem haver conteúdos de formação específica às linhas de pesquisa/atução do PPG. O curso necessita apresentar o conjunto de disciplinas oferecidas (discriminando obrigatórias e optativas; e nível de oferecimento - mestrado e/ou doutorado, quando pertinente), periodicidade, estrutura curricular e a sua forma de organização, bem como outras atividades acadêmicas envolvidas no processo de formação. As disciplinas podem ser ministradas por videoconferência ou outro recurso remoto até o limite máximo de 25% do número de créditos oferecidos pelo PPG, desde que seu tema e conteúdo permitam essa estratégia de ensino. Nos programas multicampi ou em associação, porcentagens maiores (até 40%) podem ser consideradas desde que justificadas e com a participação presencial de um docente na sala de recepção. O regulamento do PPG deve explicitar os critérios de credenciamento e reconhecimentos dos docentes, o processo de seleção, a periodicidade da matrícula, o número de vagas, os critérios de avaliação e o número de créditos obrigatórios e optativos. As ementas das disciplinas devem conter a síntese dos conteúdos programáticos e a bibliografia básica com até 10 referências pertinentes e atualizadas.</p>	<p>1.1.2 Proposta Curricular do Programa (apresentada no último ano).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perfil adequado do egresso em cada nível de formação (mestrado e doutorado) • Grade acadêmica coerente com a formação pretendida. • Conteúdos básicos e específicos sugeridos pela área coerente com proposta de formação do PPG. • Consistência das disciplinas, com ementas concisas e claras, bibliografia pertinente e atualizada. • Limites de créditos ministrados por recursos remotos $\leq 25\%$ (<40% nos PPGs associados ou multicampi). • Regulamentação do PPG coerente com seus objetivos. <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	10	<p>1.1.3 Infraestrutura.</p> <p>As condições de infraestrutura e facilidades (espaços físicos, equipamentos para a realização das pesquisas e acesso a base de dados bibliográficos) disponibilizadas para o desenvolvimento das atividades acadêmicas (salas, biblioteca e outras), de pesquisa (laboratórios, clínicas, etc) e administrativas (sala de alunos, professores, administração, secretaria, etc) do PPG devem ser descritas de forma objetiva tanto quantitativa quanto qualitativamente. Devem ser descritas, exclusivamente, as estruturas utilizadas pelo PPG. A descrição de laboratórios deve envolver os equipamentos específicos para os projetos de pesquisa do PPG, esclarecendo sua vinculação com as atividades do programa. Quando houver uso comum da infraestrutura e/ou facilidades com curso de graduação e/ou extensão e/ou outro PPG da mesma IES é necessário esclarecer a real disponibilidade para o PPG. Quando o programa utilizar estruturas de outras instituições (laboratório, clínicas ou outros) deve-se esclarecer a forma e carga horária disponibilizadas para esse uso, citando o responsável institucional por essa concessão e seu contato (email e telefone). As formas de acesso à internet e tecnologias disponíveis para o PPG devem ser informadas. É necessário descrever o acervo bibliográfico relativo à área/subárea (que deve cobrir toda a bibliografia básica das disciplinas), bem como as principais bases de dados disponibilizadas aos docentes e discente do PPG. Entende-se que a estrutura declarada deve ser adequada qualitativa e quantitativamente às atividades do PPG, garantindo independência para a execução dessas atividades. Colaborações e parcerias são desejáveis desde que não impliquem em dependência.</p>	<p>1.1.3 Infraestrutura (apresentada no último ano).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestrutura administrativa adequada às atividades do PPG • Infraestrutura acadêmica adequada às atividades do PPG • Infraestrutura de pesquisa (laboratórios) adequada aos projetos propostos • Infraestrutura que evidencia independência para a condução das atividades do PPG • Acesso à base de dados bibliográficos adequado às atividades do PPG • Tecnologias adequadas às atividades do PPG <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>

<p>1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa</p>	<p>10</p>	<p>1.2.1 – Dimensão do corpo Docente Permanente</p> <p>O corpo docente deve ser numericamente compatível com a dimensão e diversidade da proposta do PPG, com um número mínimo de 12 docentes permanentes, sendo considerado, em casos excepcionais justificados, o número mínimo de 10 docentes permanentes, o que será julgado pela comissão de avaliação. A categoria de vinculação do corpo docente ao PPG seguirá o que estabelece a legislação vigente. O vínculo empregatício dos docentes permanentes, com a(s) instituição(ões) que oferta(m) o PPG, deve ser no mínimo de 80% e para os outros 20% quando pertinente, deve-se relatar a cessão oficial da sua IES para a participação no PPG com a carga horária disponibilizada, citando o responsável institucional por essa cessão e seu contato (email e telefone). Além disso, no máximo, 20% dos docentes permanentes vinculados à(s) IES que oferta(m) o PPG podem ser contratados em regime parcial (mínimo de 20 horas). A Área 21 considera que os docentes permanentes devem dedicar, pelo menos, 15 horas semanais ao PPG. Docentes que não cumpram esses requisitos não devem ser considerados como permanentes na avaliação do programa, sendo computados como colaboradores.</p>	<p>1.2.1 – Dimensão do corpo Docente Permanente (DP)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Docentes que cumprem os requisitos da área para ser permanente. (Média do número de docentes permanentes no quadriênio) <p>MB \geq 16 DP B \geq 14 e $<$ 16 DP R \geq 12 e $<$ 14 DP F $<$ 12 DP</p>
<p>1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa</p>	<p>10</p>	<p>1.2.2- Coerência acadêmica do Corpo Docente à proposta do PPG</p> <p>Será considerada a coerência epistemológica entre o perfil dos docentes (permanentemente, colaboradores e visitantes) e a proposta do PPG (área(s) de concentração, linhas de pesquisa/atuação, projetos de pesquisa e disciplinas), o que será avaliado considerando-se a atuação do docente no PPG, sua produção intelectual e sua experiência profissional, de forma a preservar a identidade e coerência interna.</p>	<p>1.2.2- Coerência acadêmica do Corpo Docente (CD) à proposta do PPG</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perfil acadêmico dos docentes de todas as categorias coerente com proposta do PPG (i.e AC, LP/LPTC, PP, disciplinas e produção). <p>MB \geq 80% dos docentes atendem B \geq 70 e $<$ 80% dos docentes atendem R \geq 60 e $<$ 70% dos docentes atendem F $<$ 60% dos docentes atendem</p>
<p>1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa</p>	<p>10</p>	<p>1.2.3 – Estabilidade do corpo docente permanente</p> <p>Espera-se que parte considerável do corpo docente permanente seja estável durante o quadriênio. A Área não considera adequado que muitos docentes tenham instabilidade negativa, ou seja, alterem a posição de permanente para colaborador ou deixem o programa sem justificativa adequada (exemplos de justificativas válidas - aposentadoria, falecimento), o que será julgado pela comissão de avaliação.</p>	<p>1.2.3 – Estabilidade do corpo docente permanente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porcentagem de docentes estáveis no quadriênio (Média da porcentagem de docentes permanentes em cada ano do quadriênio com oscilação negativa (DP para DC ou saiu do PPG) para o ano seguinte). <p>MB \geq 80% dos docentes atendem B \geq 70 e $<$ 80% dos docentes atendem R \geq 60 e $<$ 70% dos docentes atendem F $<$ 60% dos docentes atendem</p>
<p>1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa</p>	<p>10</p>	<p>1.2.4 – Percentual de docentes permanentes com dedicação exclusiva ao PPG</p> <p>No mínimo, 50% do corpo docente permanente do PPG deve atuar como permanente somente neste PPG, sendo esse percentual reduzido para, no mínimo, 30% nos PPGs em primeiro ciclo avaliativo. Além disso, no máximo, 30% dos docentes permanentes podem estar como permanentes em mais 2 PPGs.</p>	<p>1.2.4 – Percentual de DP com dedicação exclusiva ao PPG</p> <p>50% DP exclusivos ($>$30% nos iniciado $>$ 2017 ou só com mestrado) $<$ 30% DP permanentes em 3 PPGs (este mais 2)</p> <p>MB - cumpre os 2 quesitos B - cumpre somente o quesito de exclusividade R - cumpre somente o quesito de número de PPGs F - não cumpre nenhum dos quesitos</p>

<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística</p>	<p>05</p>	<p>1.3.1 Adequação da Proposta ao Plano institucional da IES.</p> <p>O planejamento estratégico do PPG deve ser apresentado de forma articulada ao planejamento estratégico institucional para a pós-graduação, explicitando a contribuição do PPG nesse planejamento.</p>	<p>1.3.1 Adequação da Proposta ao Plano Institucional da IES - avaliação qualitativa se o planejamento do Programa vai ao encontro do plano da IES para a pós-graduação.</p> <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>
<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística</p>	<p>05</p>	<p>1.3.2 Adequação do planejamento.</p> <p>O planejamento para o desenvolvimento das atividades do PPG deve apontar as metas a serem cumpridas ao longo do próximo quadriênio em cada um dos quesitos da avaliação e explicitar claramente as estratégias que serão executadas para alcançar tais metas. Esse planejamento deve considerar as metas futuras do PPG em relação aos desafios na formação de pós-graduandos e na produção intelectual, bem como no impacto socioeconômico e cultural esperado do PPG em função de sua potencialidade e nível de inserção (regional, nacional ou internacional). Além disso, deve conter as metas para a adequação e qualificação do corpo docente e para a evolução do PPG. O PPG deve ter esse planejamento como base para o final do ciclo avaliativo subsequente, informando e discutindo a execução das metas propostas e os problemas e soluções adotadas.</p>	<p>1.3.2 Adequação do planejamento em relação à: - Planejamento e Ações adequadas à: - formação de recursos humanos desejada – quantidade; perfil, destino; - produção intelectual almejada – docentes, discentes e egressos; - modificação de infraestrutura pretendida; - renovação e qualificação do corpo docente desejada; - impacto socioeconômico e cultural objetivado - abrangência pretendida - local, regional, nacional e/ou internacional - proposta para recuperar pontos fracos</p> <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>

<p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual</p>	<p>10</p>	<p>1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa</p> <p>A autoavaliação do PPG será avaliada considerando-se a adequação dos procedimentos adotados, que devem ser detalhadamente descritos pelo PPG. Entende-se que o processo deve envolver toda a coletividade do PPG (administração, docentes, discentes e outros). Espera-se que essa autoavaliação resulte na posição do PPG em relação a seus pontos fortes e fracos, bem como na nota esperada com justificativa para tal.</p>	<p>1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa. Avaliar se a autoavaliação: - foi esquematizada e usou metodologia válida - teve participação coletiva - incluiu: a formação discente, a produção intelectual e o impacto do PPG - foi coerente com objetivos do PPG</p> <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>
--	------------------	---	--

2- Formação			
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	10	<p>2.1.1 Coerência do produto final</p> <p>Os produtos finais dos cursos de pós-graduação (teses, dissertações e/ou produtos técnicos) serão avaliados quanto a sua coerência com as linhas de pesquisa/atuação do PPG.</p>	<p>2.1.1 Coerência do produto final</p> <p>- coerência conceitual das dissertações/teses/produto final com as LPs/LATC do PPG</p> <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	05	<p>2.1.2 Qualidade do produto final.</p> <p>Os produtos finais dos cursos de pós-graduação (teses, dissertações e/ou produtos técnicos) serão avaliados em amostragem quanto a sua qualidade atribuída pela banca julgadora.</p>	<p>2.1.2 Qualidade dos produtos finais.</p> <p>- amostragem – todas as defesas de 2020 - formulário eletrônico estruturado pela área, cujo link deverá ser enviado pelo PPG para a banca em data posterior à defesa, com número e nome do PPG, a IES e o CPF do aluno. O avaliador deverá inserir no formulário esses dados, sua nota (entre 7 e 10) e observações. - haverá critério de mínimo percentual de respostas (70% da bancas ocorridas)</p> <p>MB – nota mediana da banca \geq P75 B – nota mediana da banca $<$P75 e \geq P50 R – nota mediana da banca $<$P50 e \geq P25 F – nota mediana da banca $<$P25</p>
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	10	<p>2.2.1 - Produção do corpo discente em eventos científicos</p> <p>A produção intelectual dos discentes na forma de resumos publicados em anais de eventos científicos nacionais e internacionais será avaliada, considerando-se o número de trabalhos em anais produzidos no quadriênio e o número total de discentes no quadriênio.</p>	<p>2.2.1 - Produção do corpo discente em eventos científicos</p> <p>- Razão entre o número de trabalhos de discentes publicados em anais no quadriênio e o número de discentes do Programa no quadriênio.</p> <p>MB – \geq P75 trabalhos/discente B – $<$ P75 e \geq P50 trabalhos/discente R – $<$ P50 e \geq P25 trabalhos/discente F – $<$ P25 trabalhos/discente</p>
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15	<p>2.2.2 – Produção bibliográfica dos discentes/egressos</p> <p>A produção bibliográfica dos discentes e egressos na forma de artigos, capítulos de livros e livros será avaliada considerando-se o número de produtos no quadriênio e o número de titulações no quadriênio.</p>	<p>2.2.2 – Produção bibliográfica dos discentes/egressos.</p> <p>- razão entre número total de artigos/capítulos/livros publicados por discentes/egressos no quadriênio pelo número total titulações no quadriênio.</p> <p>MB – \geq P75 produtos/titulações B – $<$ P75 e \geq P50 produtos/titulações R – $<$ P50 e \geq P25 produtos/titulações F – $<$ P25 produtos/titulações</p>

<p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p>	<p>05</p>	<p>2.3.1 Atuação dos Egressos</p> <p>Será avaliada a capacidade de inserção dos egressos do PPG no mercado de trabalho, considerando-se a inserção no mercado profissional, na carreira acadêmica, na continuação da formação acadêmica/profissional, etc.</p>	<p>2.3.1 Atuação dos Egressos</p> <p>Capacidade de inserção do egresso no mercado de trabalho com egressos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - em atividades relacionadas à área - continuando a formação acadêmica/profissional - inseridos na carreira acadêmica (graduação e/ou pós-graduação) - com progressão profissional após o curso - será também utilizado o RAIS (receita federal) <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>
<p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p>	<p>05</p>	<p>2.3.2 Egressos de destaque na sociedade</p> <p>Será avaliado se o PPG possui egressos em posição de destaque nacional (extra PPG/IES) e/ou internacional, considerando-se cargos de chefia universitária, liderança de sociedades/ órgãos científicos/ culturais/ profissionais/ governamentais/ sociais, entre outros.</p>	<p>2.3.2 Egressos de destaque na sociedade</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presença de egressos em Cargos de Chefia Universitária, Liderança de Sociedades/ Órgãos Científicos/ Culturais/ Profissionais/ Sociais/ Governamentais, etc – extra PPG/IES. <p>MB – Abrangência internacional ou nacional B – Abrangência regional R – Abrangência estadual F – Abrangência local</p>
<p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p>	<p>05</p>	<p>2.3.3 Avaliação do programa pelos egressos</p> <p>Será considerada a avaliação dos egressos (2010 a 2020) em relação ao impacto que o PPG proporcionou ao seu conhecimento, progressão na carreira, condições de atuação profissional/científico, etc. Essa avaliação deverá ser aplicada pelo PPG aos seus egressos e deverá ter, necessariamente, a questão abaixo além de outras que o PPG entenda adequadas. O relatório do coordenador deverá conter as respostas a essa pergunta e a indicação da taxa de retorno de resposta.</p> <p>A) Avalie ao impacto que a formação recebida no PPG teve em sua vida profissional: MUITO BOM, BOM, REGULAR OU FRACO.</p>	<p>2.3.3 Avaliação do programa pelos egressos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análise do impacto percebido pelos egressos (2010 a 2020) que o PPG teve em suas vidas profissionais. <p>MB - parte substancial relata impacto MUITO BOM B – parte substancial dos discentes relata impacto BOM R – parte substancial dos discentes relata impacto REGULAR F – parte substancial dos discentes relata impacto RUIM ou não houve resposta de grande parte dos discentes</p>
<p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa</p>	<p>20</p>	<p>2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa</p> <p>Será avaliada a produção bibliográfica total do PPG no quadriênio, considerando-se artigos, capítulos e livros produzidos em coautoria com os discentes ou egressos. A necessidade de coautoria discente ou egresso será relativizada nos programas de primeiro ciclo avaliativo e para os docentes credenciados durante o quadriênio. Esses produtos serão qualificados pelos QUALIS PERIÓDICOS E LIVROS vigentes. Os estratos do QUALIS PERIÓDICOS serão pontuados como: A1 = 100, A2 = 90, A3 = 80, A4 = 70, B1 = 60, B2 = 50, B3 = 40, B4 = 30, C = 0. Os estratos do QUALIS LIVROS serão pontuados como: L1 = 200, L2 = 150, L3 = 100, L4 = 80, L5 = 60, C = 0. Os capítulos valerão metade do valor do livro.</p>	<p>2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porcentagem de docentes permanentes com produção bibliográfica total associada ao discente adequada ao nível <p>Acadêmicos MB - 75% dos docentes com pelo menos 800 pontos (P75) B – 75% dos docentes com pelo menos 460 pontos (P50) R – 75% dos docentes com pelo menos 200 pontos (P25) F – 75% dos docentes não atingem as métricas anteriores.</p> <p>Profissionais MB - 75% dos docentes com pelo menos 320 pontos B – 75% dos docentes com pelo menos 160 pontos (P75 dos vigentes) R – 75% dos docentes com pelo menos 80 pontos F – 75% dos docentes não atingem as métricas anteriores.</p>

<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	<p>05</p>	<p>2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG</p> <p>A Área considera que todos os docentes permanentes devem ministrar disciplinas no PPG no quadriênio.</p>	<p>2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG</p> <p>- porcentagem do DP que ofereceu/participou de disciplinas do PPG no quadriênio, desconsiderando o DP que entrou no último ano do quadriênio.</p> <p>MB \geq 90% dos DP B \geq 85 e < 90% dos DP R \geq 80 e < 85% dos DP F < 80 dos DP</p>
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	<p>05</p>	<p>2.5.2. Responsabilidade por PP</p> <p>A Área considera que todos os docentes permanentes devem se manter como responsáveis por, pelo menos, 1 projeto de pesquisa ao longo quadriênio.</p>	<p>2.5.2. Responsabilidade por PP</p> <p>- média de responsabilidade por PP por ano - Porcentagem de DP que foi responsável por 1 PP/ano</p> <p>MB \geq 90% dos docentes responsável por 1 PP/ano B \geq 85 e < 90% dos docentes responsável por 1 PP/ano R \geq 80 e < 85% dos docentes responsável por 1 PP/ano F < 80% dos docentes responsável por 1 PP/ano</p>
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	<p>05</p>	<p>2.5.3. Orientação no PPG</p> <p>A Área considera que os docentes permanentes devem manter, em média, 2 a 6 orientações por ano nos PPGs com mestrado e de 3 a 8 orientações por ano nos PPGs com mestrado e doutorado.</p>	<p>2.5.3 Orientação no PPG</p> <p>- Média do número de orientações de cada docente por ano. - Porcentagem de DP que cumprem a métrica para seu nível: Mestrado: 2 a 6. Mestrado e doutorado: 3 a 8.</p> <p>MB \geq P75% dos DP cumpre a métrica B \geq P50 e < P75% dos DP cumpre a métrica R \geq P25 e < P50% dos DP cumpre a métrica F < P25% dos DP cumpre a métrica</p>
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	<p>05</p>	<p>2.5.4. Titulação no PPG</p> <p>A Área considera que os docentes permanentes devem titular, pelo menos, 1 aluno por ano, sendo que nos PPGs com doutorado, pelo menos uma titulação do quadriênio deve ser de doutorado.</p>	<p>2.5.4. Titulação no PPG</p> <p>- média do número de titulações de cada DP por ano - Porcentagem de docentes que cumpre o critério para seu nível: - M: média de 1 titulação/ano - M+D: média de 1 titulação/ano, sendo pelo menos 1 doutor no quadriênio</p> <p>MB \geq 80% dos DP cumpre a métrica B \geq 60 e < 80% dos DP cumpre a métrica R \geq 40 e < 60% dos DP cumpre a métrica F < 40% dos DP cumpre a métrica</p>
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	<p>05</p>	<p>2.5.5. Orientação na graduação</p> <p>A Área considera que os docentes permanentes devem ter atuação na orientação de alunos da graduação (tutoria, monografias e iniciação científica).</p>	<p>2.5.5. Orientação na graduação</p> <p>- Porcentagem de DP com orientações na graduação no quadriênio (tutoria, monografias e iniciação científica).</p> <p>MB \geq 75% dos DP B \geq 60 e < 75% dos DP R \geq 50 e < 60% dos DP F < 50% dos DP</p>

3 – Impacto na Sociedade		
<p>3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</p>	<p>30</p>	<p>A qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual será avaliada a partir de 1 produto para cada ano do docente como permanente do PPG. Esses produtos serão indicados no último ano do quadriênio e devem ser referentes às principais produções daquele docente no PPG. Nos PPGs acadêmicos, deve-se indicar produtos bibliográficos e nos PPGs profissionais, produtos técnicos. Ressalta-se que para um mesmo docente só poderá ser indicado 1 capítulo por livro.</p> <p>PROGRAMAS ACADÊMICOS</p> <p>3.1.1 Produção Bibliográfica indicada dos DP.</p> <p>Cada produto será avaliado em função do QUALIS PERIÓDICOS OU LIVROS, da posição de autoria do docente, da presença de discente/egresso e sua posição de autoria, e da relação direta com tese/dissertação. Será avaliada a porcentagem de docentes permanentes que possui produções com elevada qualidade, considerando-se os critérios acima.</p> <p>PROGRAMAS PROFISSIONAIS</p> <p>3.1.1 Produção Técnica indicada dos DP</p> <p>Cada produção será avaliada em função dos ESTRATOS DE CLASSIFICAÇÃO DA PRODUÇÃO TÉCNICA/TECNOLÓGICA, de sua qualidade (avaliada pelo impacto - aplicabilidade, inovação e complexidade - conforme pertinência com o tipo de produto), da presença de discente/egresso e da relação direta com tese/dissertação. Será avaliada a porcentagem de docentes permanentes que possui produções com elevada qualidade, considerando-se os critérios acima.</p>
<p>3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</p>	<p>10</p>	<p>3.1.2 Produção do Programa</p> <p>O PPG deverá declarar os 5 produtos intelectuais mais relevantes do quadriênio, justificando o impacto socioeconômico e/ou cultural desses produtos. Nos programas acadêmicos, os produtos devem ser, preferencialmente, bibliográficos e nos programas profissionais, preferencialmente, técnicos. O impacto gerado por cada produto citado pelo PPG será avaliado considerando-se a justificativa. Esse impacto implica não apenas na qualificação do produto, mas principalmente em suas consequências em termos científicos e/ou sociais e/ou econômicos e/ou culturais e/ou educacionais, considerando-se a abrangência desse impacto (local, regional, nacional, internacional), o espectro de pessoas/entidades/outros impactados, etc. Esses aspectos serão analisados, considerando-se os objetivos do PPG. O impacto dos produtos será avaliado com base nos resultados do Grupo de Trabalho da CAPES sobre o assunto.</p>
<p>Acadêmicos</p> <p>3.1.1 Produção bibliográfica indicada dos DP</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicar 1 produto bibliográfico por ano como DP, sendo, no máximo, 1 capítulo por livro. - Cada produção será avaliada em função do Qualis (pontuação), da posição de autoria do docente (bonificação de 15% a mais para 1º, 2º, penúltimo e último), da presença de discente/egresso (10% de bonificação) e posição de autoria do discente/egresso (bonificação de 15% se 1º ou 2º autor) e da relação direta com tese/dissertação (bonificação de 10%). <p>MB - xx% dos DP – ≥ P75 dos PPG acadêmicos B - xx% dos DP – <P75 e ≥ P50 dos PPG acadêmicos R - xx% dos DP – <P50 e ≥ P25 dos PPG acadêmicos F - xx% dos DP – <P25 dos PPG acadêmicos</p> <p>Profissionais</p> <p>3.1.1 Produção técnica indicada dos DP.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicar 1 produto técnico por ano como DP. - Cada produção será avaliada do QUALIS TÉCNICO (pontuação), sua qualificação (muito bom – bonificação de 50%, bom – bonificação de 35%, regular – bonificação de 15%, fraco – sem bonificação), da presença de discente (10% de bonificação) e da relação direta com o produto final (bonificação de 10%). <p>MB - xx% dos DP – ≥ P75 dos PPG profissionais B - xx% dos DP – <P75 e ≥ P50 dos PPG profissionais R - xx% dos DP – <P50 e ≥ P25 dos PPG profissionais F - xx% dos DP – <P25 dos PPG profissionais</p>	<p>3.1.2 Produção do Programa</p> <ul style="list-style-type: none"> - indicar os 5 melhores produtos intelectuais (bibliográfico e/ou técnico) do PPG no quadriênio com quantificação e justificativa de seu impacto na sociedade - cada produto será avaliado como muito bom, bom, regular e fraco, considerando o resultado do grupo de trabalho da CAPES sobre o assunto. <p>MB – todos os produtos com impacto MUITO BOM B – todos os produtos com impacto ≥ BOM R – todos os produtos com impacto ≥ REGULAR F – algum produto com impacto FRACO</p>	

<p>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.</p>	<p>10</p>	<p>O impacto socioeconômico e cultural do PPG envolverá os impactos gerados pelas atividades desenvolvidas. Serão considerados aspectos quantitativos e qualitativos das atividades de impacto: a) educacional, como a contribuição do PPG para a formação continuada e a educação básica no país; b) na formação científica, como a organização de eventos, promoção de intercâmbio de discentes e docentes; c) sociocultural, como a organização de atividades de assistência à comunidade, divulgação de conhecimento para a sociedade em geral; e d) tecnológico/econômico, como o desenvolvimento de técnicas, produtos, políticas públicas, etc. Espera-se que os impactos tenham relação com os objetivos do PPG e que os docentes permanentes sejam responsáveis por elas.</p> <p>3.2.1 Avaliação quantitativa dos impactos do PPG</p> <p>Serão avaliados o número de impactos que o PPG possui no quadriênio. Espera-se que os PPGs mais qualificados possuem maior número de impactos.</p>	<p>DP Responsável - Coordenação/Organização Envolver docentes e discentes Relação com Acs e LPs/LATCs do PPG Categorias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impacto educacional – por exemplo: atividades relacionadas à educação básica e/ou cursos de atualização, aperfeiçoamento, especialização, residência, etc - Impacto na formação científica – por exemplo: eventos e atividades de divulgação científica, recepção e alunos, etc. - Impacto Sociocultural – por exemplo: atividades para a comunidade, como o oferecimento de atividades culturais, cursos e/ou programas de extensão/assistência (serviços de saúde), divulgação do conhecimento produzido para a sociedade, etc. - Impacto Tecnológico/econômico – por exemplo: técnicas e produtos desenvolvidos pelo Programa para uso na sociedade, desenvolvimento de políticas públicas, etc. <p>3.2.1 Avaliação quantitativa dos impactos do PPG.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Número de impactos relatados pelo PPG no quadriênio <p>MB – > 16 impactos no quadriênio. B - <16 a > 12 impactos no quadriênio. R - < 12 a > 9 impactos no quadriênio. F - < 9 impactos no quadriênio.</p>
<p>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.</p>	<p>10</p>	<p>3.2.2 Avaliação qualitativa dos impactos do PPG</p> <p>Serão avaliados o número de impactos nas diferentes categorias. Espera-se que os PPGs mais qualificados, possuam impactos em mais categorias.</p>	<p>3.2.2 Avaliação qualitativa dos impactos do PPG</p> <ul style="list-style-type: none"> - Número de impactos de cada categoria relatados pelo PPG <p>MB - ≥ 3 tipos de impacto com ≥ 4 impactos/categoria B - ≥ 3 tipos de impacto com ≥ 3 impactos/categoria R - ≥ 2 tipos de impacto com ≥ 3 impactos/categoria F - < 2 tipos de impacto ou < 3 impactos por categoria</p>
<p>3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.</p>	<p>05</p>	<p>3.3.1 Site do PPG</p> <p>Os PPGs devem manter suas páginas na internet atualizadas e com informações de fácil acesso sobre objetivos, perfil do egresso, áreas de concentração, linhas de pesquisa/atuação, orientadores, grade curricular, disciplinas com ementas, regulamentos, banco de teses e dissertações e outras. As informações devem estar em português e inglês.</p>	<p>3.3.1 Site do PPG</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manutenção da página do PPG atualizada - Informações em português: objetivos, perfil do egresso, ACs, LPs/LATCs, orientadores, grade curricular, disciplinas com ementas, seleção de alunos, regulamentos, banco de teses e dissertações. - Informações em inglês: objetivos, perfil do egresso, AC, LPs/LATCs, orientadores, grade curricular, disciplinas com ementas, seleção de alunos. <p>MB – Atende satisfatoriamente B - Atende parcialmente R – Atende minimamente F – Não atende</p>

<p>3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.</p>	<p>10</p>	<p>3.3.2 Captação de recursos</p> <p>A capacidade de captar recursos será considerada como um indicador de visibilidade. Será analisada a porcentagem de docentes do corpo docente permanente com captação de recursos e/ou bolsa PQ, considerando a qualificação do edital, independentemente do valor financiado.</p>	<p>3.3.2 Capacidade de captação de recursos</p> <p>- Porcentagem de DP com bolsa produtividade e/ou financiamento projetos de pesquisa</p> <p>MB - \geq xx (P75)% dos docentes com captação B - $<$ xx (P50) e \geq xx (P75)% dos docentes com captação R - $<$ xx (P25) e \geq xx (P50)% dos docentes com captação F - $<$ xx (P25)% dos docentes com captação</p>
<p>3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.</p>	<p>05</p>	<p>3.3.3 Visibilidade do PPG</p> <p>A visibilidade será avaliada com base em indicadores como: atração de pós-doutorandos nacionais e/ou internacionais; recepção de discentes (graduação ou pós-graduação) nacionais e/ou internacionais; para estágio/visita ao laboratório, existência de docentes convidados para atividades científico-acadêmicas em outras IES nacionais e internacionais; docentes parecerista de agências de fomento, revistas, órgão de governo nacionais ou internacionais; docentes convidados para eventos nacionais e internacionais; e docentes em cargos de gestão universitária externa ao PPG, liderança de sociedades e/ou de órgãos científicos/culturais/profissionais/sociais/ governamentais, etc. Será considerada a porcentagem dos docentes permanentes que possuem indicadores de visibilidade.</p>	<p>3.3.3 Visibilidade do PPG</p> <p>- Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atração de pós-doutorandos nacionais ou internacionais - Recepção de discentes nacionais ou internacionais de outras IES - Docentes convidados por outras IES nacionais e internacionais - Docentes parecerista de agências de fomento, revistas, órgão de governo nacionais ou internacionais - Docentes convidados em eventos nacionais e internacionais - Docentes em cargos de chefia universitária, liderança de sociedades/órgãos científicos/culturais/profissionais/sociais/governamentais, extra PPG/IES <p>MB - \geq 80% dos DP com indicadores em 3 categorias B - \geq 60 a $<$ 80% dos DP com indicadores em 3 categorias R - \geq 40 a $<$ 60% dos DP com indicadores em 3 categorias F - \leq 40% dos DP com indicadores em 3 categorias</p>
<p>3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.</p>	<p>10</p>	<p>3.3.4 Abrangência da Visibilidade do PPG</p> <p>A partir dos indicadores do item 3.3.3, será avaliada a abrangência da visibilidade do PPG como local, regional, nacional ou internacional</p>	<p>3.3.4 Abrangência da Visibilidade do PPG.</p> <p>- Avaliação do grau de visibilidade do PPG</p> <p>MB - atividades que revelam visibilidade internacional B - atividades que revelam visibilidade nacional R - atividades que revelam visibilidade regional F - atividades que revelam visibilidade local</p>
<p>3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.</p>	<p>10</p>	<p>3.3.5 Grau de Internacionalização do PPG</p> <p>Os PPGs deverão expor suas ações e indicadores de internacionalização. Será avaliada a fase de internacionalização que o PPG se encontra através da porcentagem de docentes com indicadores de internacionalização.</p>	<p>3.3.5 Grau de Internacionalização do PPG</p> <p>Ações e Indicadores de</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atração de recursos humanos internacionais (docente, visitante, discente de pós-graduação, pós-doutorando, outro) - Recepção de discentes internacionais para visita - Convite internacional para participação em evento ou IES - Parecerista de agências de fomento, revistas, órgão de governo internacionais - Cargos entidade internacional - Produção Internacional conjunta <p>MB - \geq 50 % dos DP com indicadores em \geq 2 categorias B - \geq 30 a $<$ 50% dos DP com indicadores em \geq 2 categorias R - \geq 10 a $<$ 30% dos DP com indicadores em \geq 2 categorias F - \leq 10% com indicadores em \geq 2 categorias</p>