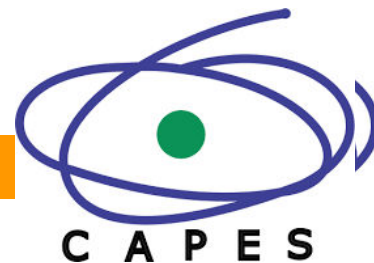


**Brasília – novembro de 2023**  
**DAV - CAPES**

# **SEMINÁRIO MEIO-TERMO**

## **2020-2024**

**Coordenador: Rinaldo Guirro**  
**Adjunta: Cláudia Forjaz**  
**Adjunta Profissionais: Ana Navas**



**Seminário de Meio Termo - Área 21 - CAPES**

**Panorama do SNPG e da Área 21.**

**Planejamento e Autoavaliação**

**Coordenador: Rinaldo Guirro**

**Adjunta: Cláudia Forjaz**

**Adjunta Profissionais: Ana Luiza Navas**



**13/11**

**Manhã**

9h00 – 11h00 – Introdução – **Panorama atual da Área, Planejamento e Autoavaliação**

11h00 – 13h00 – Plataforma GOPG - DAV

**Tarde**

14h00 -15h00 – **Ficha 2021-2024**- Itens quantitativos – resumo de dados obtidos

15h00-17h00 – **Ficha 2021-2024**- Itens Qualitativos – resumo de resultados obtidos

17h00 – 18h00 – Apresentação **Ficha Avaliação 2025-2028**

**14/11**

**Manhã**

9h00 – 11h00 – **Discussão** - Avaliação de teses e destaques do programa

11h00 – 13h00 – **Discussão** - Avaliação de egressos – como avaliar destaques?

**Tarde**

14h00 – 16h00 – **Discussão** - Ficha para 2025-2028

16h00 – 18h00 – Atendimento individual de PPGs (agendar previamente pelo email da Área)

# Panorama do SNPG e da Área 21





## PROCESSO DE AVALIAÇÃO

# Sistema Nacional de Avaliação da Pós-Graduação

ENTRADA

- Avaliação de Propostas de Cursos Novos (APCN)

PERMANÊNCIA

- Avaliação Quadrienal dos Programas de Pós-Graduação

# Processos e procedimentos da avaliação da pós-graduação *stricto sensu*

## 5 Dimensões

### 1. Análise

Avaliação de Entrada      Avaliação de Permanência

### 2. Acompanhamento

Aperfeiçoamento do SNPG

### 3. Instrumentos

Documentos de cada Área de Avaliação

### 4. Ferramentas

Sistemas informatizados

### 5. Atores Sociais

Instâncias da relação CAPES-Academia

Avaliação das Propostas de Cursos Novos (APCN)

Avaliação periódica dos PPGs

- Visitas de acompanhamento aos PPGs  
 - Visitas a cursos novos (diligência de APCN)  
 - Seminário de Meio-Termo  
 - Seminário de Coordenadores  
 - Grupos Temáticos de Trabalho (GT)  
 - Análise da Autoavaliação dos PPGs  
 - Encontro Nacional de Pró-Reitores de Pesquisa e Pós-graduação (ENPROP)  
 - Reuniões do CTC-ES  
 - Reuniões dos três Colégios  
 - Reuniões de Coordenadores dos PPGs  
 - Reuniões para definição de diretrizes, critérios, indicadores e instrumentos  
 - Outras reuniões

- Documento de Área  
 - Documento orientador de APCN  
 - Fichas de Avaliação  
 - Relatório de Avaliação

Plataforma Sucupira e meios de operacionalização

Instância Deliberativa      Equipe Técnica da CAPES / Comunidade Acadêmico-Científica      Instância Avaliativa

- Etapas**
- 1ª Apresentação da proposta de curso
  - 2ª Análise de conformidade pela equipe da CAPES
  - 3ª Análise de mérito por Comissões de Área
  - 4ª Deliberação pelo CTC-ES

- Etapas**
- 1ª Coleta e tratamento de dados pela equipe técnica da CAPES
  - 2ª Análise dos dados pelas Comissões de Área  
Deliberação pelo CTC-ES

- Classificação da produção dos PPGs
- Orientação para Destaques
- Definição dos pesos para os elementos da Ficha de Avaliação
- Estabelecimento das bases para os indicadores da Ficha

Conselho Técnico Científico da Educação Superior (CTC-ES)      Comissões *ad hoc* de Avaliação      Coordenadores Titulares de Área

**Coordenadores Adjuntos de PPGs Profissionais**  
**Coordenadores Adjuntos de PPGs Acadêmicos**

*\*Responsáveis pelas Comissões de Avaliação. \*Escolhidos pela Presidência da CAPES, a partir de lista tripla elaborada pelo Conselho Superior, após indicação pelos PPGs e sociedades científicas*

*\*Designados pela Presidência da CAPES entre os nomes sugeridos pelos Coordenadores Titulares da Área, para mandato concomitante*

Homologação pela Presidência da CAPES

Pedido de Reconsideração?

Sim → Reanálise por outra Comissão *ad hoc* → Deliberação pelo CTC-ES de Reconsideração

Não → Chancela pelo CNE

Homologação pela Presidência da CAPES

Interposição de Recurso?

Não → Chancela pelo CNE

Sim → Reanálise pela Presidência da CAPES

Homologação pelo MEC

# Alterações dos PPG - Portaria CAPES 201/2022

- Art. 2º São hipóteses de alteração de que trata esta Portaria:
  - I - mudança da nomenclatura;
  - II - mudança da área básica;
  - III - mudança da modalidade do programa (acadêmico ou profissional);
  - IV - mudança da modalidade de ensino (presencial ou a distância);
  - V - mudança da forma de atuação (singular para associativa);
  - VI - fusão;
  - VII - desmembramento;
  - VIII - migração;
  - IX - suspensão temporária de atividades;
  - X - transferência assistida de discentes; e
  - XI - desativação a pedido.

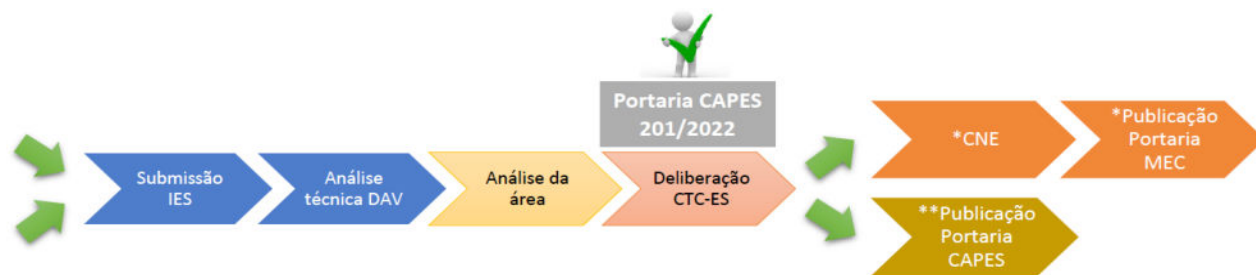


# Alterações dos PPG: Fluxo do processo

## Tipo de Solicitação

- Fusão\*
- Migração\*

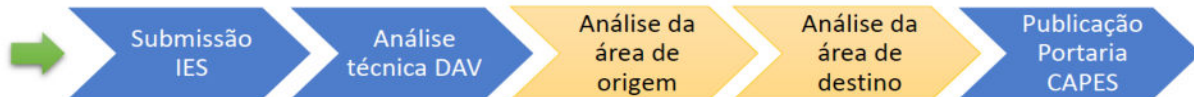
- Mudança de modalidade (acadêmico ou profissional)\*\*



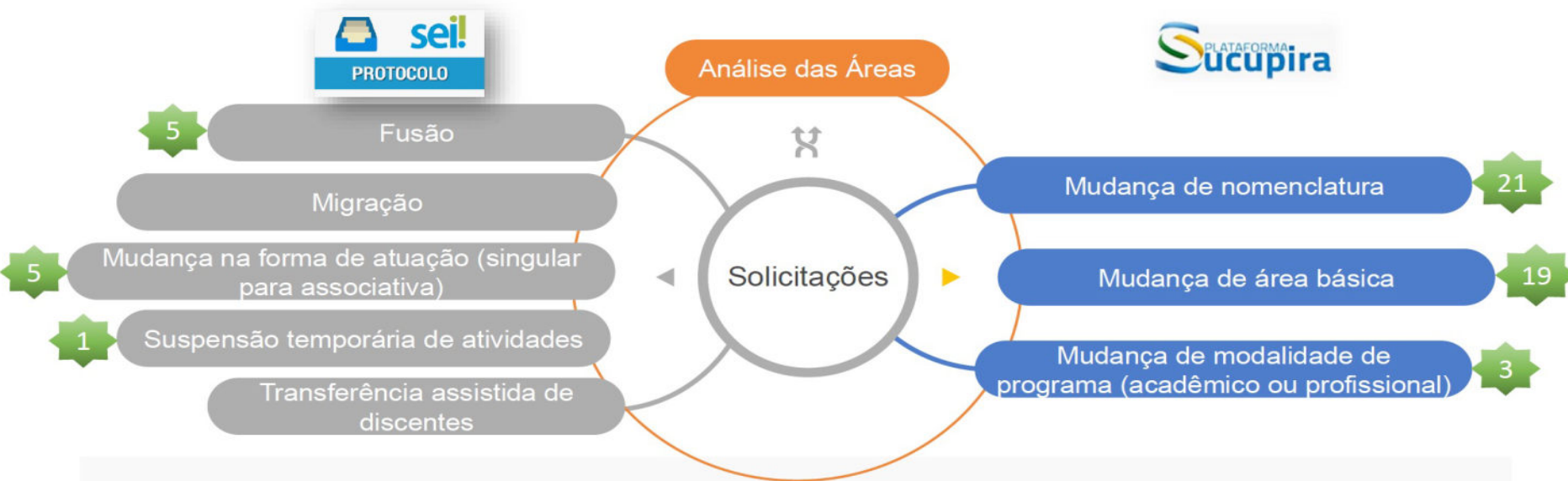
- Mudança de nomenclatura;
- Mudança da forma de atuação (singular ou associativa);
- Suspensão temporária de atividades;
- Transferência assistida de discentes;
- Mudança de área básica (sem mudança de área de avaliação).



- Mudança de área básica (com mudança de área de avaliação).



# Alterações dos PPG: forma da solicitação e de análise das áreas



- ✓ **Desativação a pedido.**
  - ✓ Não há análise das áreas;
  - ✓ Publicação de Portaria MEC.

- ✓ **Desmembramento.**
  - ✓ APCN

- ✓ **Mudança de modalidade de ensino (presencial ou EaD).**
  - ✓ Relatório do GT: Portaria CAPES 9, de 11/01/2022



## APCN – Quantitativo e Fluxo da Avaliação de Propostas de Cursos Novos



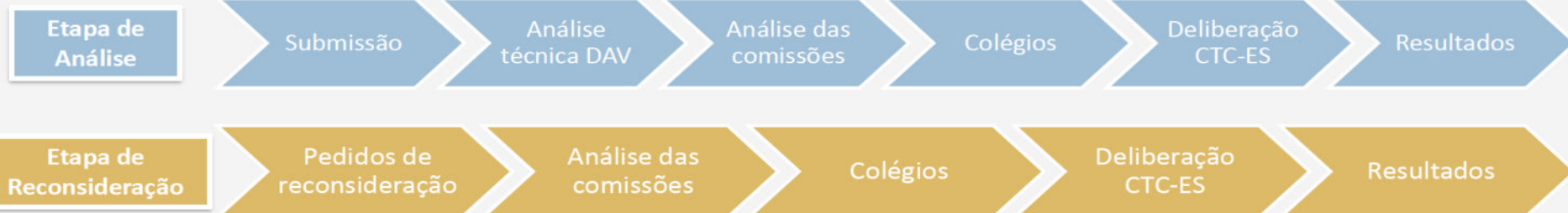
Fonte: Plataforma Sucupira

Colégio	Nº APCN
Exatas	439
Humanidades	386
Vida	224

27/01/2023

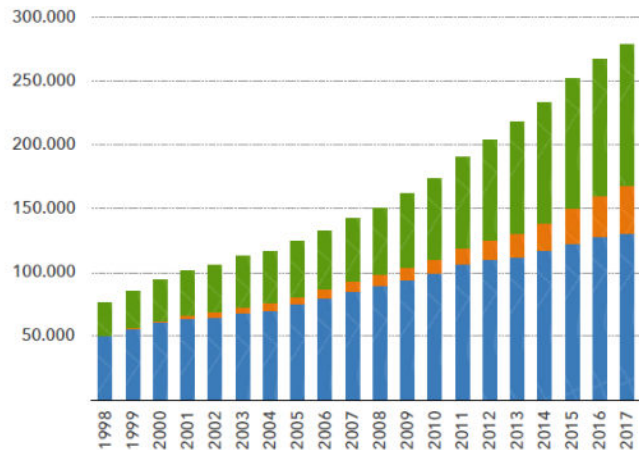
Até 03/03/2023

Início: 20/03



## Discentes matriculados e titulados no Brasil

Varição entre 1998 e 2017

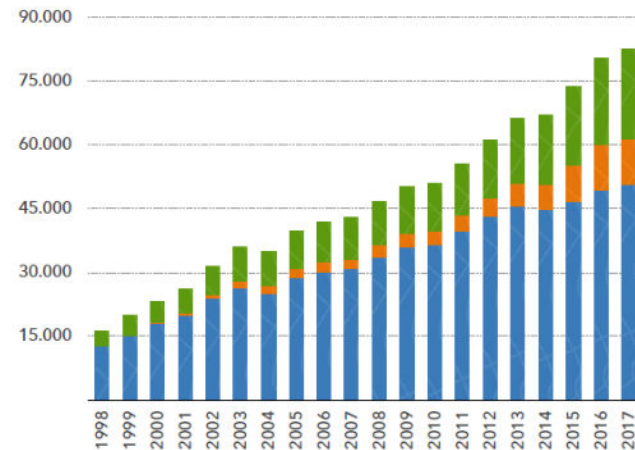


265%



307%

- Doutorado
- Mestrado Profissional
- Mestrado Acadêmico

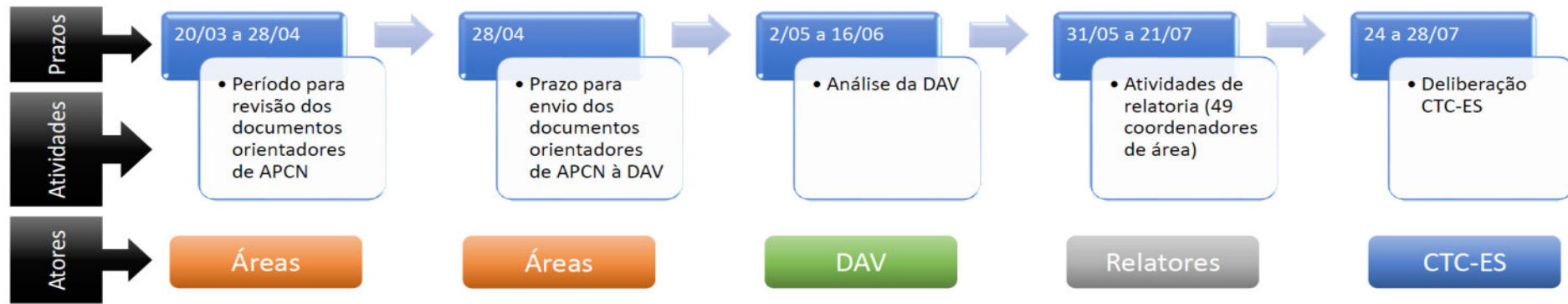


Fonte: GEOCAPES - Acesso em 11/07/2018

# APCN: Calendário CAPES e Revisão dos Documentos Orientadores

PORTARIA Nº 312, DE 28 DE DEZEMBRO DE 2022

Atividade	Data
Revisão e publicação dos Documentos Orientadores de APCN	Até 04/08/2023
Período de submissão das propostas de cursos novos	02/10/2023 a 17/11/2023
Análise documental - DAV	20/11/2023 a 31/01/2024
Análise de mérito - Comissões de Área de Avaliação	A partir de 05/02/2024



## Ferramentas para Seminário Meio Termo



1

### Coleta

Dados públicos "Fotografias" enviadas pelos PPG em 2021 e 2022

[sucupira.capes.gov.br](http://sucupira.capes.gov.br)  
Disponível ✓



2

### Observatório

Navegar nos dados  
Painéis com dados gerais

[sucupira-beta.capes.gov.br](http://sucupira-beta.capes.gov.br)  
Disponível ✓



3

### Planilhas

Planilhas em Excel, contendo dados gerais do programa, áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa, docentes, discentes, egressos, TCC e produções.

Teams  
Até dia 8 ➡



4

### Painéis de indicadores

Painéis de visualização gráfica, contendo indicadores e tendências. Análise dos egressos, a partir do cruzamento de informações com a RAIS.

Acesso em breve



5

### SIAPG

Sistema de Indicadores Aplicado à Pós-Graduação, possui indicadores pré-estabelecidos, que podem ser parametrizados pelas áreas, por meio de ponderações.

[siapg.capes.gov.br](http://siapg.capes.gov.br)



6

### Scival

Sistema da Elsevier, contendo indicadores a partir dos dados da base Scopus. Cada área possui uma conta própria, utilizando o e-mail da área.

[scival.com](http://scival.com)  
Disponível ✓

# Avaliação Quadrienal 2017-20 - SNPG



MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO



## Dados Gerais

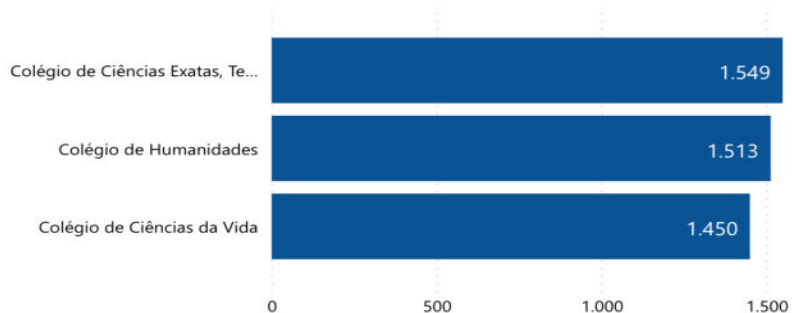


### AVALIAÇÃO EM NÚMEROS

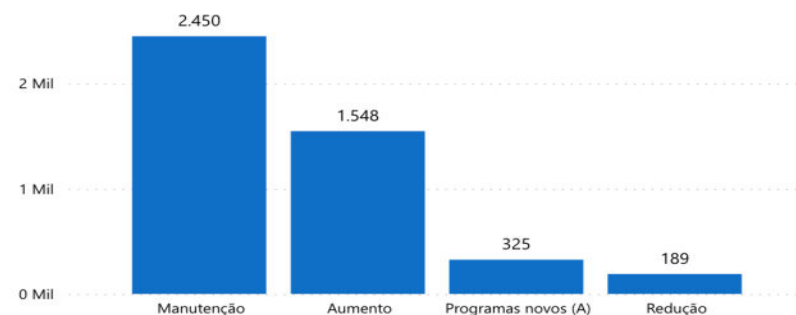


4.512 PROGRAMAS AVALIADOS

Distribuição de Programas Avaliados por Colégio



Distribuição de Programas por Variação de Notas



Nota Anterior	Notas da Avaliação Quadrienal 2021							Total
	1	2	3	4	5	6	7	
3	10	25	642	751	8			1.436
4	2	5	48	936	501	9		1.501
5			3	62	502	187	6	760
6				2	16	201	86	305
7					3	13	169	185
A	2	1	287	35				325
Total	14	31	980	1.786	1.030	410	261	4.512

# Panorama SNPGE – CAPES 2022



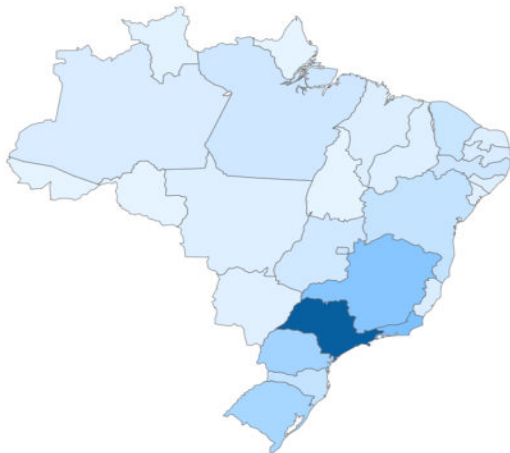
## Instituições

Página Inicial **Instituições** Programas Programas / Cursos Discentes Ingressantes Docentes Produções

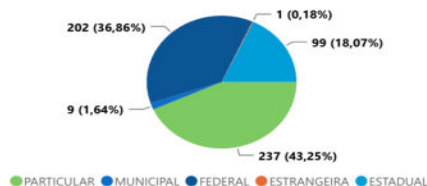
Ano: 2022 IES: Todos Região / UF: Todos Nota do PPG: Todos Status Jurídicos: Todos Grande Área e Área de Avaliação: Todos



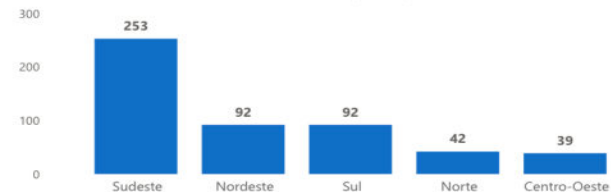
Quantidade IES por UF



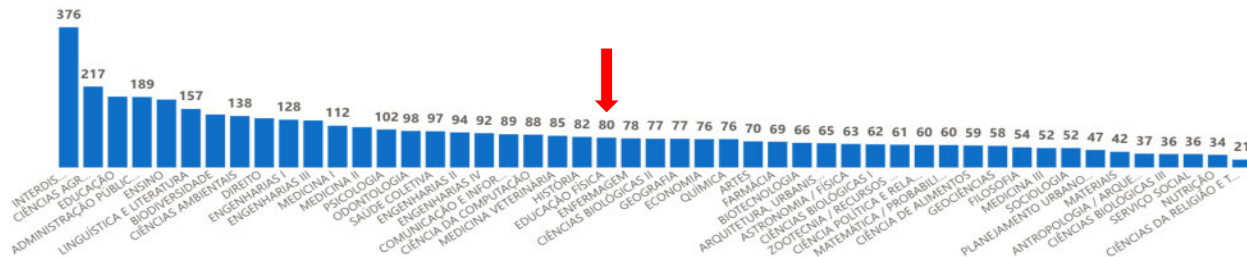
Quantidade IES por Status Jurídico



Quantidade IES por Região



Quantidade Programas por Área de Avaliação





# Panorama SNPGE – CAPES 2022



## Programas / Cursos

Página Inicial    Instituições    Programas    **Programas / Cursos**    Discentes    Ingressantes    Docentes    Produções

Ano: 2022    Programa: Todos    Região / UF: Todos    Nota do PPG: Todos    Modalidade / Grau do PPG: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: Todos

Total de Programas

4.592

Total de Cursos

7.027

Total Docentes

109.548

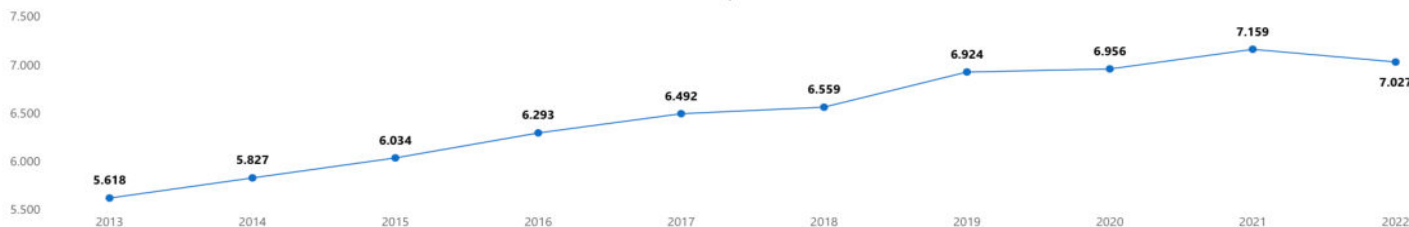
Total Discentes

424.081

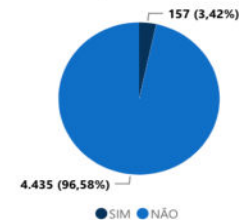
Total de Produções

1.014.382

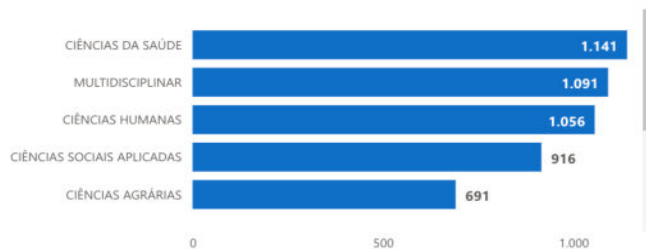
Cursos por Ano



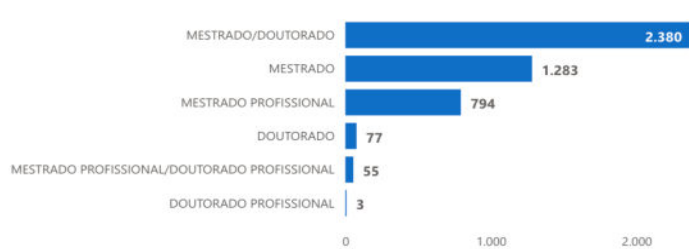
Total de Programas em Associação



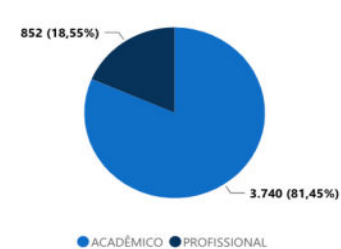
Total de Cursos por Grande Área



Total de Programas por Grau Acadêmico



Total de Programas por Modalidade



# Panorama SNP – CAPES 2022



## Docentes

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    **Docentes**    Produções



Ano: 2022    Programa: Todos    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: Todos    Categoria: Todos

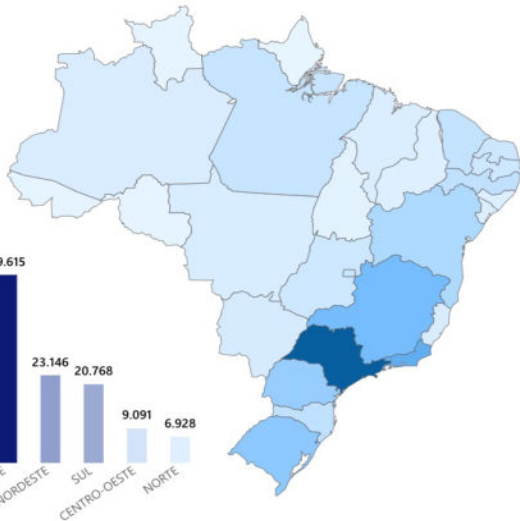
Total Docentes  
**109.548**

Docentes Permanentes  
**82,750%**

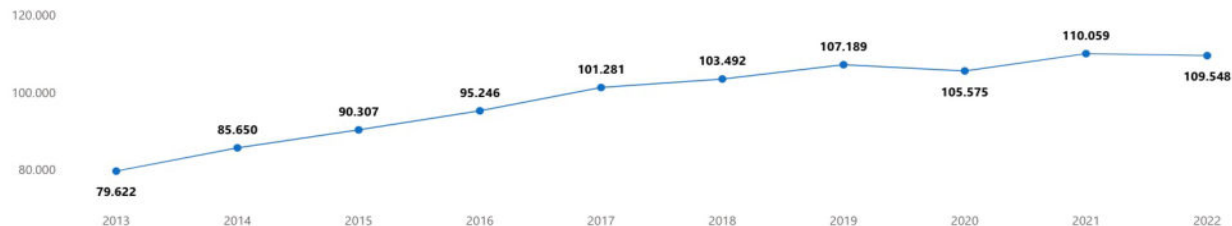
Docentes Colaboradores  
**15,91%**

Docentes Visitantes  
**1,34%**

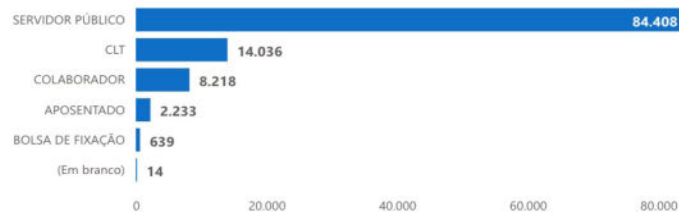
Docentes por UF



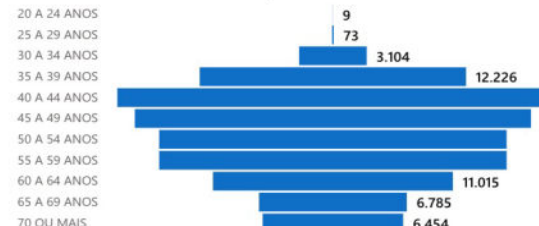
Docentes por Ano



Docentes por Tipo de Vínculo



Docentes por Faixa Etária



Grande Área    Tipo de Vínculo

Ano de Titulação    Faixa Etária    Sexo

# Panorama SNPGE – CAPES 2022



## Discente

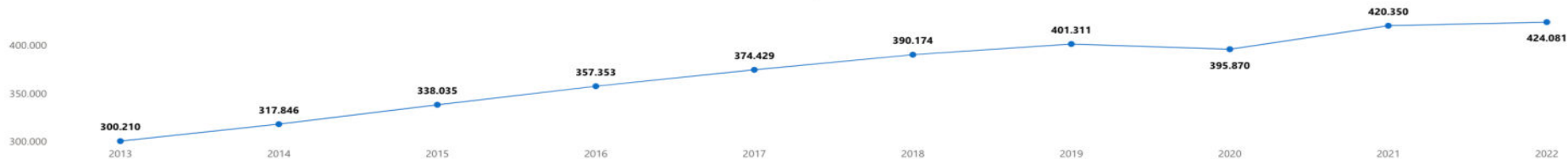
Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    **Discentes**    Ingressantes    Docentes    Produções



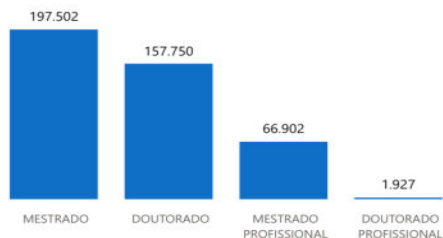
Ano: 2022    Programa: Todos    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: Todos    Situação: Todos

Total de Discentes: **424.081**    Total de Cursos: **7.020**    Total de Ingressantes: **104.062**

Discentes por Ano



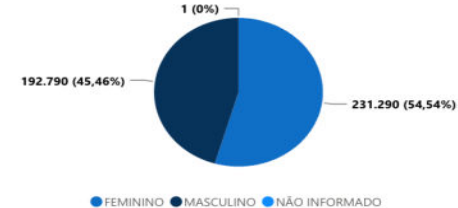
Discentes por Grau Acadêmico



Discentes por Situação



Discentes por Sexo



Discentes por Raça / Cor    Discente por Sexo

# Panorama SNPG – CAPES 2022



## Produções

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    Docentes    **Produções**

Ano: 2022    Programa: Todos    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: Todos    Tipo / Subtipo de Produções: Todos

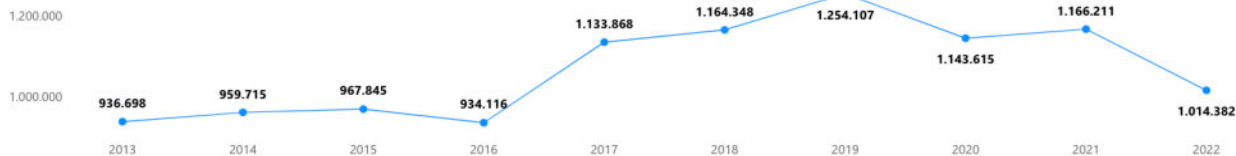
Total de Produções

1.014.382

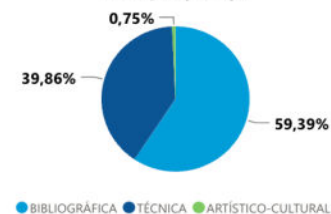
Total de Produções Glosadas

0

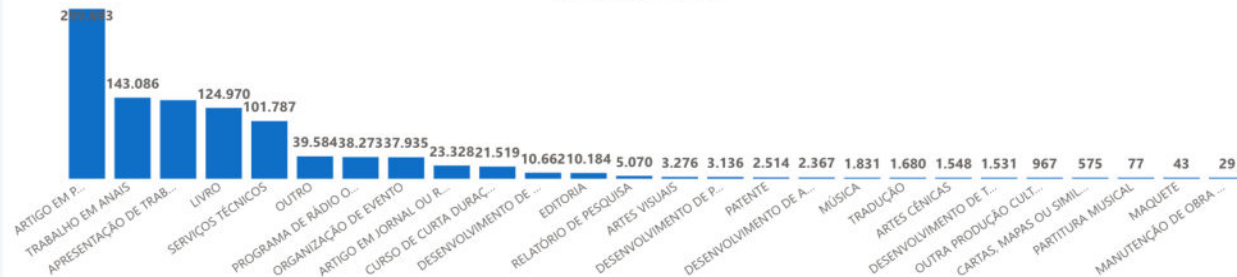
Produções por Ano



Produções por Tipo



Produções por Subtipo



Produções de Artigo em Periódicos por Estrato

(Em bran... A1 A2 A3 A4 B1 B2 B3 B4 B5 C NP

Artigos Periódicos    Artístico-Cultural    Livros

# Panorama SNPGE – CAPES 2020



## Produções

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    Docentes    **Produções**

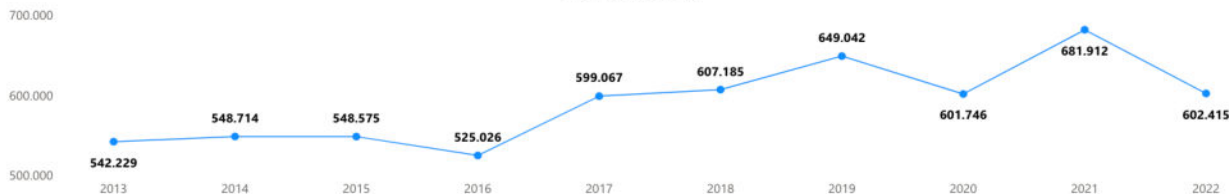
Filtros de busca:

- Ano: 2020
- Programa: Todos
- Região / UF: Todos
- Nota PPG: Todos
- Modalidade / Grau do Curso: Todos
- Grande Área e Área de Avaliação: Todos
- Tipo / Subtipo de Produções: BIBLIOGRÁFICA

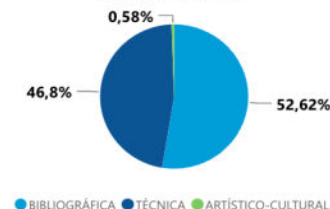
Total de Produções: **601.746**

Total de Produções Glosadas: **4735**

Produções por Ano



Produções por Tipo



Produções por Subtipo



Produções de Artigo em Periódicos por Estrato



# Panorama SNPGE – CAPES 2020



## Produções

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    Docentes    **Produções**

Filtros de busca:

- Ano: 2020
- Programa: Todos
- Região / UF: Todos
- Nota PPG: Todos
- Modalidade / Grau do Curso: Todos
- Grande Área e Área de Avaliação: Todos
- Tipo / Subtipo de Produções: BIBLIOGRÁFICA (Tipo / Subtipo Produção) + A...

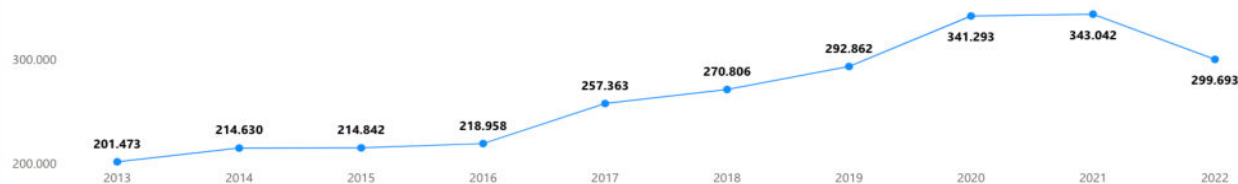
Total de Produções

341.293

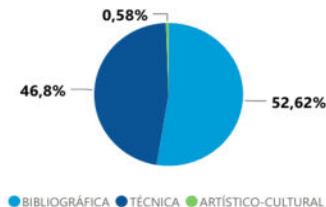
Total de Produções Glosadas

4597

Produções por Ano



Produções por Tipo

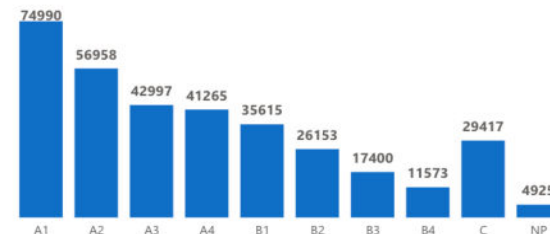


Produções por Subtipo



ARTIGO EM PERIÓDICO

Produções de Artigo em Periódicos por Estrato

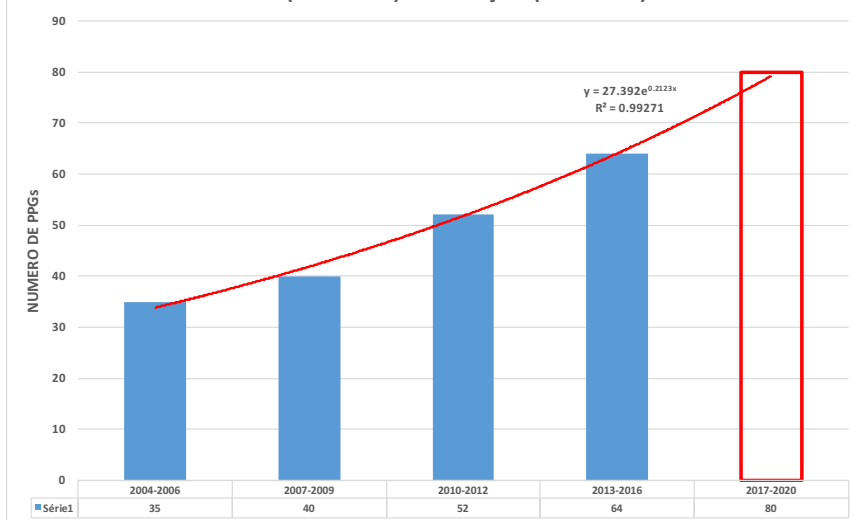


Artigos Periódicos    Artístico-Cultural    Livros

# Crescimento da Área 21



SÉRIE HISTÓRICA (2004-2016) E PROJEÇÃO (2017-2020) DOS PPGS

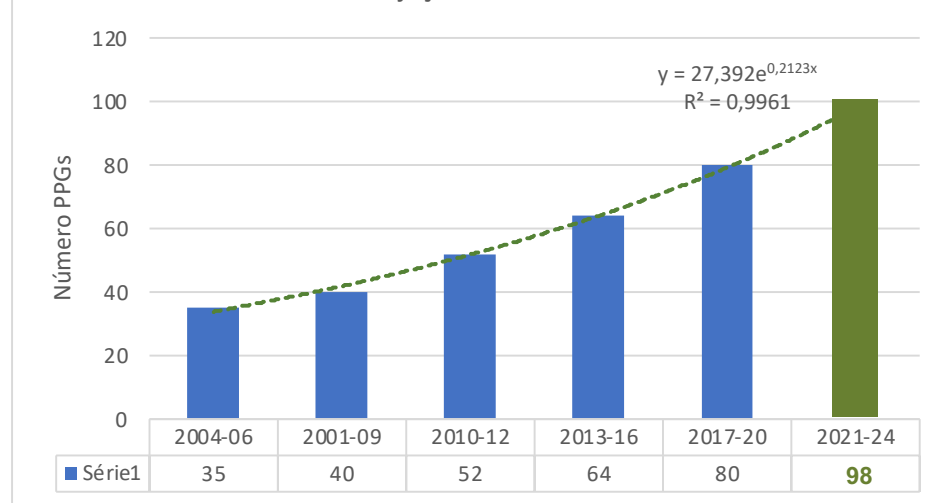


## Quadriênio 2017-20

80 PPGs

- 02 Fusões
- 01 Desativado
- 06 Inativos

Área 21 - Projeção Quadriênio 2021-24



2023

- 07 APCNs mestrado
- 12 APCNs doutorado

# Programas Ativos 2023 – Área 21



Subáreas	M	MP	M+D	M+DP	PPG	% D
<b>EF</b>	<b>15</b>	<b>1+1*</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>41</b>	<b>59%</b>
<b>FT</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>57%</b>
<b>FO</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>75%</b>
<b>TO</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>33%</b>
	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>49</b>	<b>1</b>	<b>84</b>	<b>59%</b>

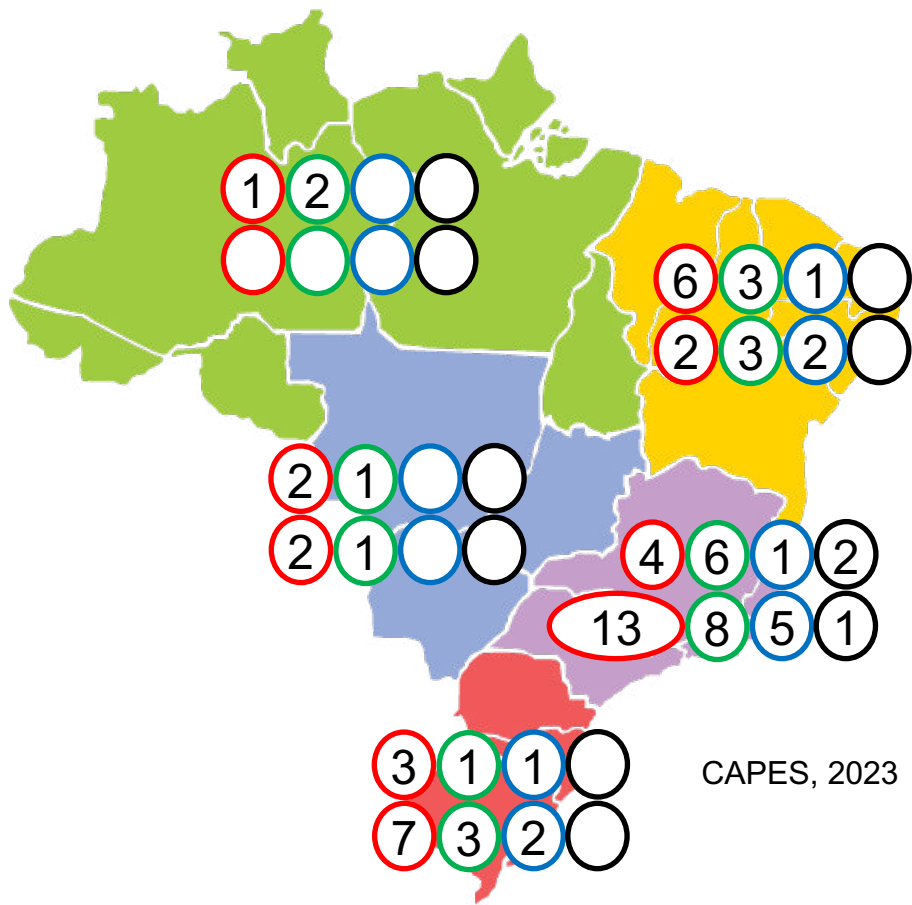
\* Mestrado formação de professores - PROFEDF

**2022 – 48% M+D**

EDF-FUFPI
EDF-UFAL
FISIO -UEPA
FISIO -UFRJ
EDF-UFRN
EDF-UFTM
EDF-USP/RP
FISIO -UDESC
FISIO -UFVJM
FISIO -UFPE
FONO -UFRN
FONO-UFPE



# Distribuição das subáreas por regiões



CAPES, 2023

EF

FT

FO

TO

Mestrado

Doutorado

# Cursos de Graduação oferecidos no Brasil



Subárea	# Cursos	# vagas	# vagas mínima	# vagas máxima
Educação Física	1.709	609.133	20	73.260
Fisioterapia	938	359.250	25	74.600
Fonoaudiologia	108	16.178	25	1.200
Terapia Ocupacional	58	11.176	20	1.300

## Perspectivas de expansão das subáreas

- Educação Física (39 / 1.709) = 2,3%
- Fisioterapia (26 / 938) = 3,0%
- Terapia Ocupacional (3 / 58) = 5,0%
- Fonoaudiologia (12 / 108) = 11,0%

INEP, 2022  
CAPES, 2022



AVALIAÇÃO  
**QUADRIENAL**  
2017 - 2020

Nota	Quadrienal 2021
6	<p><b>Nota 6</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• curso de doutorado nos dois últimos quadriênios</li><li>• três conceitos "Muito Bom" nos três quesitos, podendo ter recebido até dois conceitos "Bom" em itens dos quesitos</li></ul>
7	<p><b>Nota 7</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• curso de doutorado que tenha funcionado nos dois últimos quadriênios</li><li>• três conceitos "Muito Bom" nos três quesitos de avaliação e em todos os itens dos quesitos 1 a 3.</li></ul>

## Critérios da Área

- Programas Novos – Receberam a nota de seu curso. Não foram avaliados em vários itens
- Doutorado iniciado  $\geq 2017$  - não atingem 5, pois não há egressos de doutorado. Os PPGs foram julgados com as métricas de mestrado
- Programa precisa estar consolidado em uma nota para subir para outro nível

# Avaliação Quadrienal 2017-20 - Comissões



09/08 - 13/08/2021	Qualis Periódicos	5 consultores
30/08 - 03/09/2021	Classificação PTTs	3 consultores
08, 10, 14, 15, 16/09/2021	Classificação Livros	14 consultores
17, 24/02, 5, 29, 31/03/2022	Análise Qualitativa	25 consultores
14, 19, 20/04, 02, 03/05/2022	Análise Quantitativa	5 consultores
16, 20/05, 09,17, 20/06/2022	Quadrienal	26 consultores

### Filtros

#### Região:

- Centro-Oeste
- Nordeste
- Norte
- Sudeste
- Sul

#### Estado:

Todos

#### Área de Avaliação:

EDUCAÇÃO FÍSICA

#### IES:

Todos

#### Natureza Jurídica:

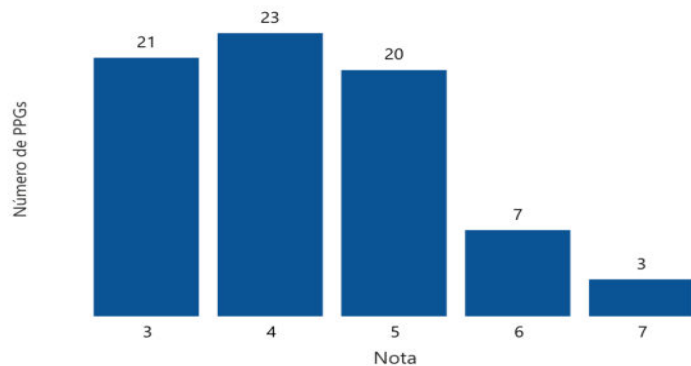
- PRIVADA
- PÚBLICA ESTADUAL
- PÚBLICA FEDERAL

#### Modalidade:

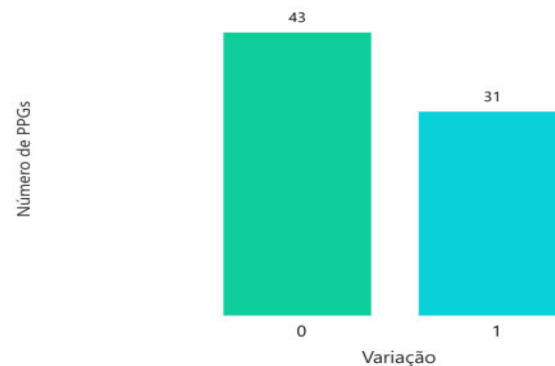
- ACADÊMICO
- PROFISSIONAL

Limpar Filtros

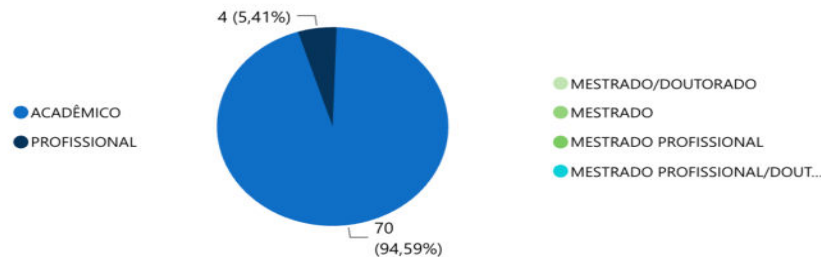
### Distribuição e notas da Avaliação Quadrienal 2021



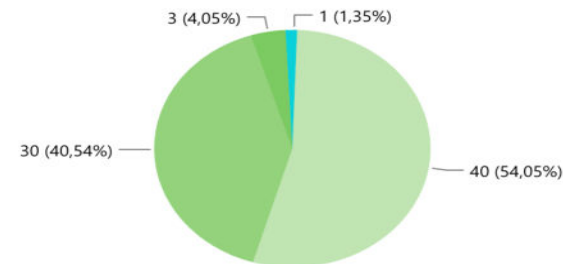
### Varição da nota final



### Modalidade do Programa



### Grau Acadêmico do Programa





## Distribuição de notas por Região

### Filtros

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

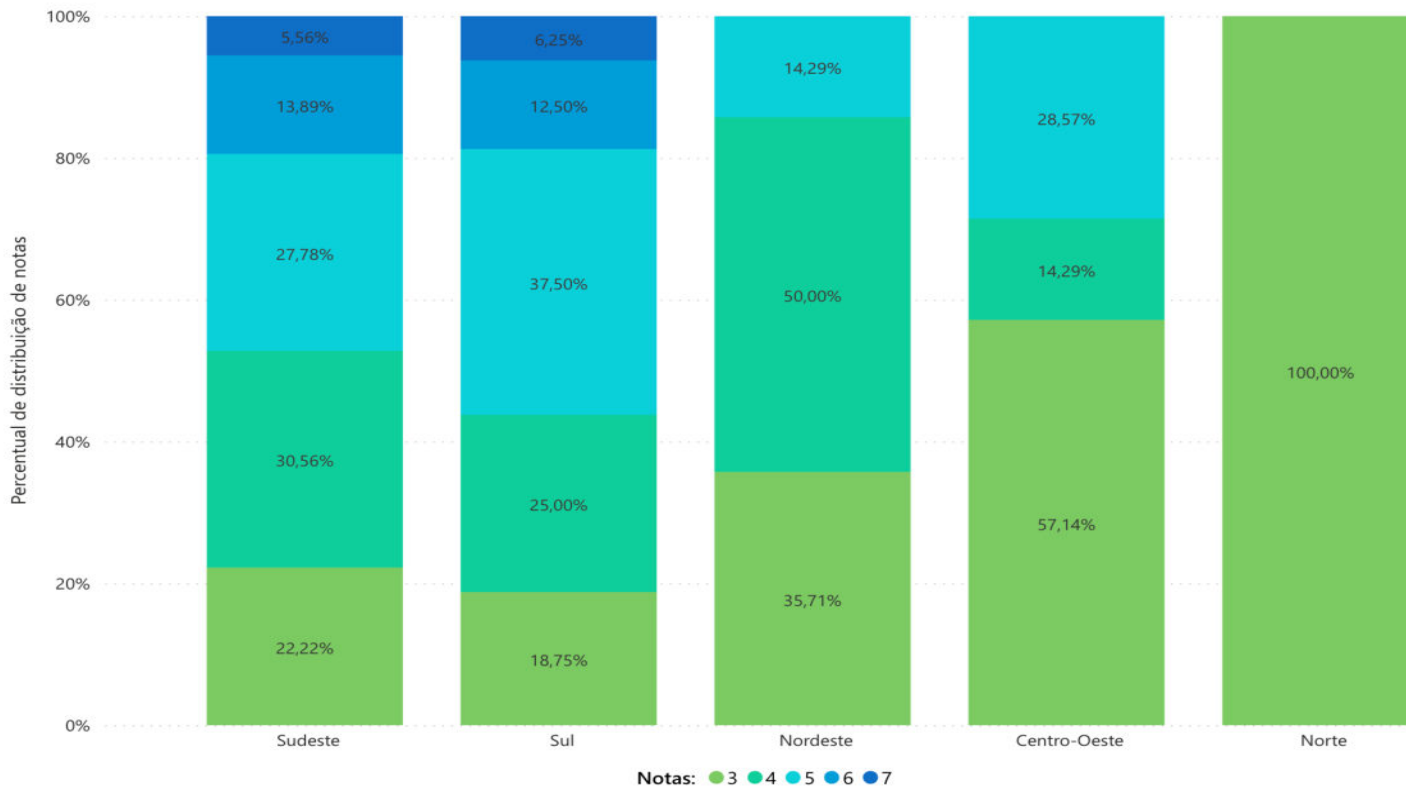
Natureza Jurídica:

- PRIVADA
- PÚBLICA ESTADUAL
- PÚBLICA FEDERAL

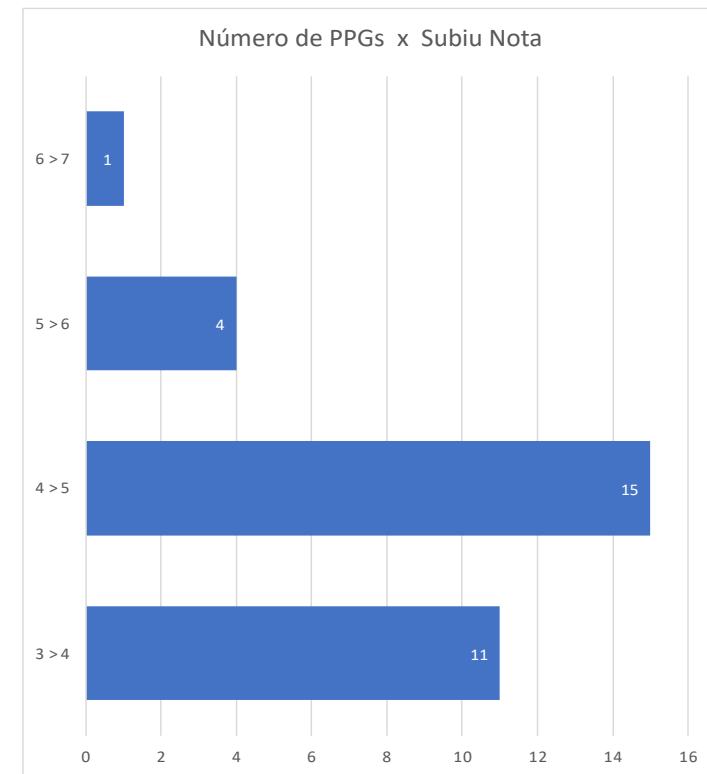
Modalidade:

- ACADÊMICO
- PROFISSIONAL

Limpar Filtros



## Quadriênio 2017-20



# Pós-Quadrienal - Comparação



SUB ÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2010	NOTA 2013	NOTA 2017	NOTA 2021
FT	UFSC	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M			3	3
FT	UFTM	FISIOTERAPIA	M			3	3
FT	UNB	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M			3	3
FT	UNIFAL	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M			3	3
EF	UNIVASF	EDUCAÇÃO FÍSICA	M			3	3
EF	UTFPR	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M			3	3
FT	UNIEVANGELICA	MOVIMENTO HUMANO E REABILITAÇÃO	M/D				4
FT	UPE	REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FUNCIONAL	M/D				4
EF	UENP	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M				3
EF	UFG	EDUCAÇÃO FÍSICA	M				3
FT	UFC	FISIOTERAPIA E FUNCIONALIDADE	M				3
FT	UFMS	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO	M				3
FT	UFPA	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M				3
FT	UFPB	FISIOTERAPIA	M				3
TO	UFMG	ESTUDOS DA OCUPAÇÃO	M				3
EF	UFAM	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M				A
EF	UESB	EDUCAÇÃO FÍSICA	M				A
EF	UNIFA	DESEMPENHO HUMANO OPERACIONAL	M				A
FT	UNIB	FISIOTERAPIA	M				A
FO	UFBA	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M				A
FO	UFSC	FONOAUDIOLOGIA	M				A

# Pós-Quadrienal - Comparação



SUB ÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2010	NOTA 2013	NOTA 2017	NOTA 2021
FO	UNIFESP	DISTÚRBIOS DA COMUNICAÇÃO HUMANA	M/D	5	6	5	5
FT	UNISUAM	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	3	4	4	4
TO	UFSCAR	TERAPIA OCUPACIONAL	M/D	3	3 / 4	4	5
EF	UERJ	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D		4	4	4
FO	UNESP/MAR	FONOAUDIOLOGIA	M/D	3	3	4	4
EF	UFSM	EDUCAÇÃO FÍSICA	M	3	3	4	4
FT	UFCSPA	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	3	3 / 4	4	4
FO	UFMG	CIÊNCIAS FONOAUDIOLÓGICAS	M		3	4	4
EF	UNIFESP	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO E REABILITAÇÃO	M/D			4	4
EF	UFTM	EDUCAÇÃO FÍSICA	M	3	3	3	4
FT	UFPE	FISIOTERAPIA	M	3	3	3	4
EF	UFRJ	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D		3	3	4
FT	UDESC	FISIOTERAPIA	M		3	3	4
EF	UFRN	EDUCAÇÃO FÍSICA	M		3	3	4
EF	FUFSE	EDUCAÇÃO FÍSICA	M		3	3	4
EF	USP/RP	EDUCAÇÃO FÍSICA E ESPORTE	M			3	4
FT	UFRN CR	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M			3	4
FT	UFVJM	REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FUNCIONAL	M			3	4
FO	UFPE	SAÚDE DA COMUNICAÇÃO HUMANA	M			3	4
FO	UFPB/UFRN	FONOAUDIOLOGIA	M			3	4
EF	UNIVERSO	CIÊNCIAS DA ATIVIDADE FÍSICA	M	3	3	3	3
EF	UFPE	EDUCAÇÃO FÍSICA	M		3	3	3
EF	UFMT	EDUCAÇÃO FÍSICA	M			3	3
FT	UFJF	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FÍSICO-FUNCIONAL	M			3	3
EF	UFMA	EDUCAÇÃO FÍSICA	M			3	3

# Pós-Quadrienal - Comparação



SUB ÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2010	NOTA 2013	NOTA 2017	NOTA 2021
EF	USP/SP	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	6	7	7	7
FT	UFSCAR	FISIOTERAPIA	M/D	6	6	7	7
EF	UFSC	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	5	5	6	7
FT	UFMG	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	5	6	6	6
EF	UFRGS	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M/D	5	5	6	6
EF	UFPR	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	5	5	6	6
FO	USP/SP	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	5	5	5	6
FT	UNINOVE	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	4	5	5	6
EF	UFMG	CIÊNCIAS DO ESPORTE	M/D	4	5	5	6
FT	USP/RP	REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FUNCIONAL	M/D		4	5	6
EF	UNESP/RC	CIÊNCIAS DA MOTRICIDADE	M/D	6	6	5	5
FO	USP/FOB	FONOAUDIOLOGIA	M/D	4	5	5	5
FT	UEL/UNOPAR	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	3	4	5	5
EF	UFV/UFJF	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	5	5
EF	UCB	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	4	5	4	5
FO	UFSM	DISTÚRBIOS DA COMUNICAÇÃO HUMANA	M/D	4	5	4	5
EF	UNICAMP	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	4	4	4	5
FO	PUC/SP	FONOAUDIOLOGIA	M/D	4	4	4	4
FT	UNICID	FISIOTERAPIA	M/D	3	4	4	5
EF	UEL/UEM	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
EF	FESP/UPE	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
EF	UFES	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
FT	UFRN	FISIOTERAPIA	M/D	3	4	4	5
EF	UDESC	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M/D	3	4	4	5
EF	UFPEL	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
EF	UNB	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
EF	UNIMEP	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M/D		4	4	5
FO	UTP	DISTÚRBIOS DA COMUNICAÇÃO	M/D	4	3	4	5
EF	USJT	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	4	3	4	5

# Pós-Quadrienal - Comparação



SUB ÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2010	NOTA 2013	NOTA 2017	NOTA 2021
EF	UNOPAR	EXERCICIO FISICO NA PROMOÇÃO DA SAUDE	MP/DP		3	4	4
EF	FCMSCSP	SAUDE DA COMUNICAÇÃO HUMANA	MP		3	4	4
TO	USP/SP	TERAPIA OCUPACIONAL E PROCESSOS DE INCLUSÃO SOCIAL	MP				3

# Reconsideração Quadrienal 2017-2020

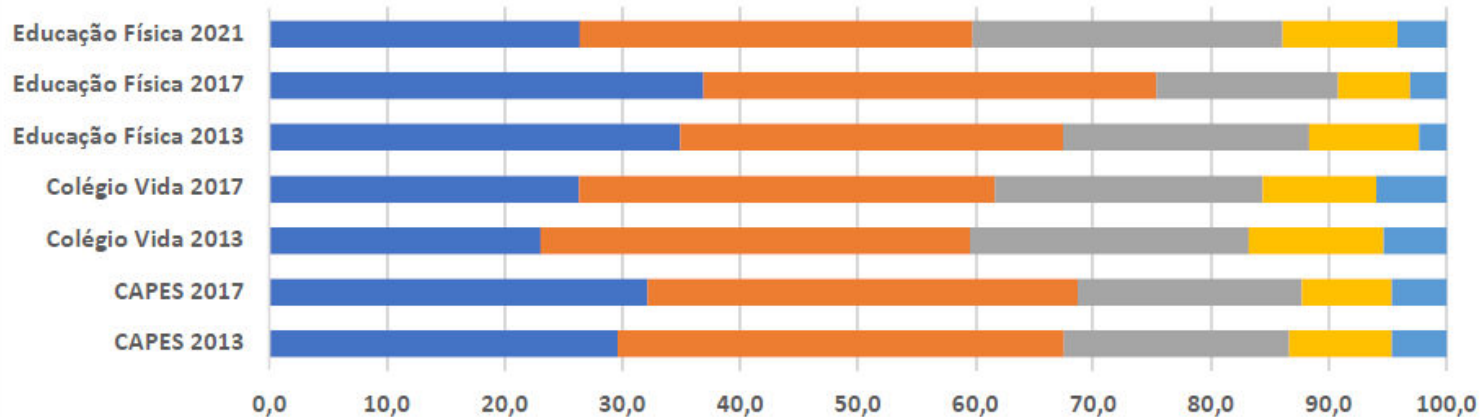


	Quadrienal 2013	Quadrienal 2017	Quadrienal 2021
Avaliados	3337	4166	4512
Reconsideração	548	889	975
Acatados	66	139	<b>707</b>
% Acatados	12	16	<b>73</b>

# Pós-Quadrienal - Comparação



% PPGs x Notas



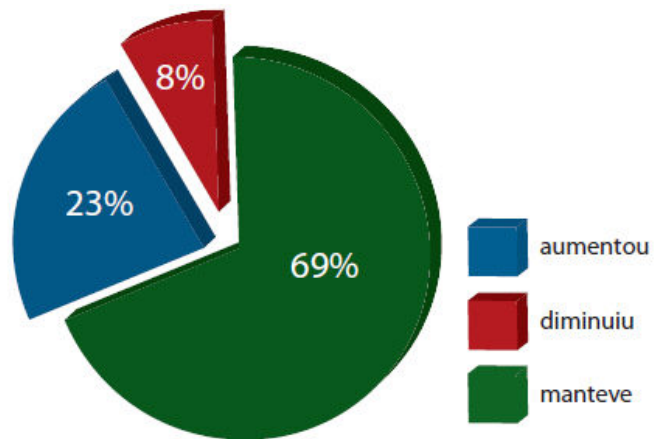
	CAPES 2013	CAPES 2017	Colégio Vida 2013	Colégio Vida 2017	Educação Física 2013	Educação Física 2017	Educação Física 2021
■ 3	29,6	32,1	23,1	26,3	34,9	36,9	26,4
■ 4	37,9	36,6	36,4	35,4	32,6	38,5	33,3
■ 5	19,1	19,0	23,7	22,7	20,9	15,4	26,4
■ 6	8,7	7,7	11,4	9,7	9,3	6,2	9,7
■ 7	4,7	4,6	5,3	5,9	2,3	3,1	4,2

Programas de Excelência

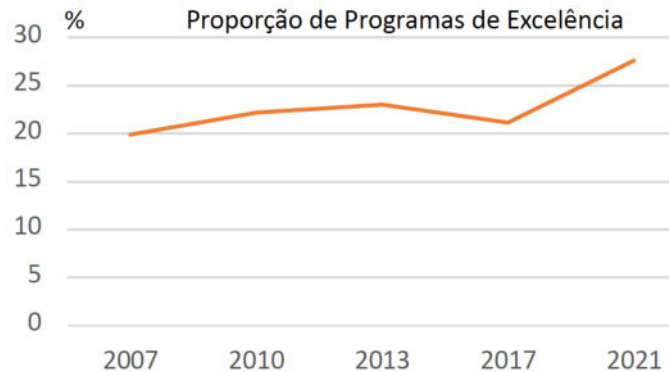
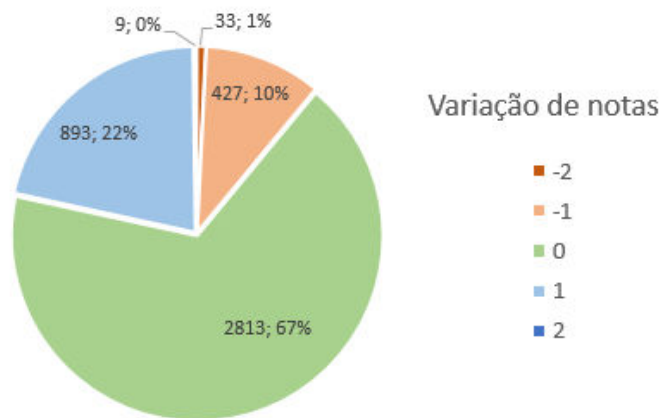
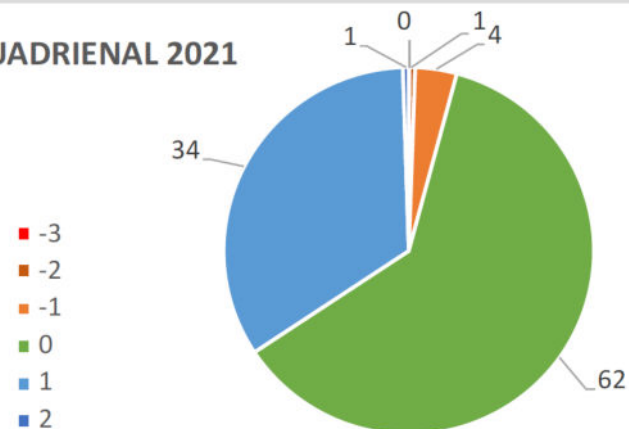
13,9%

CAPES 2021	Educação Física 2021
21,7	26,4
39,6	33,3
22,8	26,4
9	9,7
5,8	4,2





### QUADRIENAL 2021



## PPGs avaliados por UF e variação de notas

### Filtros

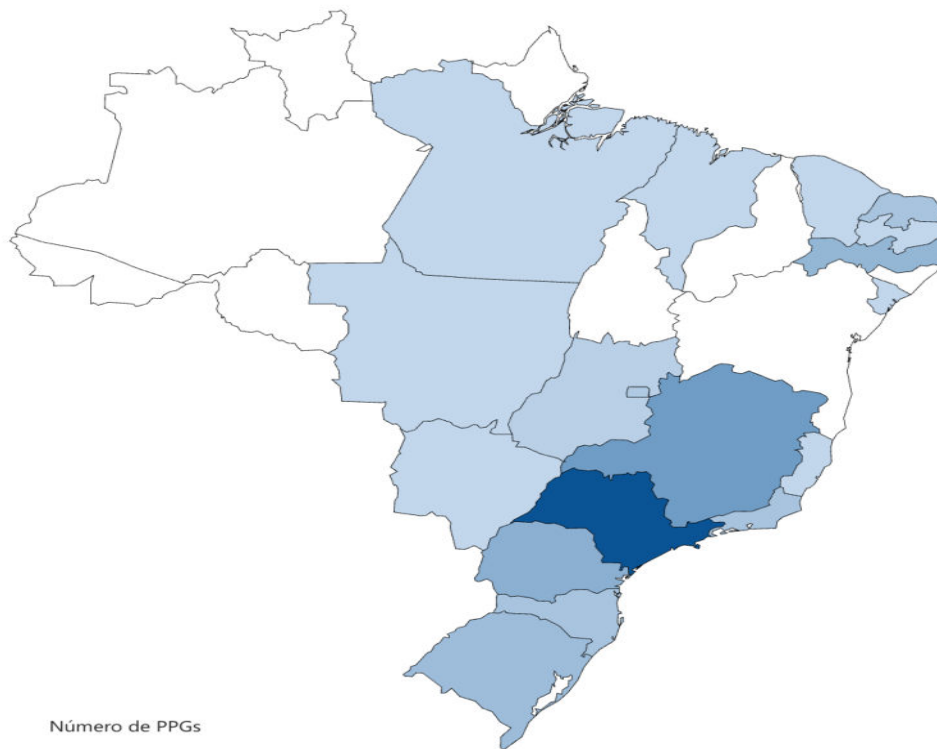
#### Natureza Jurídica:

- PRIVADA
- PÚBLICA ESTADUAL
- PÚBLICA FEDERAL

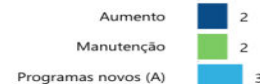
#### Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

Limpar Filtros



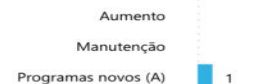
### Centro-Oeste



### Nordeste



### Norte



### Sudeste



### Sul



78

Total de programas

22348

Total de artigos

1460

Teses  
(Acadêmico)

4222

Dissertações  
(Acadêmico)

0

Teses  
(Profissional)

250

Dissertações  
(Profissional)

81

Total de programas

14723

Total de artigos

717

Teses  
(Acadêmico)

2066

Dissertações  
(Acadêmico)

5

Teses  
(Profissional)

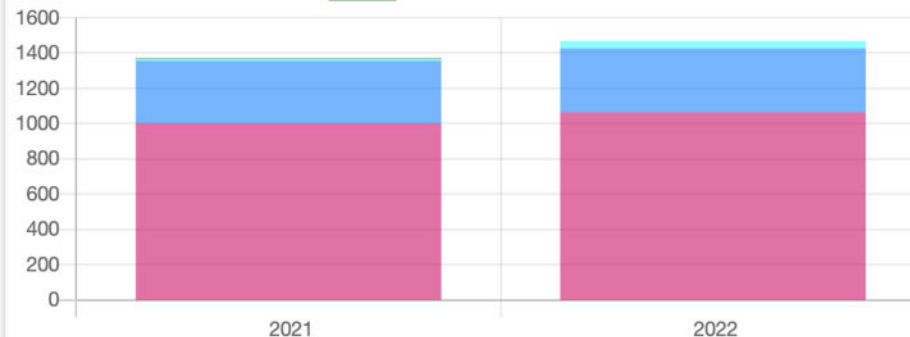
53

Dissertações  
(Profissional)

## Total de concluintes por gênero (%)



## Total de concluintes por ano (%)



# Panorama Área 21 – CAPES 2022



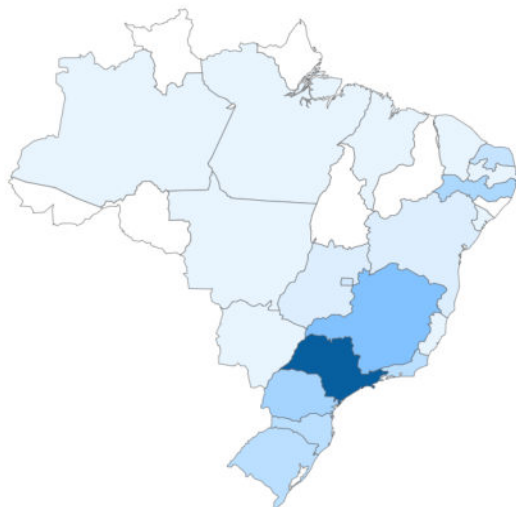
## Programas

Página Inicial    Instituições    **Programas**    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    Docentes    Produções

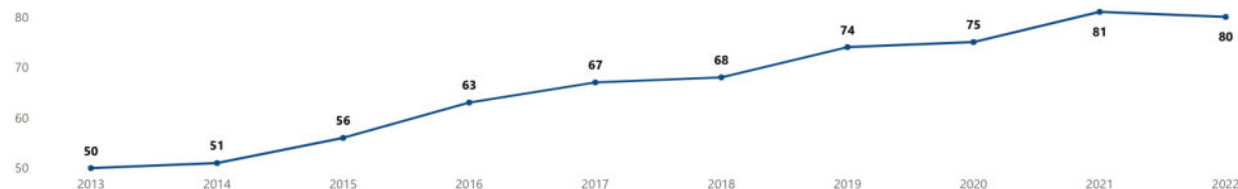
Ano: 2022    Programa: Todos    Região / UF: Todos    Nota do PPG: Todos    Modalidade / Grau do PPG: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (Área de Avaliação)



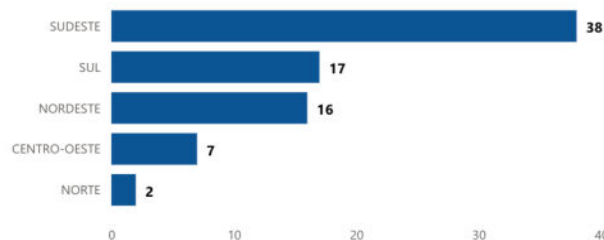
PPGs por UF



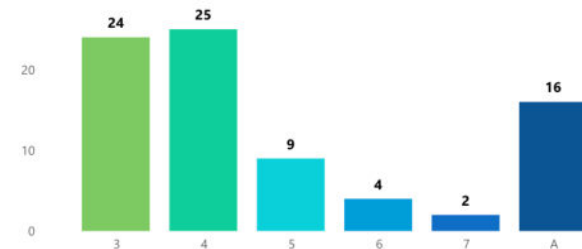
PPGs por Ano



PPGs por Região



PPGs por Nota do PPG



# Panorama Área 21 – CAPES 2022



## Docentes

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    **Docentes**    Produções

Ano: 2022    Programa: Todos    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (...)  
Categoria: Todos

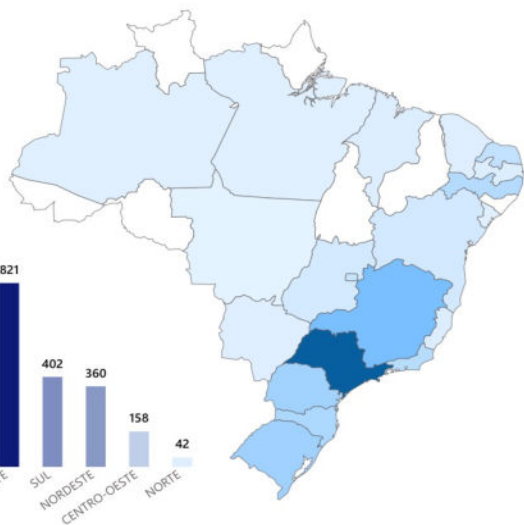
Total Docentes  
**1.783**

Docentes Permanentes  
**86,427%**

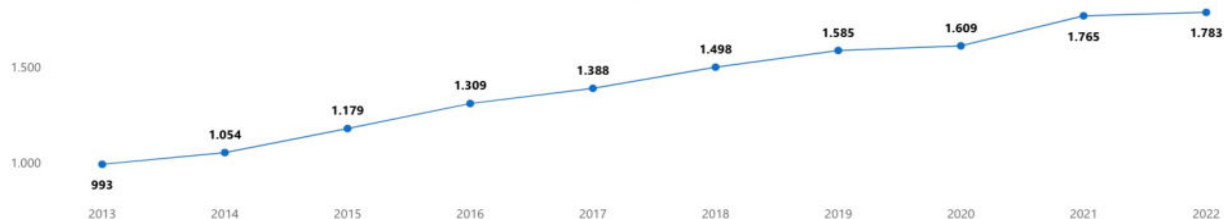
Docentes Colaboradores  
**12,17%**

Docentes Visitantes  
**1,40%**

Docentes por UF



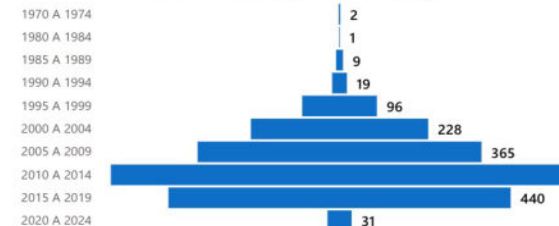
Docentes por Ano



Docentes por Grande Área



Docentes Doutores por Ano de Titulação



Grande Área    Tipo de Vínculo

Ano de Titulação    Faixa Etária    Sexo

# Panorama Área 21 – CAPES 2022



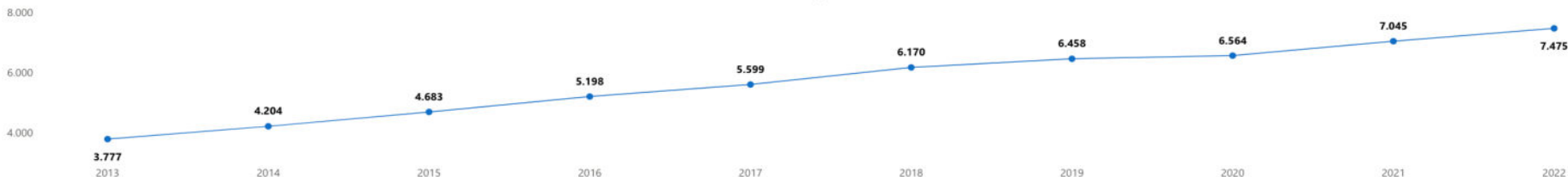
## Discente

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    **Discentes**    Ingressantes    Docentes    Produções

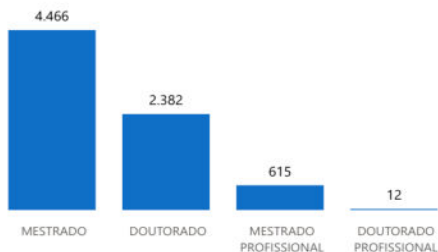
Ano: 2022    Programa: Todos    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (Área de Avaliação)    Situação: Todos

Total de Discentes: **7.475**    Total de Cursos: **121**    Total de Ingressantes: **1.953**

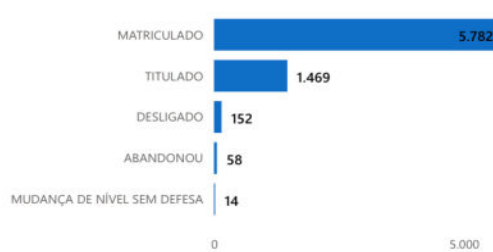
Discentes por Ano



Discentes por Grau Acadêmico



Discentes por Situação



Discentes por Raça/Cor



Discentes por Raça / Cor    Discente por Sexo



# Panorama Área 21 – CAPES 2022



## Produções

Página Inicial Instituições Programas Programas / Cursos Discentes Ingressantes Docentes **Produções**

Ano: 2022 Programa: Todos Região / UF: Todos Nota PPG: Todos Modalidade / Grau do Curso: Todos Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDU... Tipo / Subtipo de Produções: BIBLIOGRÁFICA

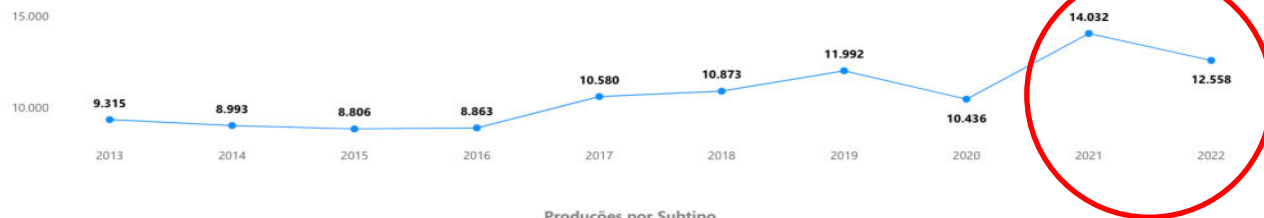
Total de Produções

12.558

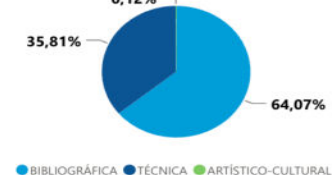
Total de Produções Glossadas

0

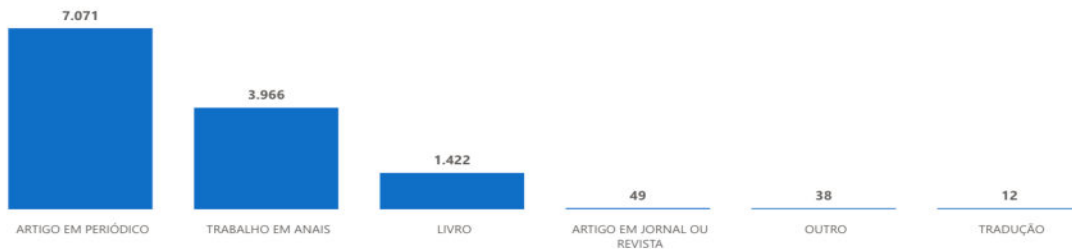
Produções por Ano



Produções por Tipo



Produções por Subtipo



Produções de Artigo em Periódicos por Estrato

(Em bran... A1 A2 A3 A4 B1 B2 B3 B4 B5 C NP

Artigos Periódicos Artístico-Cultural Livros

# Panorama Área 21 – CAPES 2022



## Produções

Página Inicial   Instituições   Programas   Programas / Cursos   Discentes   Ingressantes   Docentes   **Produções**

Ano: 2020   Programa: Todos   Região / UF: Todos   Nota PPG: Todos   Modalidade / Grau do Curso: Todos   Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDU...   Tipo / Subtipo de Produções: BIBLIOGRÁFICA (Tipo / Subtipo Produção) + A...

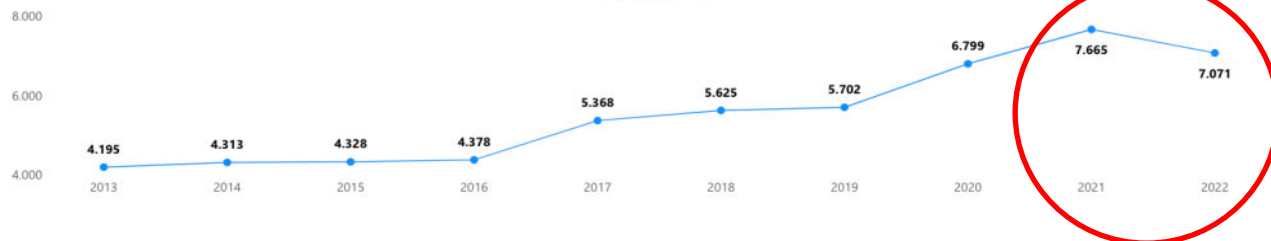
Total de Produções

6.799

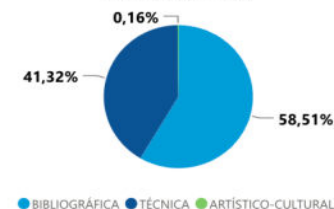
Total de Produções Glosadas

92

Produções por Ano



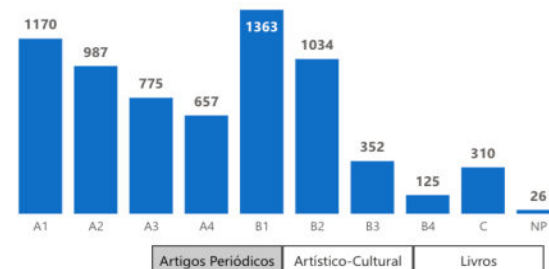
Produções por Tipo



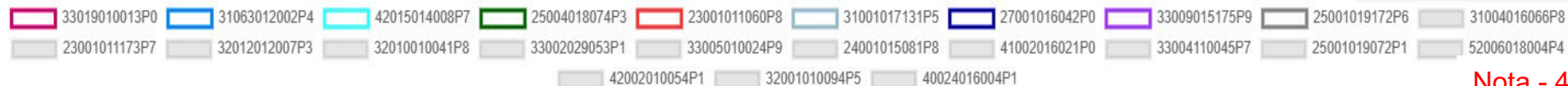
Produções por Subtipo



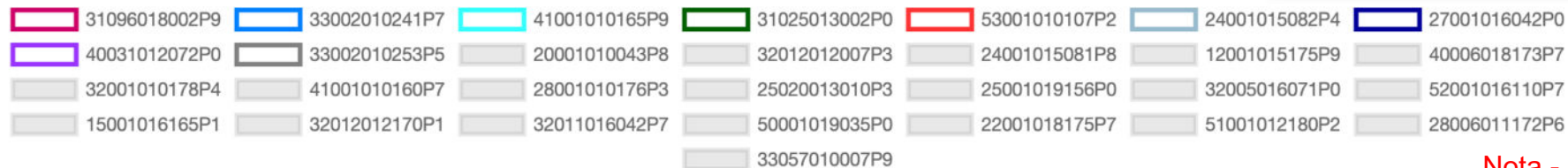
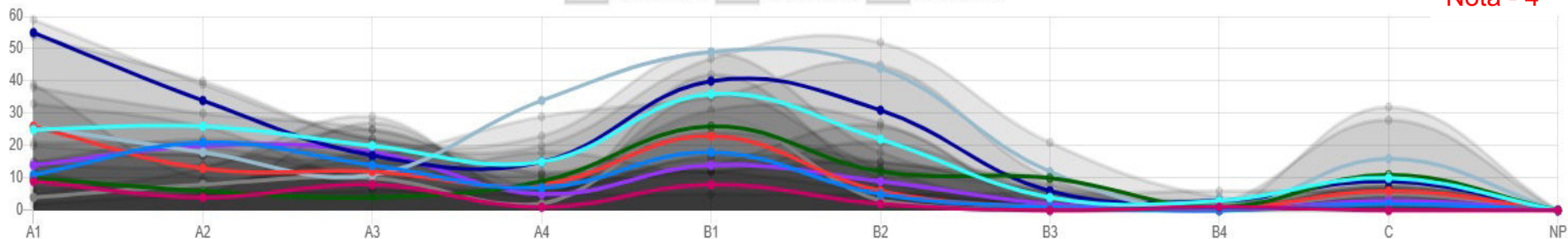
Produções de Artigo em Periódicos por Estrato



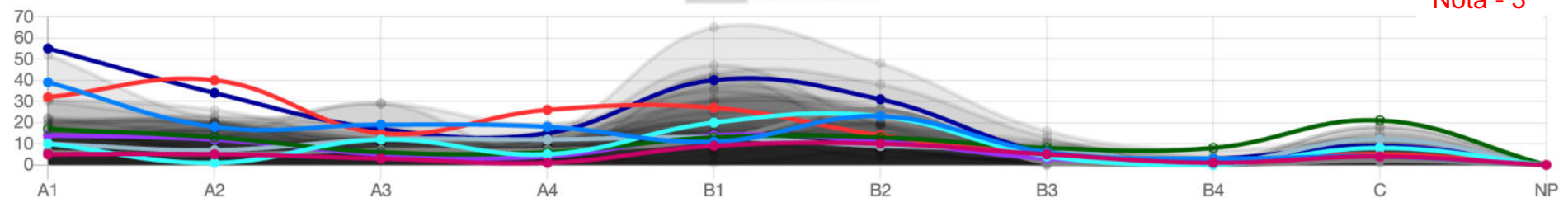
# Panorama Área 21 – CAPES 2022



Nota - 4



Nota - 3





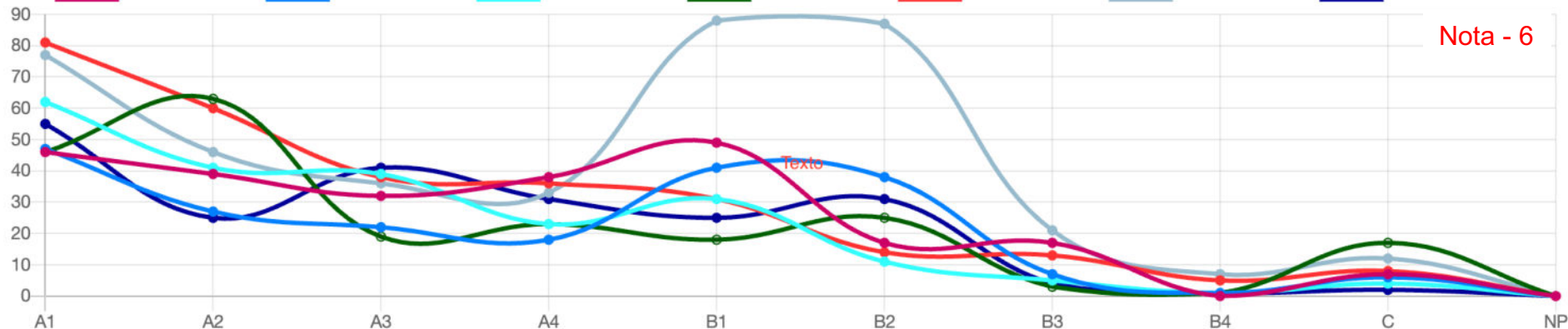
# Panorama Área 21 – CAPES 2022



CAPES

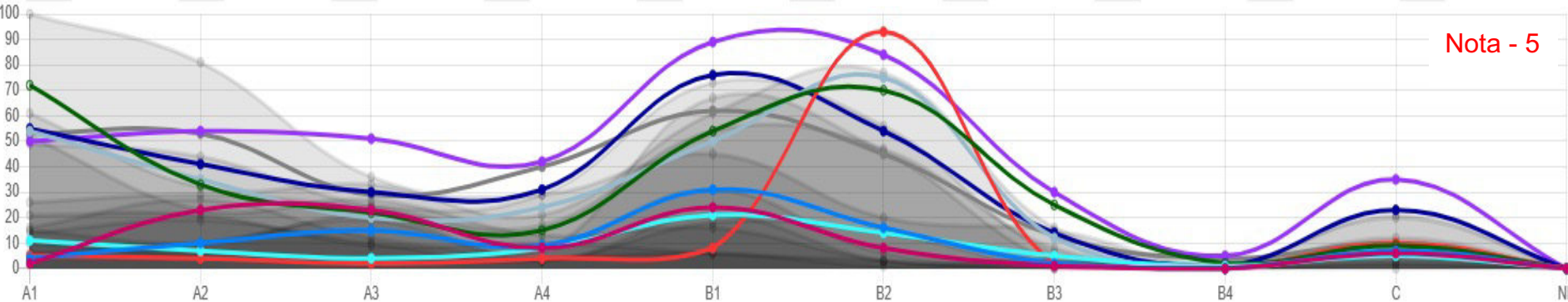
32001010040P2 40001016047P0 33002029045P9 33092010004P5 32001010062P6 42001013051P2 33002010194P9

Nota - 6

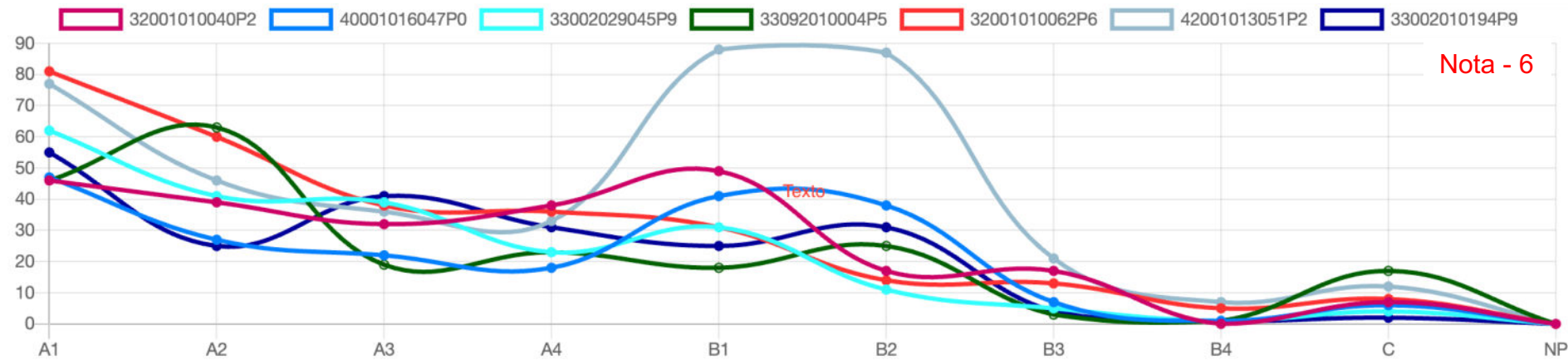
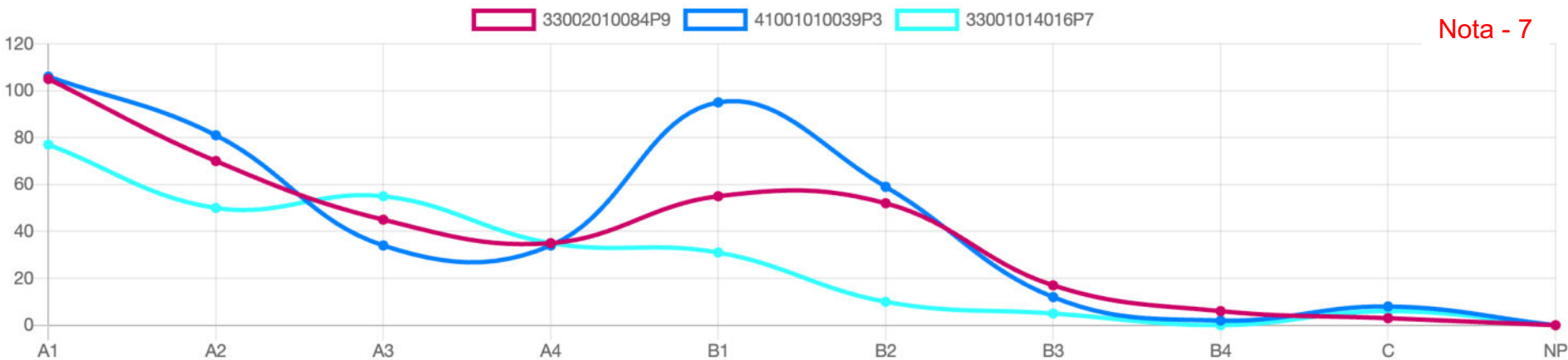


33009015026P3 42002010017P9 33072019002P5 42003016026P0 33007012011P3 30001013025P8 40002012029P8 41002016004P8 32002017034P9 40002012042P4  
 25004018014P0 53001010066P4 33002053009P9 33004137062P0 40020010001P7 33003017046P6 33052018005P0 53003012007P7 23001011043P6 33001014036P8

Nota - 5



# Panorama Área 21 – CAPES 2022



# Panorama Área 21 – CAPES 2022



## Com participação de docente permanente

Pontuação A1, A2, A3, A4	4.180 (73,59%)
Nº de Artigos A1, A2, A3, A4	47 (64,38%)
Pontuação B1 a B4	1.500 (26,41%)
Nº de Artigos B1 a B4	26 (35,62%)

## Com participação de discente e/ou egresso

Pontuação A1, A2, A3 e A4	4.150 (72,93%)
Nº de Artigos A1, A2, A3 e A4	
Pontuação B1 a B4	1.540 (27,07%)
Nº de Artigos B1 a B4	27 (36,99%)

Total de Docentes	21
Total de Docentes Permanentes	17
Pontuação Média de Docente Permanente	334,12
Média de Pontuação discente e/ou egresso (por total de docente)	270,95
Proporção da produção discente quanto ao corpo docente permanente	1,88

# Panorama Área 21 – CAPES 2022



## Com participação de docente permanente

Pontuação A1, A2, A3, A4	3.310 (70,73%)
Nº de Artigos A1, A2, A3, A4	37 (57,81%)
Pontuação B1 a B4	1.370 (29,27%)
Nº de Artigos B1 a B4	27 (42,19%)

## Com participação de discente e/ou egresso

Pontuação A1, A2, A3 e A4	840 (45,9%)
Nº de Artigos A1, A2, A3 e A4	
Pontuação B1 a B4	990 (54,1%)
Nº de Artigos B1 a B4	22 (68,75%)

Total de Docentes	19
Total de Docentes Permanentes	17
Pontuação Média de Docente Permanente	275,29
Média de Pontuação discente e/ou egresso (por total de docente)	96,32
Proporção da produção discente quanto ao corpo docente permanente	0,76



# Panorama Educação Física – CAPES 2022



## Docentes

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    **Docentes**    Produções

Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (...)  
Categoria: Todos

Total Docentes

968

Docentes Permanentes

86,880%

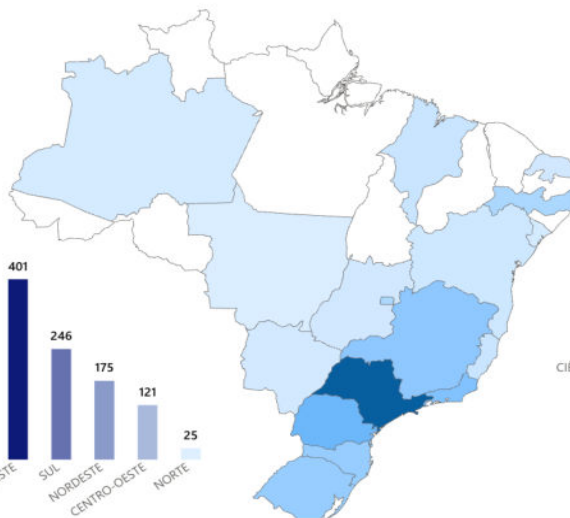
Docentes Colaboradores

12,91%

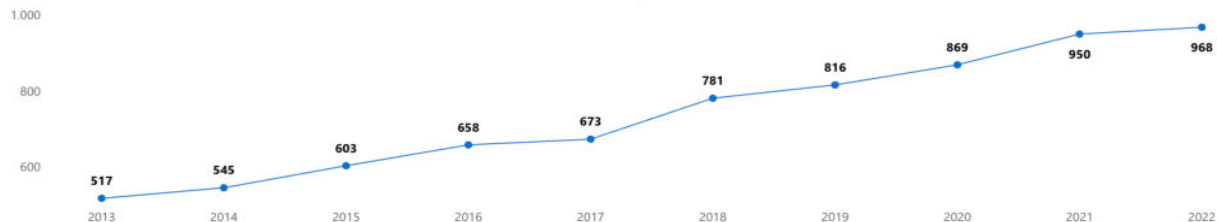
Docentes Visitantes

0,21%

Docentes por UF



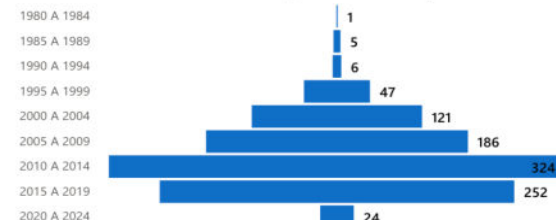
Docentes por Ano



Docentes por Grande Área



Docentes Doutores por Ano de Titulação



Grande Área    Tipo de Vínculo

Ano de Titulação    Faixa Etária    Sexo

# Panorama Educação Física – CAPES 2022



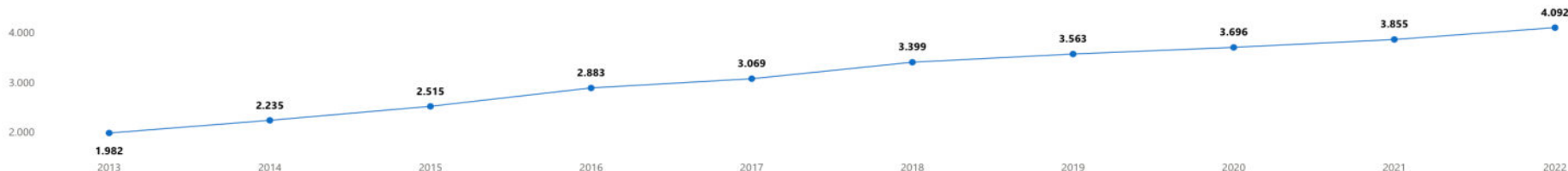
## Discente

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    **Discentes**    Ingressantes    Docentes    Produções

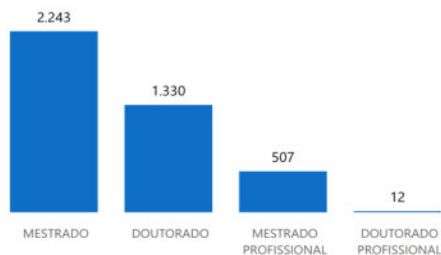
Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (Área de Avaliação)    Situação: Todos



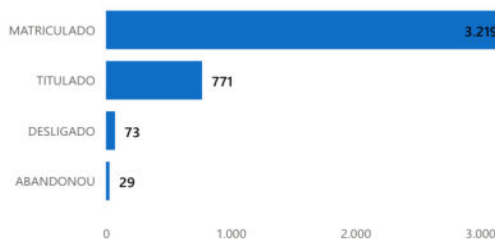
Discentes por Ano



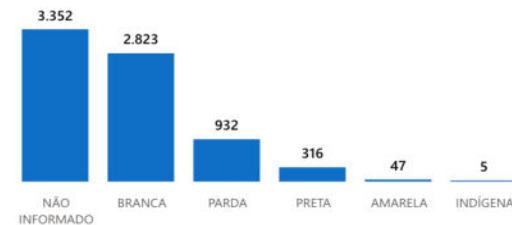
Discentes por Grau Acadêmico



Discentes por Situação



Discentes por Raça/Cor



Discentes por Raça / Cor    Discente por Sexo

# Panorama Educação Física – CAPES 2022



## Produções

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    Docentes    **Produções**

Ano: 2020    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDU...    Tipo / Subtipo de Produções: BIBLIOGRÁFICA (Tipo / Subtipo Produção) + A...

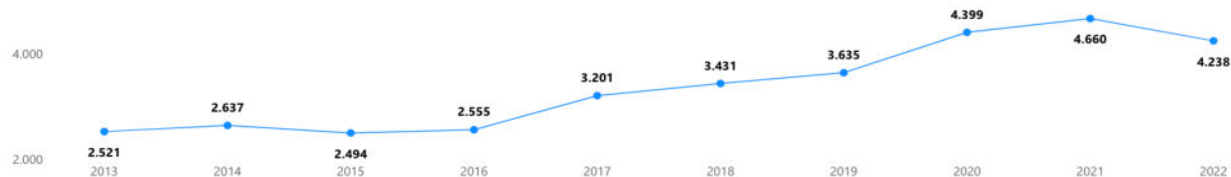
Total de Produções

4.399

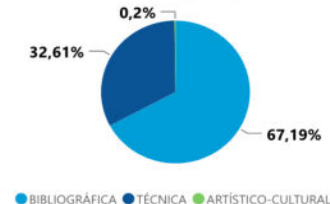
Total de Produções Glosadas

76

Produções por Ano



Produções por Tipo

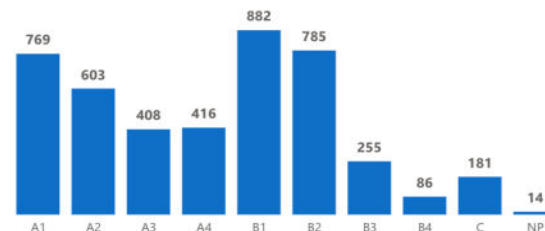


Produções por Subtipo



ARTIGO EM PERIÓDICO

Produções de Artigo em Periódicos por Estrato



Artigos Periódicos    Artístico-Cultural    Livros

# Panorama Fisioterapia – CAPES 2022



## Docentes

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    **Docentes**    Produções

Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (...)  
Categoria: Todos

Total Docentes

572

Docentes Permanentes

85,490%

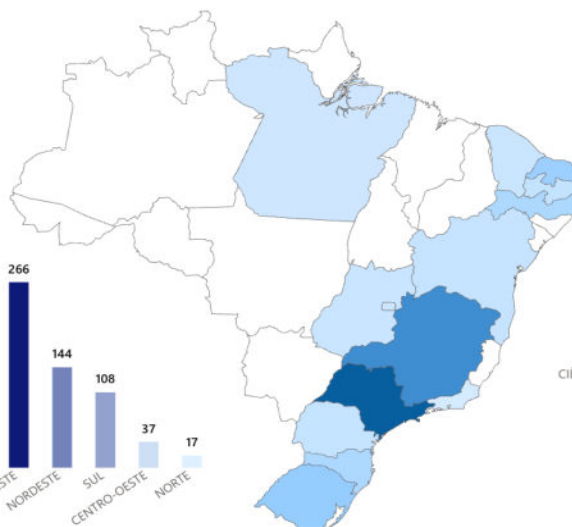
Docentes Colaboradores

11,01%

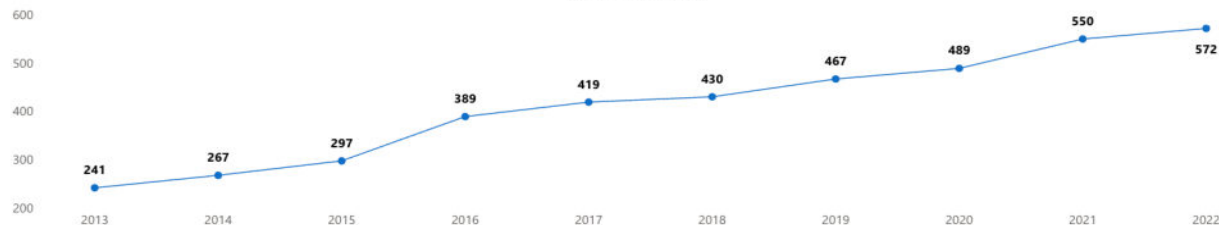
Docentes Visitantes

3,50%

Docentes por UF



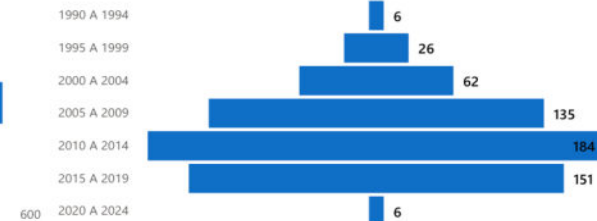
Docentes por Ano



Docentes por Grande Área



Docentes Doutores por Ano de Titulação



Grande Área    Tipo de Vínculo

Ano de Titulação    Faixa Etária    Sexo

# Panorama Fisioterapia – CAPES 2022



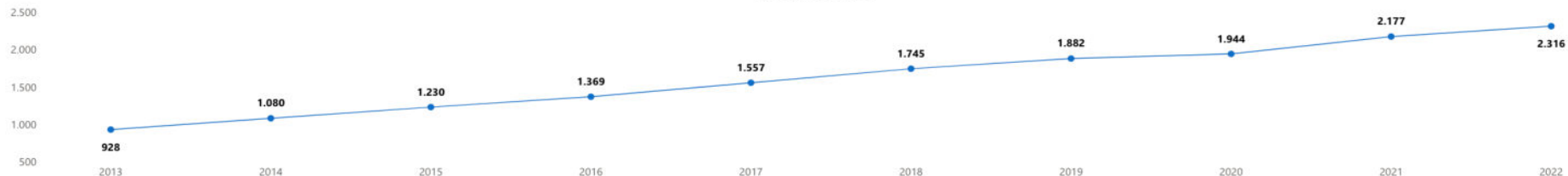
## Discente

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    **Discentes**    Ingressantes    Docentes    Produções

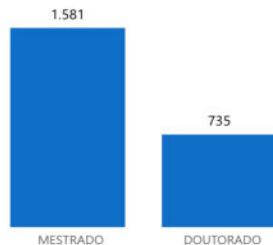
Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (Área de Avaliação)    Situação: Todos

Total de Discentes: **2.316**    Total de Cursos: **38**    Total de Ingressantes: **619**

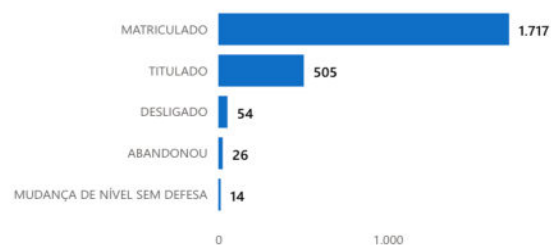
Discentes por Ano



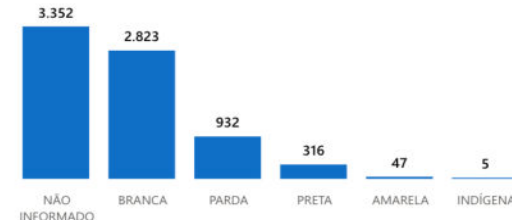
Discentes por Grau Acadêmico



Discentes por Situação



Discentes por Raça/Cor



Discentes por Raça / Cor    Discente por Sexo

# Panorama Fisioterapia – CAPES 2022



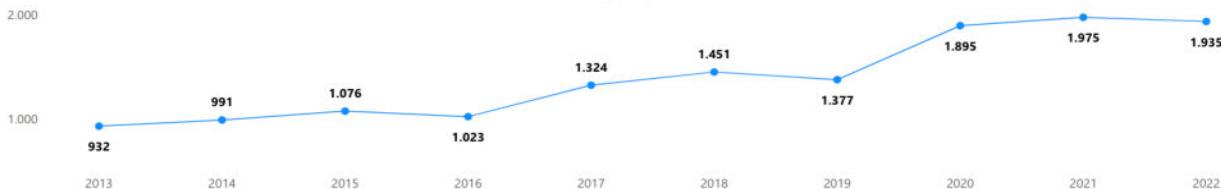
## Produções

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    Docentes    **Produções**

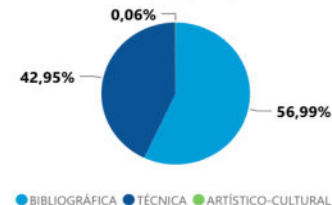
Ano: 2020    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDU...    Tipo / Subtipo de Produções: BIBLIOGRÁFICA (Tipo / Subtipo Produção) + A...

Total de Produções: **1.895**    Total de Produções Glosadas: **16**

Produções por Ano



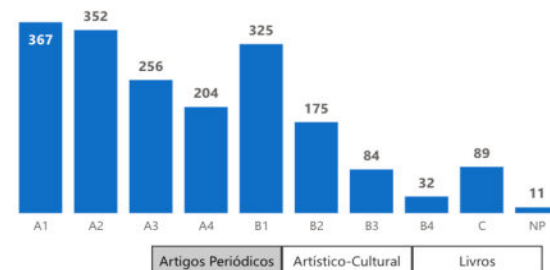
Produções por Tipo



Produções por Subtipo



Produções de Artigo em Periódicos por Estrato



# Panorama Fonoaudiologia – CAPES 2022



## Docentes

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    **Docentes**    Produções

Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (...)  
Categoria: Todos

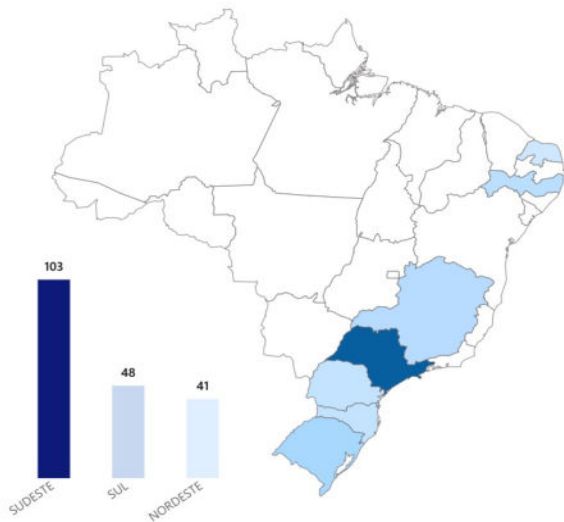
Total Docentes  
**192**

Docentes Permanentes  
**85,938%**

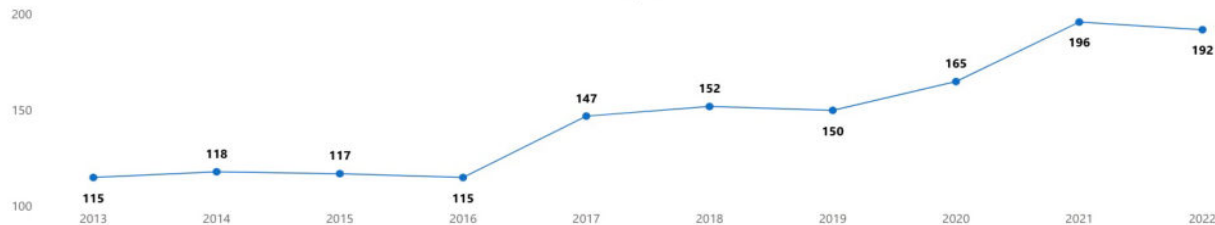
Docentes Colaboradores  
**12,50%**

Docentes Visitantes  
**1,56%**

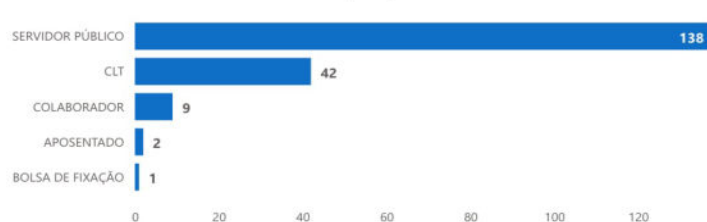
Docentes por UF



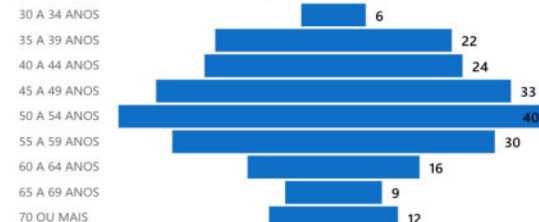
Docentes por Ano



Docentes por Tipo de Vínculo



Docentes por Faixa Etária



Grande Área    Tipo de Vínculo

Ano de Titulação    Faixa Etária    Sexo

# Panorama Fonoaudiologia – CAPES 2022



## Produções

Página Inicial Instituições Programas Programas / Cursos Discentes Ingressantes Docentes **Produções**

Ano: 2020 Programa: Seleções múltiplas Região / UF: Todos Nota PPG: Todos Modalidade / Grau do Curso: Todos Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDU... Tipo / Subtipo de Produções: BIBLIOGRÁFICA (Tipo / Subtipo Produção) + A...

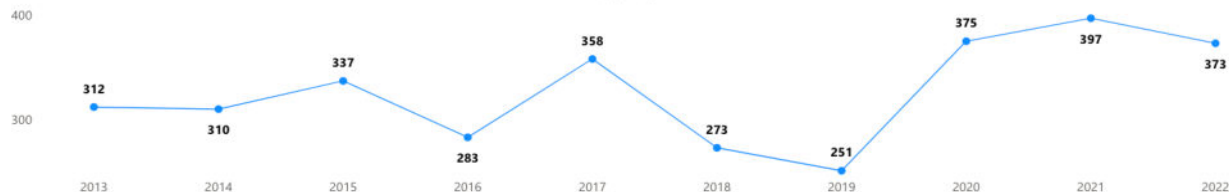
Total de Produções

375

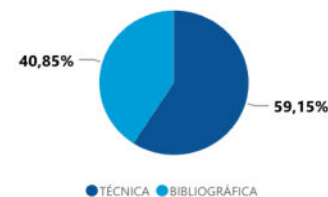
Total de Produções Glosadas

2

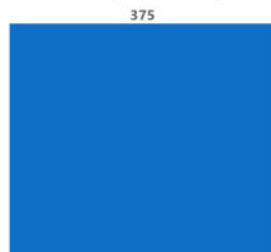
Produções por Ano



Produções por Tipo

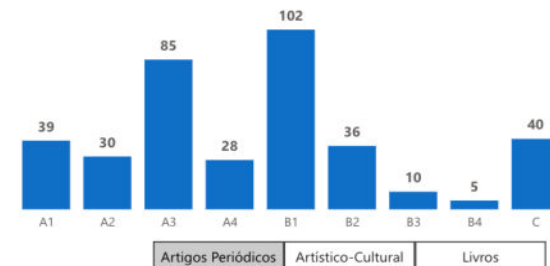


Produções por Subtipo



ARTIGO EM PERIÓDICO

Produções de Artigo em Periódicos por Estrato



Artigos Periódicos Artístico-Cultural Livros



# Panorama Fonoaudiologia – CAPES 2022



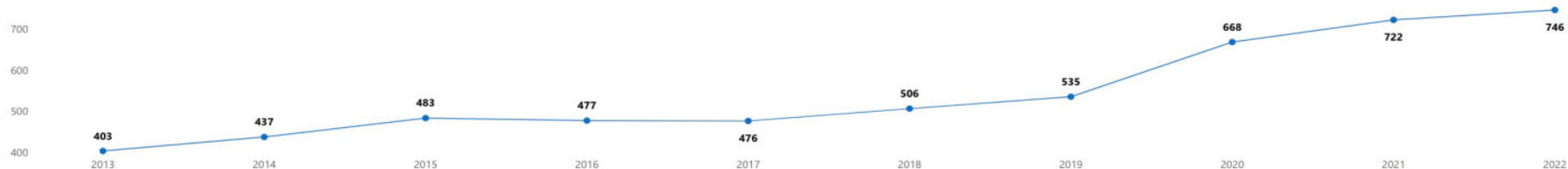
## Discente

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    **Discentes**    Ingressantes    Docentes    Produções

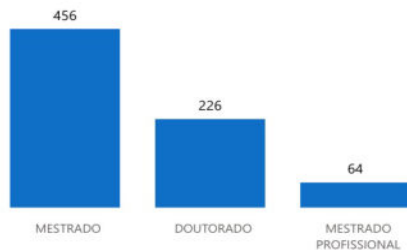
Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (Área de Avaliação)    Situação: Todos



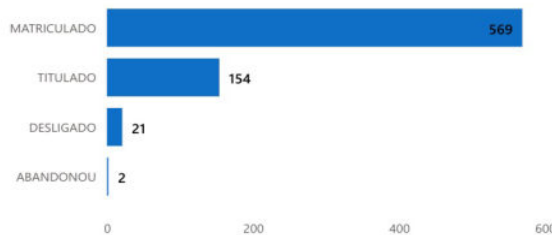
Discentes por Ano



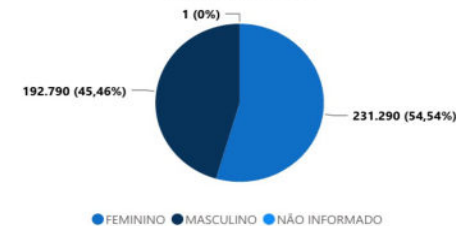
Discentes por Grau Acadêmico



Discentes por Situação



Discentes por Sexo



Discentes por Raça / Cor    Discente por Sexo

# Panorama Fonoaudiologia – CAPES 2022



## Programas

Página Inicial    Instituições    **Programas**    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    Docentes    Produções

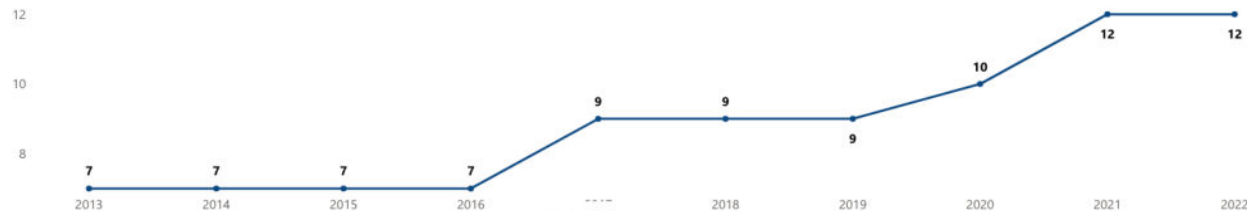
Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota do PPG: Todos    Modalidade / Grau do PPG: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (Área de Avaliação)



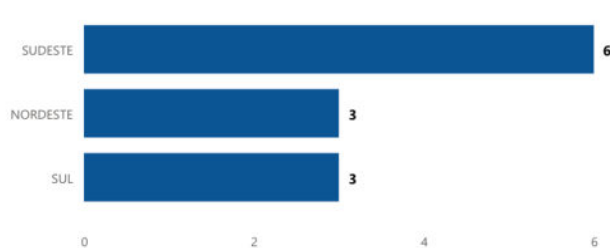
PPGs por UF



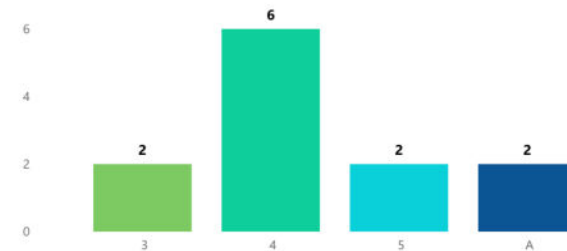
PPGs por Ano



PPGs por Região



PPGs por Nota do PPG



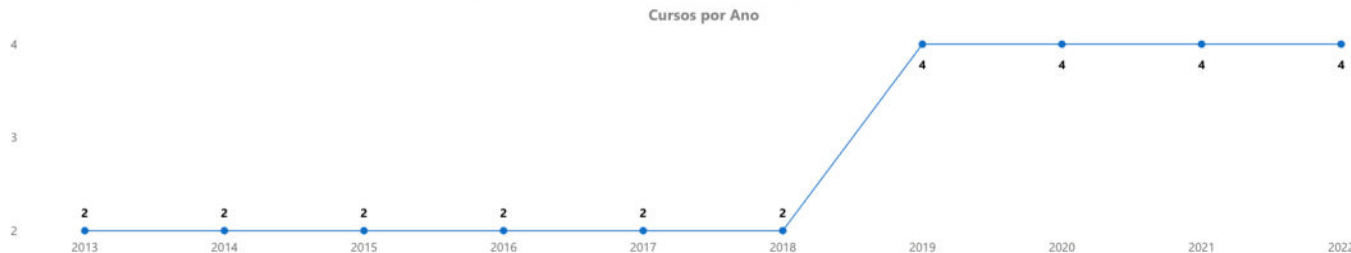
# Panorama Terapia Ocupacional – CAPES 2022



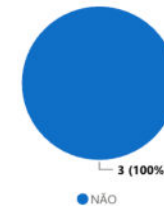
## Programas / Cursos

Página Inicial    Instituições    Programas    **Programas / Cursos**    Discentes    Ingressantes    Docentes    Produções

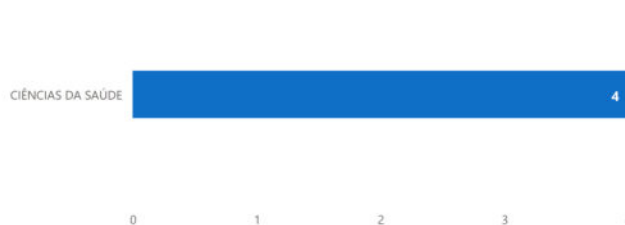
Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota do PPG: Todos    Modalidade / Grau do PPG: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (Área de Avaliação)



Total de Programas em Associação



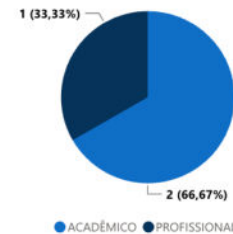
Total de Cursos por Grande Área



Total de Programas por Grau Acadêmico



Total de Programas por Modalidade



# Panorama Terapia Ocupacional – CAPES 2022



## Docentes

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    **Docentes**    Produções

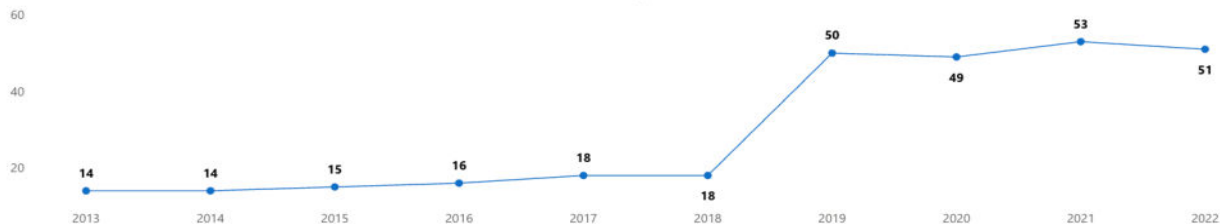
Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (...)  
Categoria: Todos



Docentes por UF



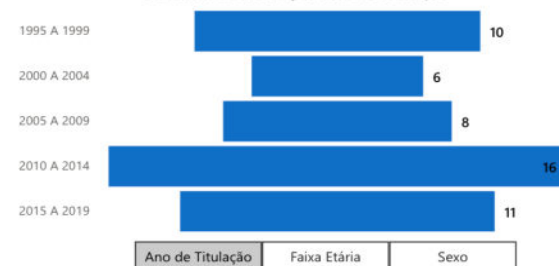
Docentes por Ano



Docentes por Grande Área



Docentes Doutores por Ano de Titulação



# Panorama Terapia Ocupacional – CAPES 2022



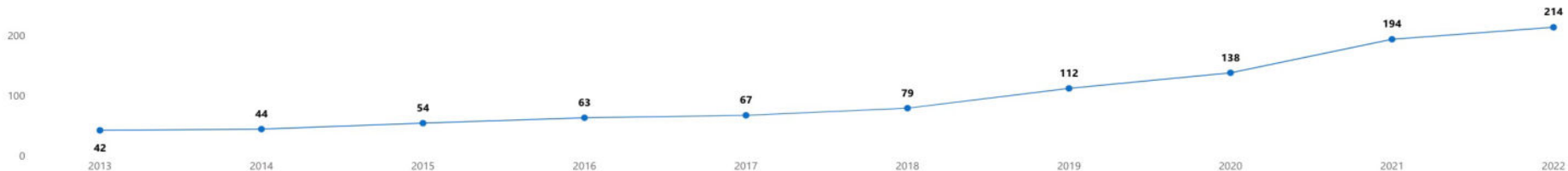
## Discente

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    **Discentes**    Ingressantes    Docentes    Produções

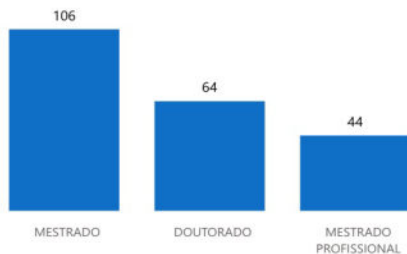
Ano: 2022    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDUCAÇÃO FÍSICA (Área de Avaliação)    Situação: Todos



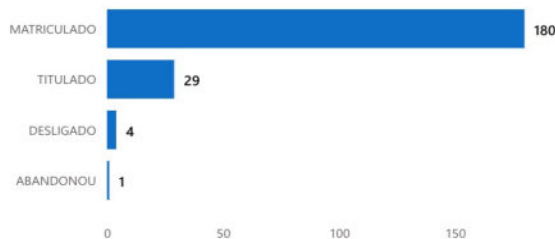
Discentes por Ano



Discentes por Grau Acadêmico



Discentes por Situação



Discentes por Raça/Cor



Discentes por Raça / Cor    Discente por Sexo

# Panorama Terapia Ocupacional – CAPES 2022



## Produções

Página Inicial    Instituições    Programas    Programas / Cursos    Discentes    Ingressantes    Docentes    **Produções**

Ano: 2020    Programa: Seleções múltiplas    Região / UF: Todos    Nota PPG: Todos    Modalidade / Grau do Curso: Todos    Grande Área e Área de Avaliação: CIÊNCIAS DA SAÚDE (Grande Área) + EDU...    Tipo / Subtipo de Produções: BIBLIOGRÁFICA (Tipo / Subtipo Produção) + A...

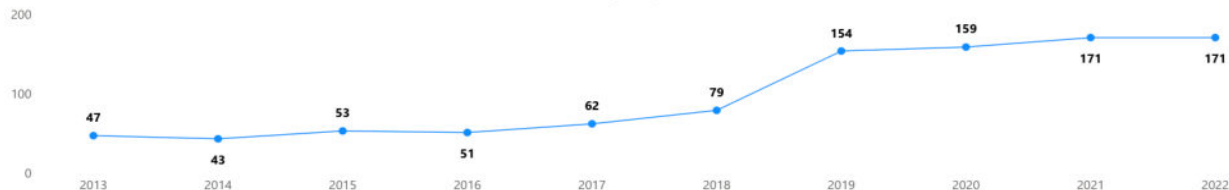
Total de Produções

159

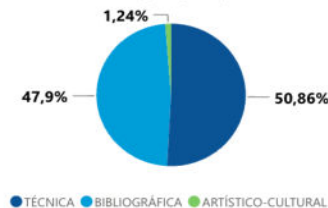
Total de Produções Glosadas

0

Produções por Ano



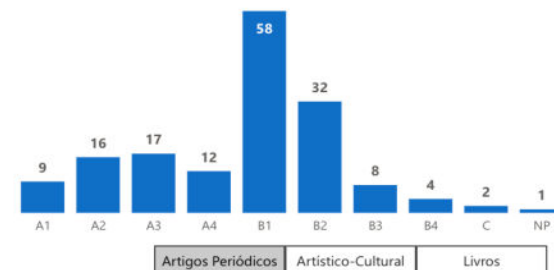
Produções por Tipo



Produções por Subtipo



Produções de Artigo em Periódicos por Estrato

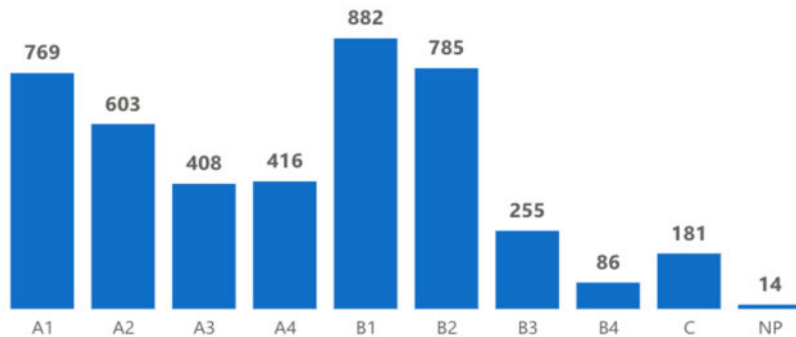


# Estratos Produção Bibliográfica - Subáreas



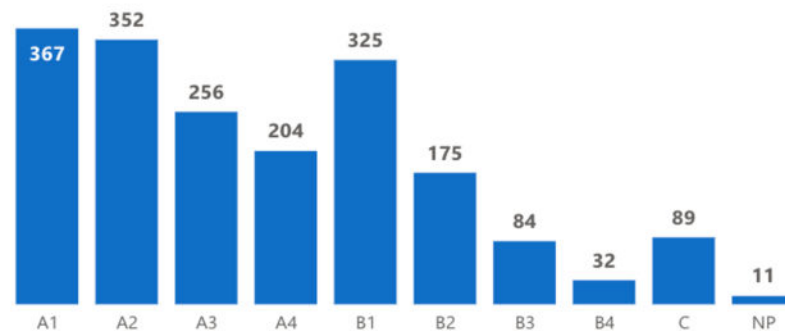
## Educação Física

Produções de Artigo em Periódicos por Estrato



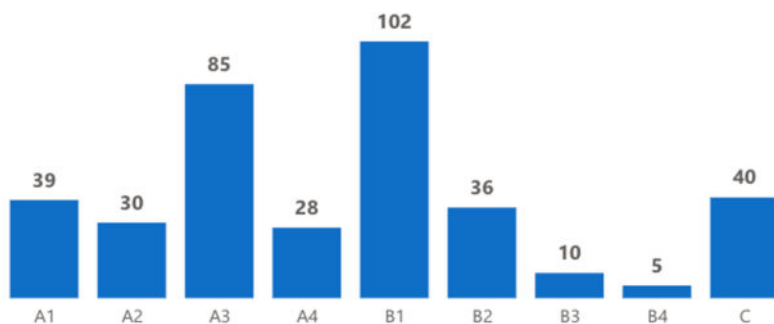
## Fisioterapia

Produções de Artigo em Periódicos por Estrato



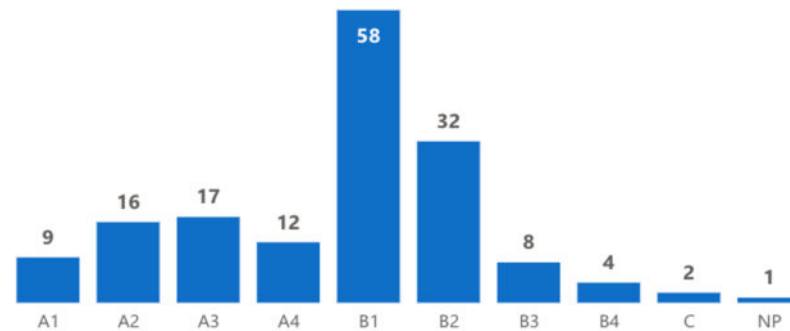
## Fonoaudiologia

Produções de Artigo em Periódicos por Estrato

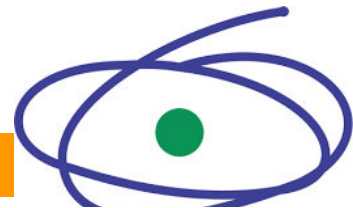


## Terapia Ocupacional

Produções de Artigo em Periódicos por Estrato



# Programas nota 6 e 7





## Elegíveis

### ➤ **Parâmetros CAPES**

Doutorado em 2 ciclos avaliativos

Muito Bom nos 3 quesitos

Nota 7 – Muito Bom em todos os itens

Nota 6 – Bom em, no máximo, 2 itens

### ➤ **Parâmetros ÁREA**

Consolidação no nível avaliativo anterior por um ciclo avaliativo

# Requisitos CAPES - Excelência



Nota

Quadrienal 2021

6 E 7 Quesito 2 (Formação): apresentar clara distinção dos demais programas que receberam nota 5, considerando os indicadores de excelência de formação e produção intelectual da Área e o nível de desempenho superior; e

Quesito 3 (Impacto): apresentar notória demonstração de excelência nos indicadores qualitativos de impacto da produção intelectual; clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e demonstrar padrão de atuação internacional nas seguintes dimensões, sem prejuízo de outras que as Áreas julgarem pertinentes;

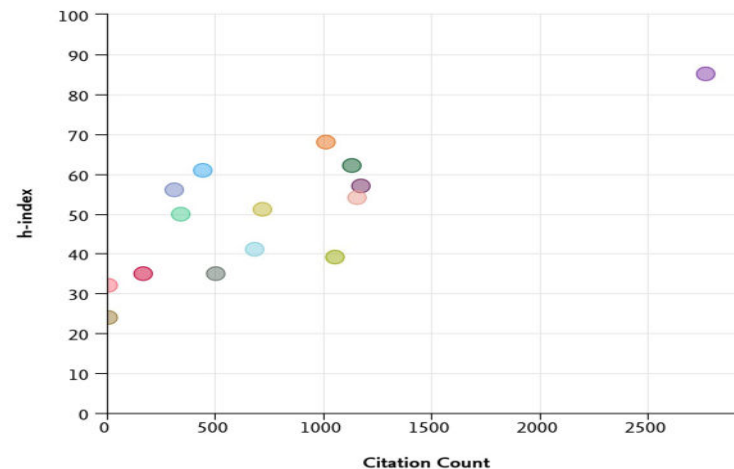
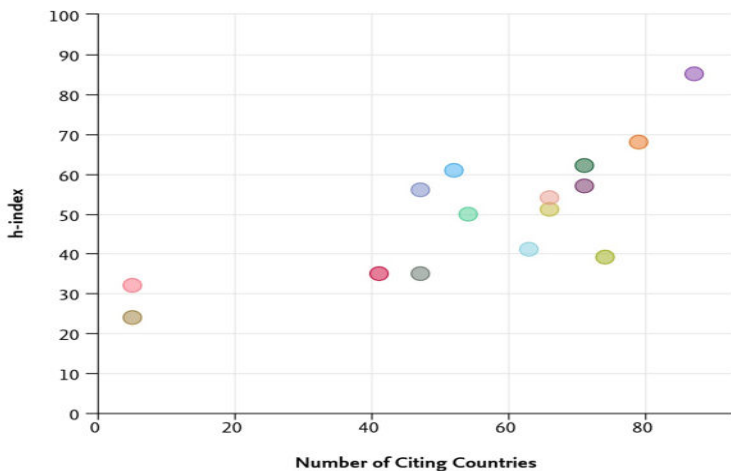
a) **Pesquisa**: atividades de pesquisa desenvolvidas por grupos e/ou indivíduos vinculados aos programas que tenham caráter de cooperação internacional (financiamento internacional, equipe internacional e/ou realização no exterior);

b) **Produção intelectual**: atividades de produção intelectual desenvolvidas por docentes, discentes e/ou egressos vinculados aos programas que revelem o estabelecimento de cooperação internacional (divulgadas em veículos de circulação internacional, em coautoria com pesquisadores sediados em instituição estrangeira e/ou resultante de projetos de pesquisa internacionais colaborativos);

c) **Mobilidade acadêmica**: iniciativas de mobilidade de discentes, egressos e docentes dos programas, estabelecendo trocas com instituições estrangeiras, enviando e recebendo pessoas, fomentando o trabalho em parceria e as interações estabelecidas entre as instituições; e

d) **Atuação institucional**: inclusão das ações de internacionalização nos objetivos do programa, processo seletivo internacional, disciplinas em língua estrangeira, programas de cotutela, visibilidade internacional do programa (site em língua estrangeira).

# Programas Elegíveis 6 e 7 – 2017-20



## ^ Detalhes das métricas

- eixo y: **h-índices** (h-índice)  
O índice h é baseado na produção total de publicações de um Pesquisador desde 1996.  
Tipos de publicações incluídos: todos . Autocitações incluídas: sim .
- eixo x: **Número de países que citam**  
Tipos de publicações incluídas: Apenas artigos . Autocitações incluídas: sim .

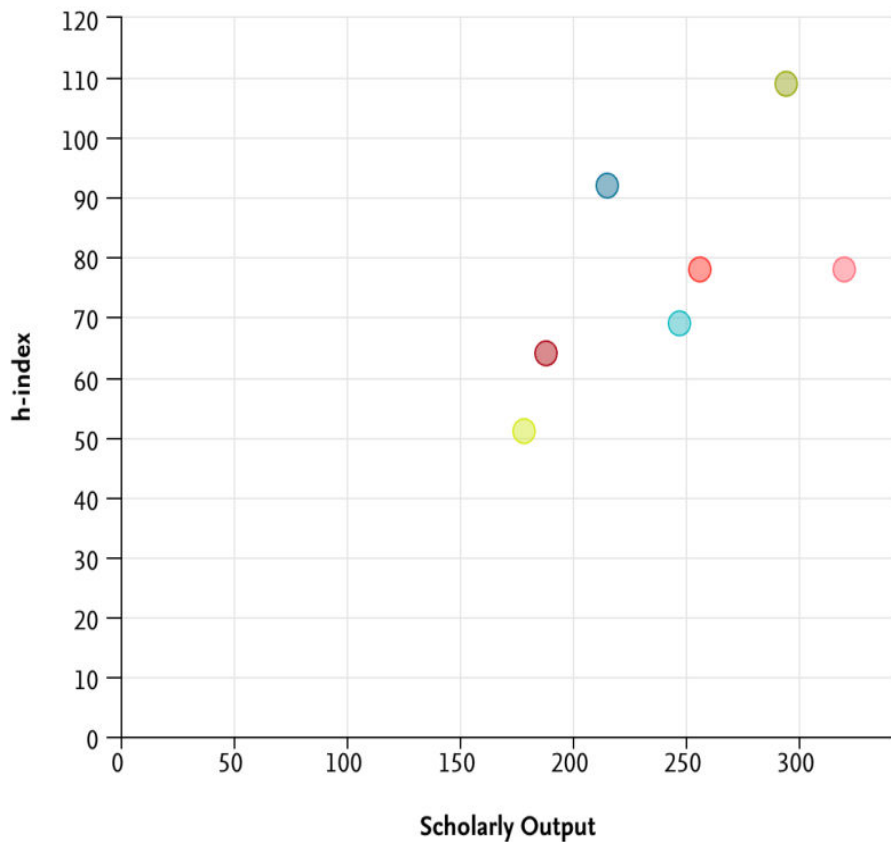
## ^ Metrics details

- y-axis: **h-índices** (h-index)  
h-index is based on a Researcher's total publication output since 1996.  
Types of publications included: all . Self-citations included: yes.
- x-axis: **Contagem de citações**   
Types of publications included: all . Self-citations included: yes.

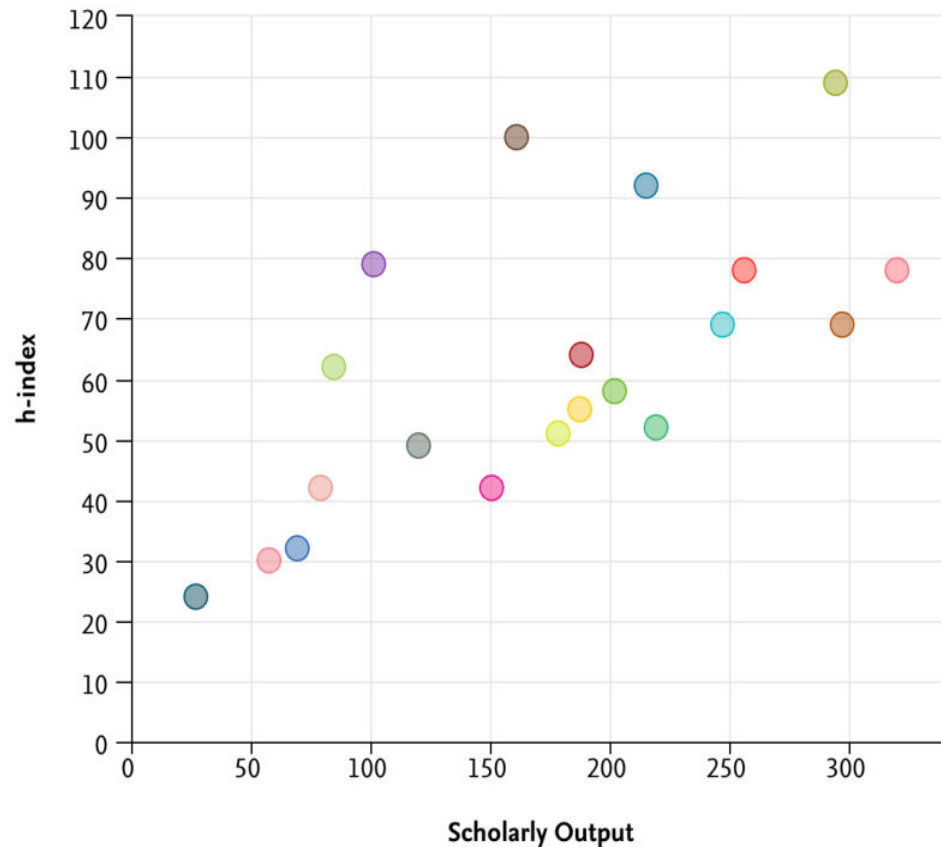
# Programas Elegíveis 6 e 7 – 2021-24



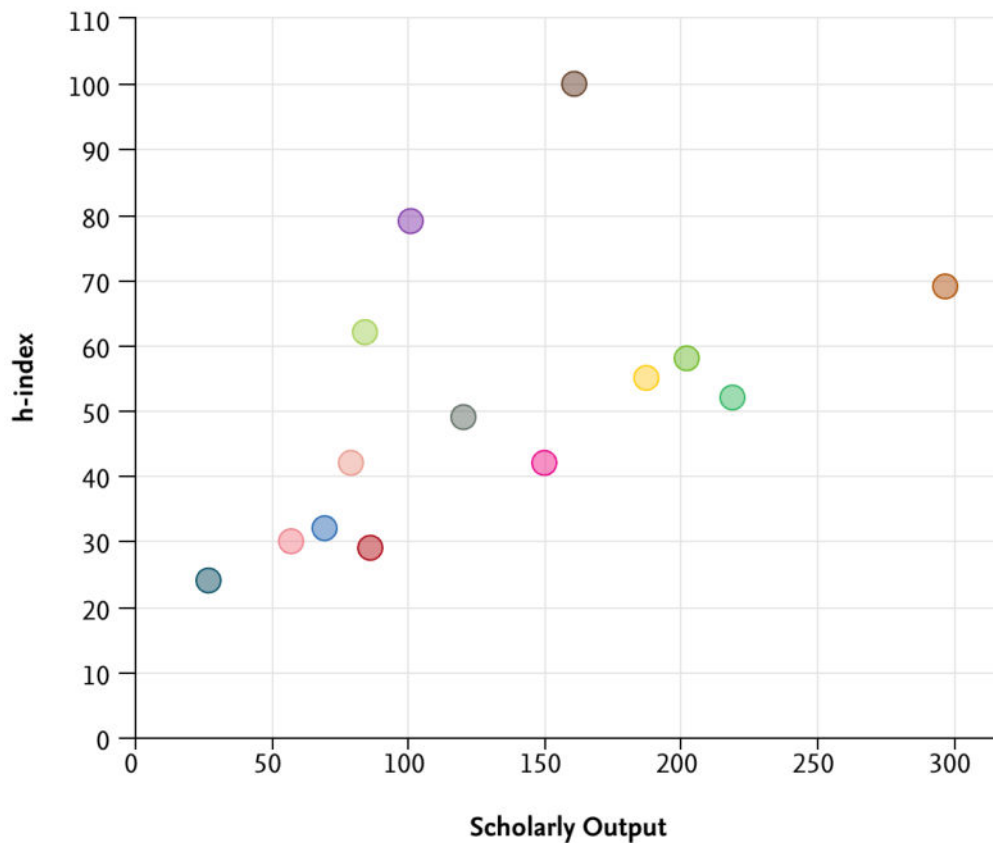
## Notas 6 e 7



## Notas 5, 6 e 7



# Programas nota 5 – 2021-24

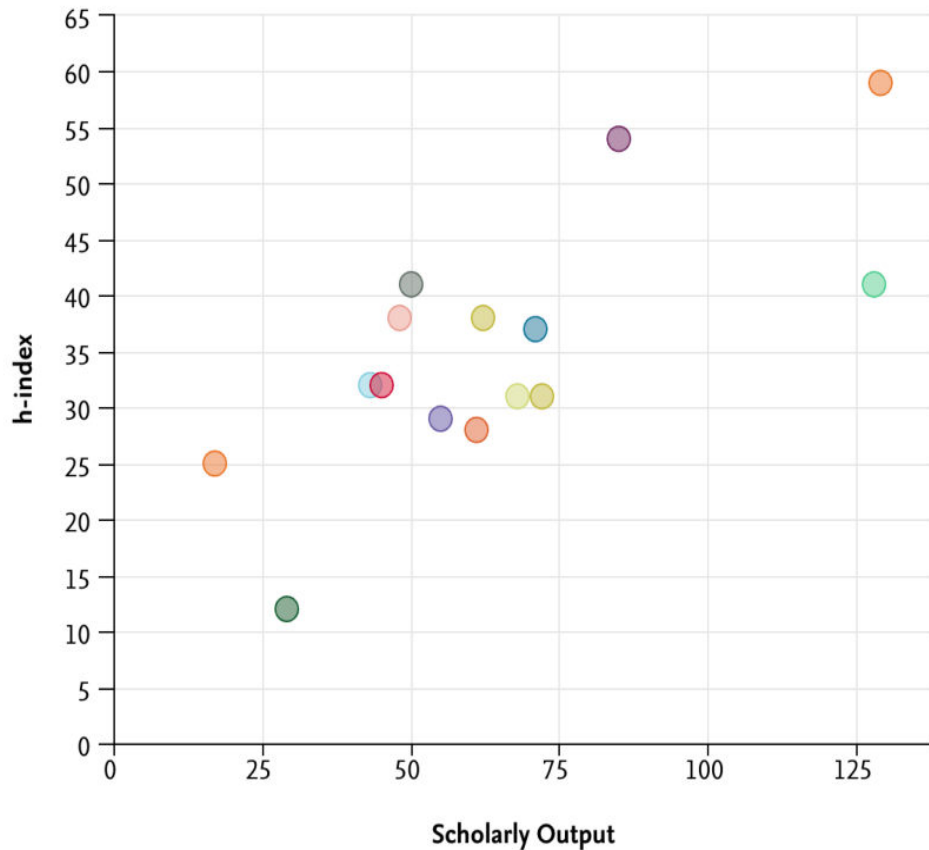


- EF-UFPEL-5
- FT-UNICID-5
- EF-UNESP.RC-5
- FT-UEL.UNOPAR-5
- EF-UEM.UEL-5
- EF-UNICAMP-5
- EF-UFV.UFJF-5
- EF-UnB-5
- EF-UFES-5
- EF-UPE-5
- FO-UNIFESP-5
- FO-USP.FOB-5
- TO-UFSCar-5
- FO-UTP-5

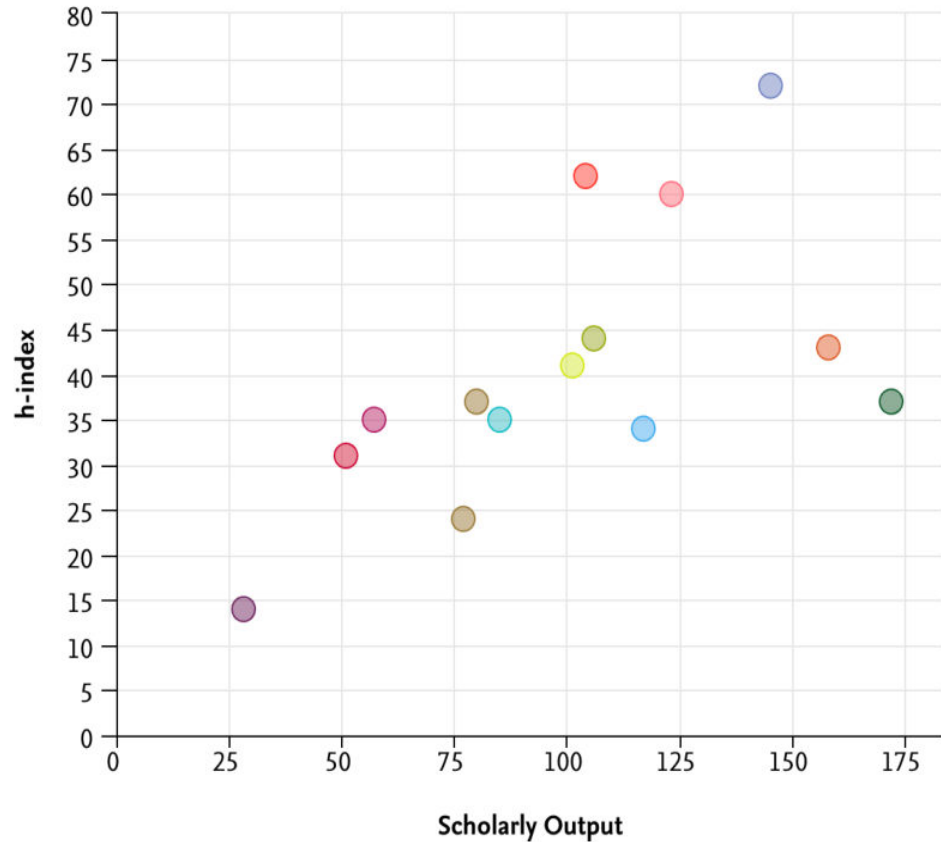
# Programas notas 3 e 4 – 2021-24

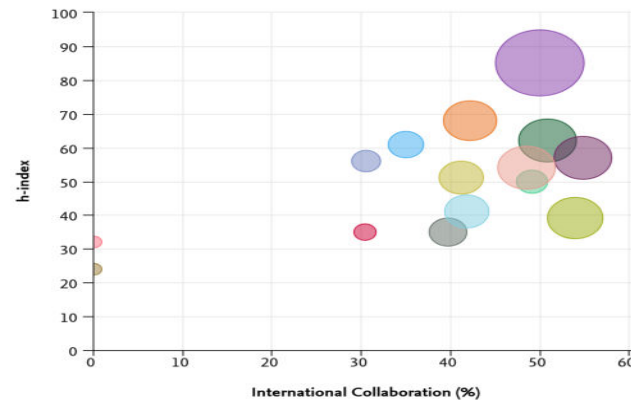
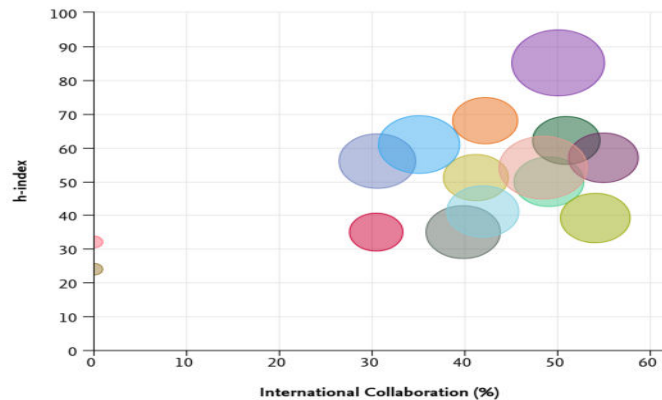


## Nota 3









## Nota 4











## ^ Detalhes das métricas

-  eixo y: **h-índices**  (h-índice)  
O índice h é baseado na produção total de publicações de um Pesquisador desde 1996.  
Tipos de publicações incluídos: todos . Autocitações incluídas: sim .
-  eixo x: **Colaboração**  (Internacional, %)  
Tipos de publicações incluídos: todos . Ponderado em campo: não
-  Tamanho da bolha: **Impacto da Colaboração**  (Internacional)  
Tipos de publicações incluídos: todos .

## ^ Detalhes das métricas

-  eixo y: **h-índices**  (h-índice)  
O índice h é baseado na produção total de publicações de um Pesquisador desde 1996.  
Tipos de publicações incluídos: todos . Autocitações incluídas: sim .
-  eixo x: **Colaboração**  (Internacional, %)  
Tipos de publicações incluídos: todos . Ponderado em campo: não
-  Tamanho da bolha: **Contagem de citações**   
Tipos de publicações incluídos: todos . Autocitações incluídas: sim .

## Quesito 2

**Quali** - indicadores de ações formativas diferenciadas, recepção de premiações por discente, envio de alunos em estágio sanduiche no exterior, coorientações por pesquisadores de renome estrangeiros, cotutelas, existência de ações de solidariedade formativa nacional, egressos com destaque no cenário nacional e internacional, capacidade de nucleação, entre outros

	Nota 6	Nota 7
total de artigo por dissertação/tese	2,86	3,14
Artigos A1 por dissertação/tese	0,36	0,75
artigos A1+A2 por dissertação/tese	0,58	1,5
artigos A1 a A4 por dissertação/tese	1,02	2,61

## Quanti - SIAPG



## Quesito 3

### Quanti – SIVAL – DP 2020

	Nota 6	Nota 7
Índice H do Programa	39	63
Impacto da citação ponderada pela Área	0,47	1,01
Impacto da colaboração internacional	5	9,7
Colaboração nacional	4	8,3
Publicação em periódicos com CiteScore	4	8,6
Porcentagem de publicações com citações	72	87
Publicações nos periódicos Top10	9	18,7

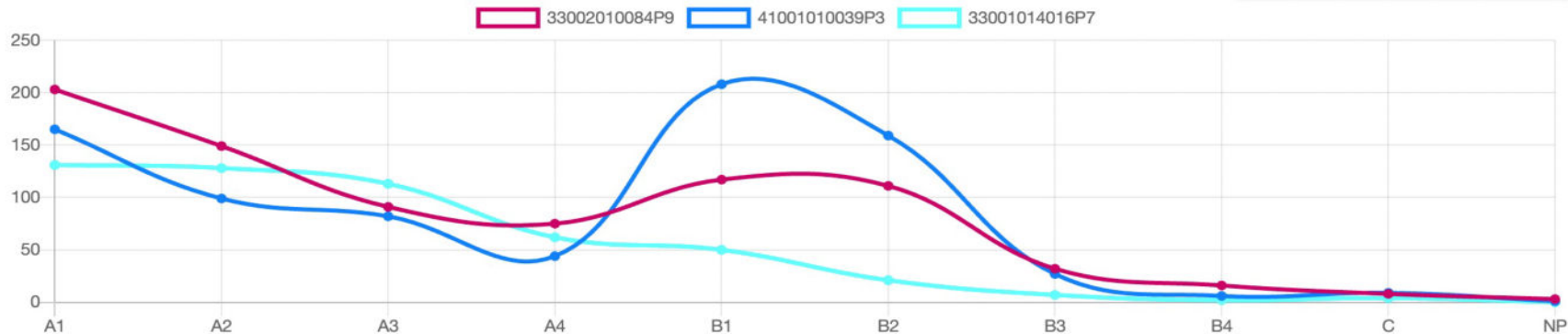
Nota Indicada pela Comissão	H-index	Field-Weighted Citation Impact	International Collaboration Impact	National Collaboration Impact	Publications in All Journal Quartiles by CiteScore	Citations per Publication	Cited Publications (%)	Publications in Top 10% Journal Percentiles by CiteScore Percentile (%)
6	38	0,75	10	4,6	277	6,3	84,7	9,7
6	61	1,73	43,2	6,3	460	16,9	87,2	15,2
6	42	0,89	9,6	6,5	372	7,1	88,8	13,2
6	56	0,99	12,1	6,4	309	7,9	86,1	16,8
6	58	1	11,8	6,7	418	8,1	82,8	8,9
6	51	1,09	13,1	5,6	294	8,7	87,9	19
6	39	0,47	4,7	4,1	247	3,8	72,2	8,9
7	69	5,69	133,6	4,8	587	54,2	85,1	20,1
7	85	1,07	12,3	8,3	695	10,4	89	24,2
7	63	1,01	9,7	8,7	507	8,6	87,9	18,7

Total de artigos docentes permanentes / total teses + dissertações	Total de artigos docentes permanentes (A1) / total teses + dissertações	Total de artigos docentes permanentes (A1+A2) / total teses + dissertações	Total de artigos docentes permanentes (A1+A2+A3+A4) / total teses + dissertações
2,77	0,41	0,78	1,36
2,86	0,53	1,58	2,26
3,58	0,66	1,64	2,66
2,9	0,54	1,03	1,89
3,5	0,36	0,9	1,47
2,86	0,86	1,6	2,2
3,27	0,37	0,58	1,02
6,38	1,4	2,19	3,19
5,43	1,39	2,4	3,52
3,14	0,75	1,5	2,61

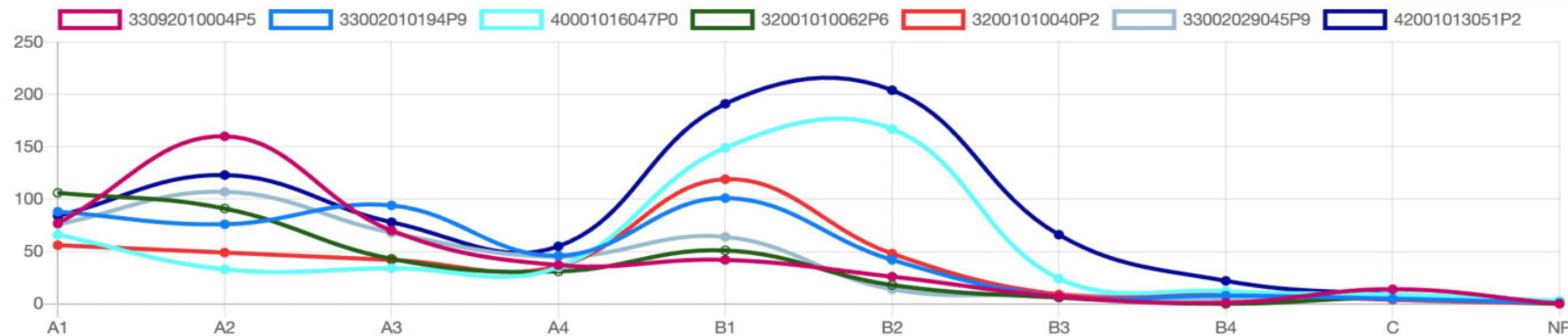
# Produção Intelectual – Quadrienal 2017-20



## Nota 7



## Nota 6



## Egressos Encontrados na RAIS de 2021

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA



Início Egresso

Egressos Encontrados na RAIS de 2021

Visão Geral dos Programas 2021

Informações das Empresas dos Egressos Encontrados na RAIS 2021

Informações de Trabalho dos Egressos Encontrados na RAIS 2021

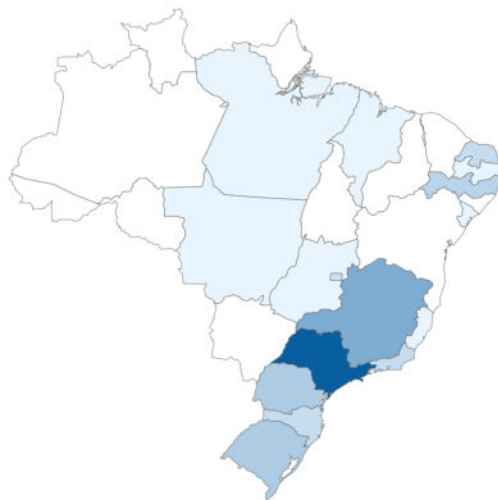
Estudo sobre a Remuneração dos Egressos Encontrados na RAIS

Programa/IES

Todos



Mapa com a distribuição dos Programas dos Egressos (dos programas que enviaram coleta da clientela e que tem pelo menos cinco egressos)



Percentual geral encontrado na RAIS ou Pós

75,71%

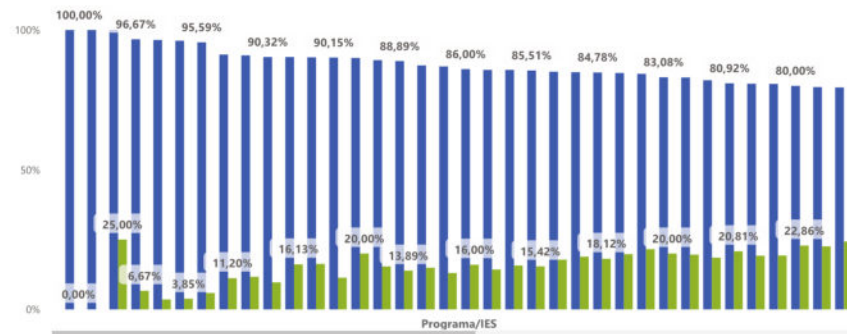
Percentual geral encontrado na RAIS

66,08%

Percentual geral encontrado na Pós

27,75%

Percentual de Egressos trabalhando na mesma UF do programa (dos que foram encontrados na RAIS) e o Percentual de Egressos trabalhando em UF diferente do programa (dos que foram encontrados na RAIS). (Um egresso pode ter mais de um emprego ou mudado de emprego no mesmo ano da RAIS, assim a soma do percentual pode ser maior do que 100%)



● Percentual de Egressos trabalhando na mesma UF do programas ● Percentual de Egressos trabalhando em diferente UF do programa

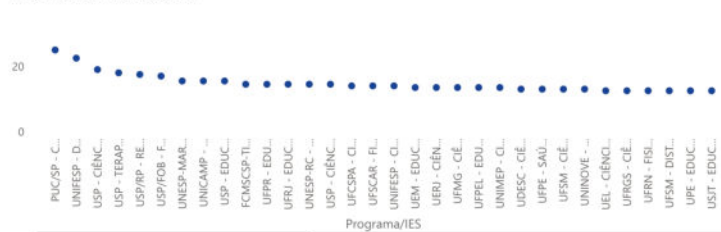
## Experiência e Bolsistas de Produtividade

Área de Avaliação: EDUCAÇÃO FÍSICA

Programa/IES: Todos

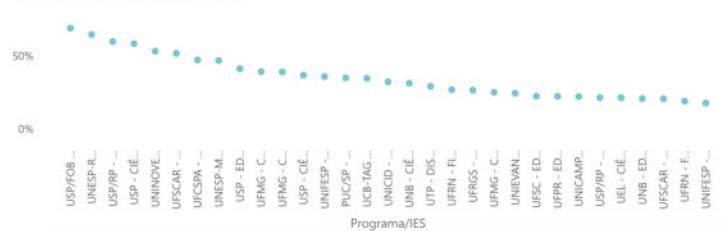
Visão Geral dos Programas para o Indicador 1 (O valor do indicador representa a média no biênio)

Tempo médio de título de doutor

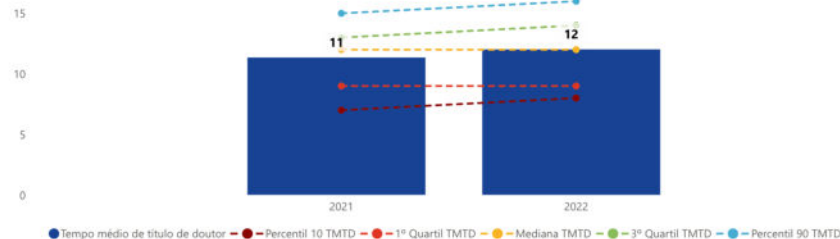


Visão Geral dos Programas para o Indicador 2 (O valor do indicador representa a média no biênio)

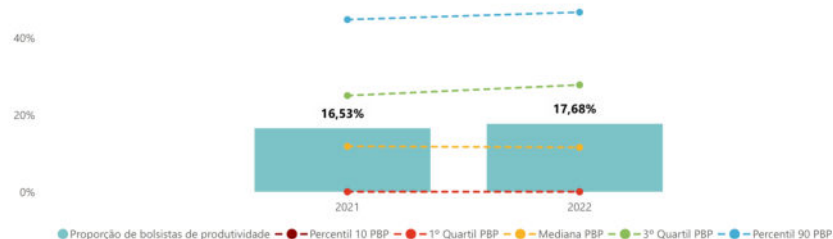
Proporção de bolsistas de produtividade



Indicador 1 - Tempo Médio de Titulação de Doutor dos Docentes Permanentes em anos



Indicador 2 - Proporção de Docentes Permanentes Bolsistas de Produtividade do CNPq



chrome://bookmarks

Área de Avaliação  
EDUCAÇÃO FÍSICA

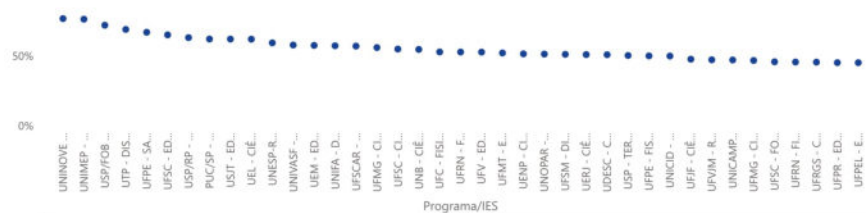
Indicador Discente e Egressos Autores de Produções

Indicador Discente    Indicador Discente Proporção de Titulado    Indicador Discente Qualis    Indicador Discente e Egressos Autores de Produções

Programa/IES  
Todos

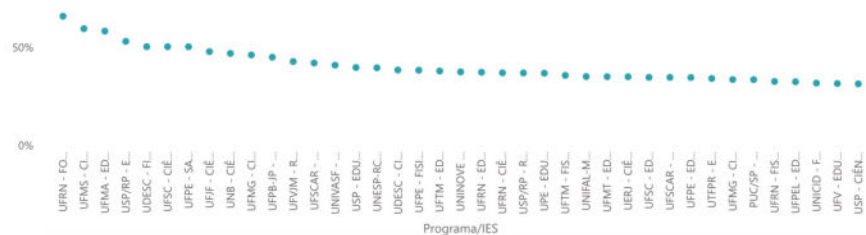
## Visão Geral dos Programas para o Indicador 4 (O valor do indicador representa a média no biênio)

Indicador Discentes Autores

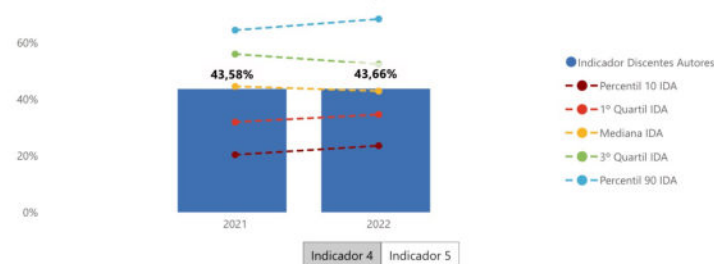


## Visão Geral dos Programas para o Indicador 5 (O valor do indicador representa a média no biênio)

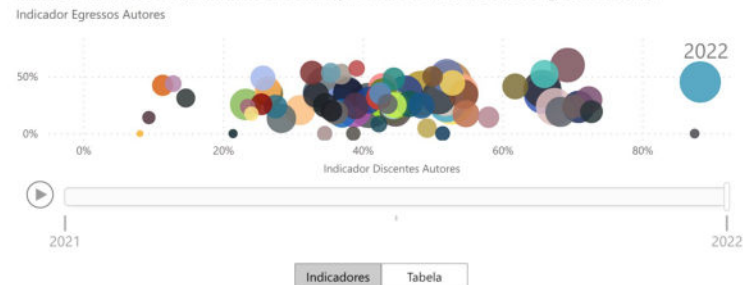
Indicador Egressos Autores



## Indicador 4 - Razão entre o Total de Discentes Autores pelo Total de Discentes



## Indicador 4 x Indicador 5 (O tamanho da bolha representa o total de discentes e Egressos Autores)



## Indicador Discente Qualis

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Discente

Indicador Discente Proporção de Titulado

Indicador Discente Qualis

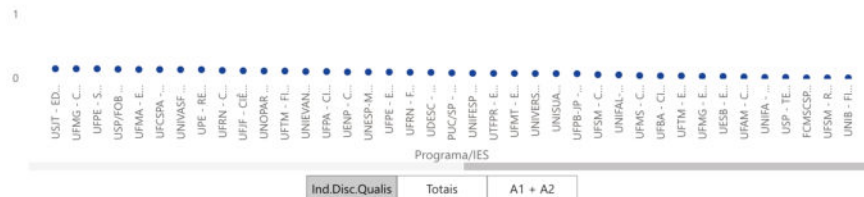
Indicador Discente e Egressos Autores de Produções

Programa/IES

Todos

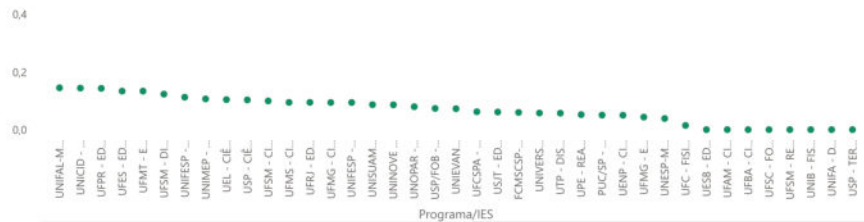
Visão Geral dos Programas para o Indicador 3 (O valor do indicador representa a média no biênio)

Indicador de Produções Qualificadas com Discentes



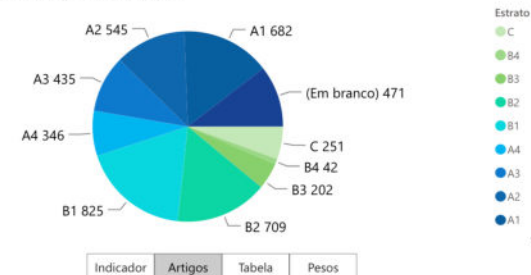
Visão Geral dos Programas para o Indicador 3.1 - Egressos (O valor do indicador representa a média no biênio)

Indicador de Produções Qualificadas com Egressos

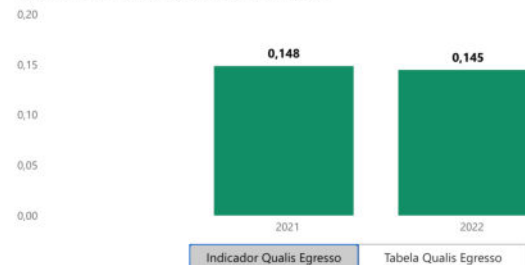


Indicador 3 - Produções Qualificadas com Discentes

Total de Artigos com Discente por Estrato no biênio



Indicador 3.1 - Produções Qualificadas com Egressos

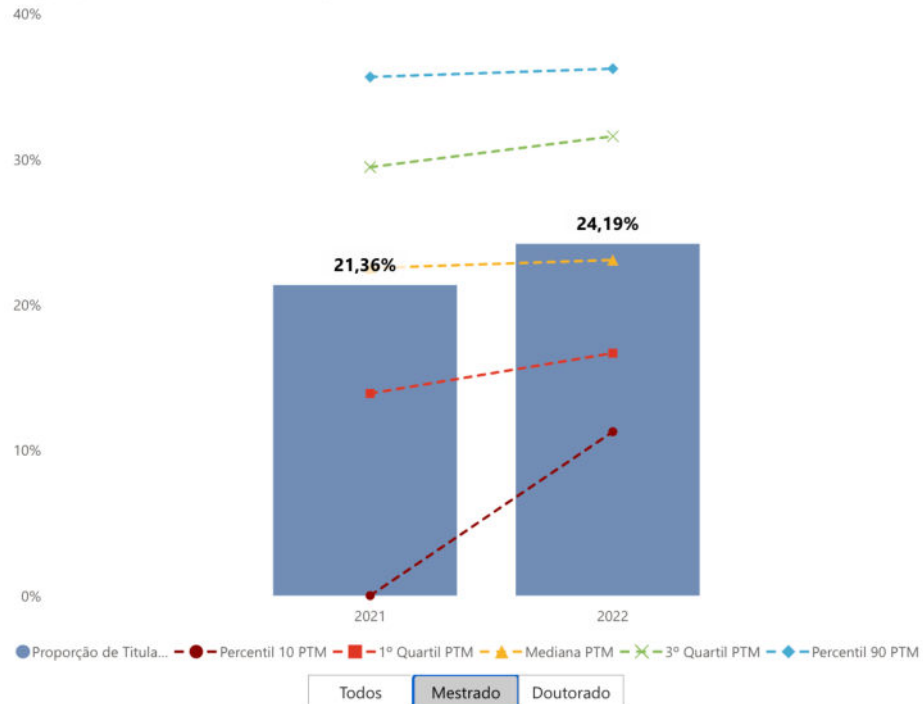


# Panorama Área 21 – CAPES 2022



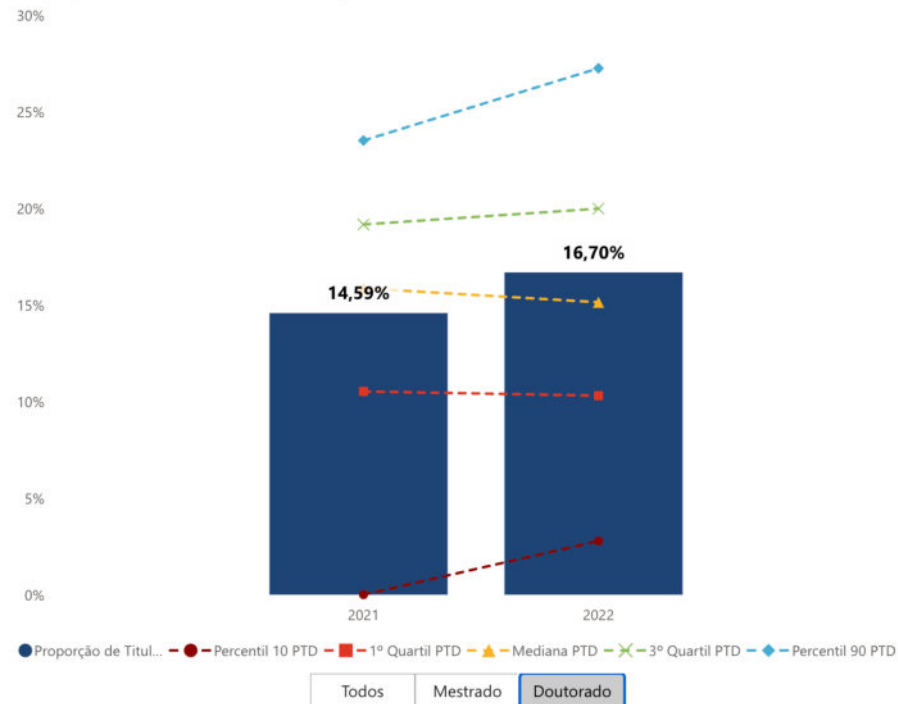
## Indicador 1- Proporção de Discentes Titulados

### Proporção de titulados do mestrado pelo total de discentes do mestrado



## Indicador 1- Proporção de Discentes Titulados

### Proporção de titulados do doutorado pelo total de discentes do doutorado





## Orientações em Andamento

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Associação

Trabalhos de Conclusão

Orientações em Andamento

Indicador 1 x Indicador 2

Docentes Permanentes com Orientações

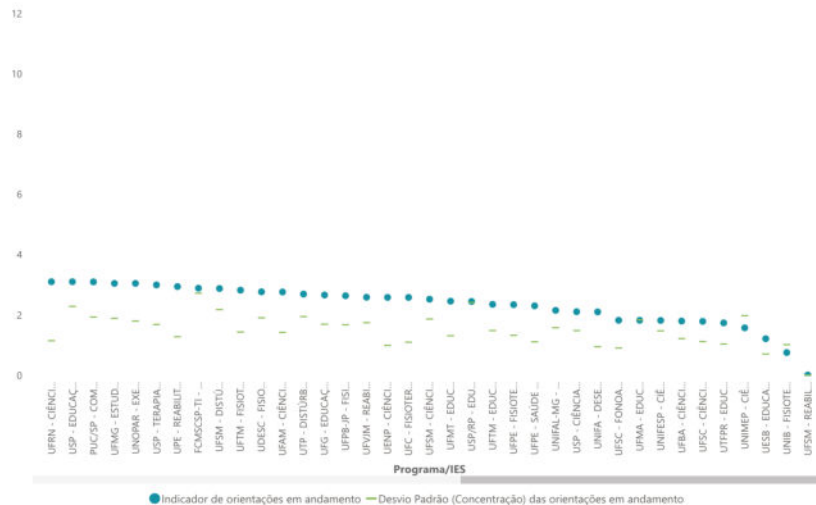
Carga Horária Anual em Turmas

Programa/IES

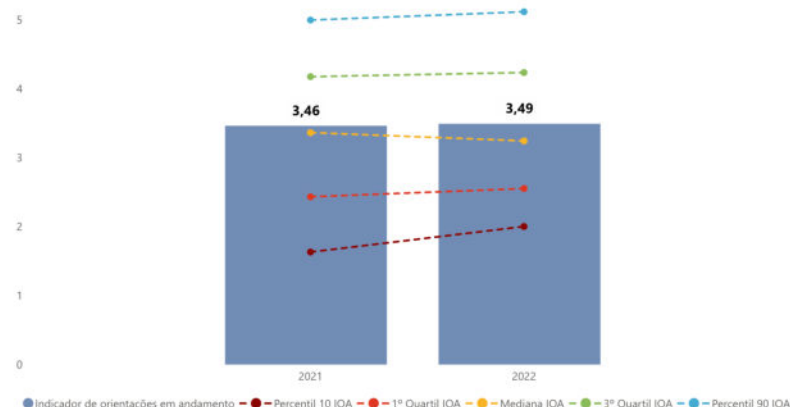
Todos

Visão Geral dos Programas para o Indicador 2 (o valor do indicador representa a média no biênio)

Indicador de orientações em andamento



Indicador 2 - Orientações em Andamento por Docente Permanente



Área de Avaliação: **EDUCAÇÃO FÍSICA**

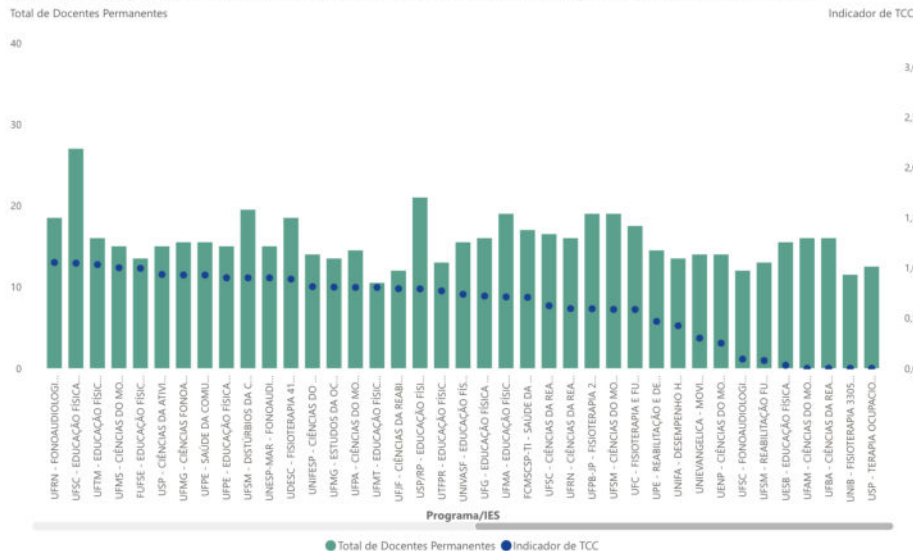
## Trabalhos de Conclusão

Trabalhos de Conclusão

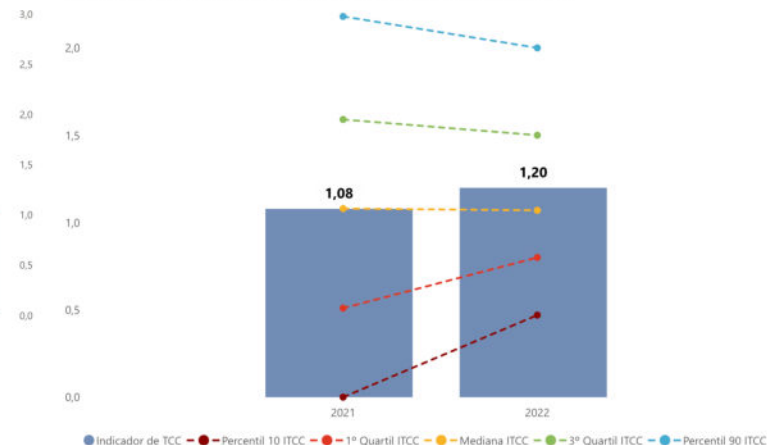
Programa/IES:



Visão Geral dos Programas para o Indicador 1 x Total de Docentes Permanentes (os valores no gráfico representam a média no biênio)



Indicador 1 - Trabalhos de Conclusão de Curso Ponderado por Docente Permanente



## Atuação nas Atividades da Pós

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Docente

Experiência e Bolsistas de Produtividade

Categoria e Estabilidade

Regime de Trabalho e Dedicção

Projetos

Qualis

Docente - Graduação

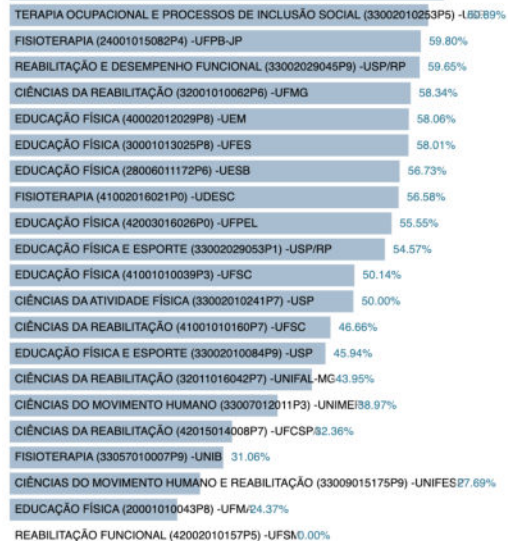
Atuação nas Atividades da Pós

Programa/IES

Todos

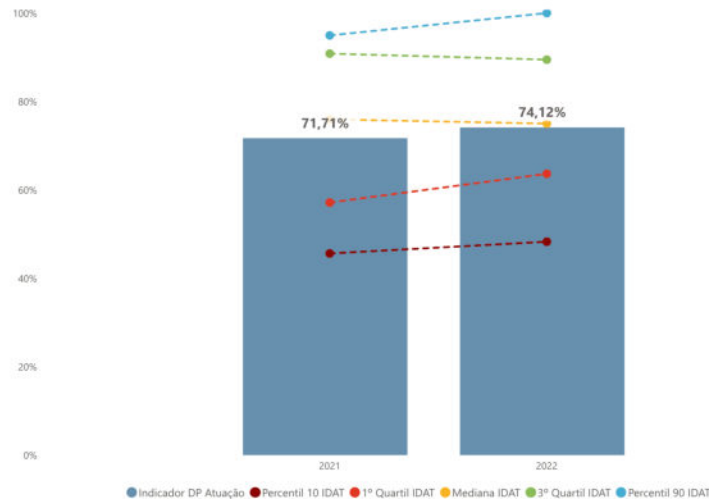
Visão Geral dos Programas para o Indicador 10 (O valor do indicador representa a média no biênio)

Indicador DP Atuação



Indicador 10 - Proporção de Docentes Permanentes com Atuação nas Quatro Atividades - Turma/ Projeto de Pesquisa/Produção Intelectual/Orientação

Indicador DP Atuação



Indicadores 10 - referente ao programa selecionado

Tabela Indicador 10

## Docente - Graduação

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Docente

Experiência e Bolsistas de Produtividade

Categoria e Estabilidade

Regime de Trabalho e Dedicção

Projetos

Qualis

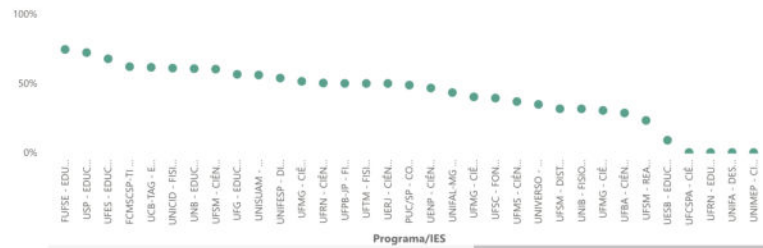
Docente - Graduação

Atuação nas Atividades da Pós

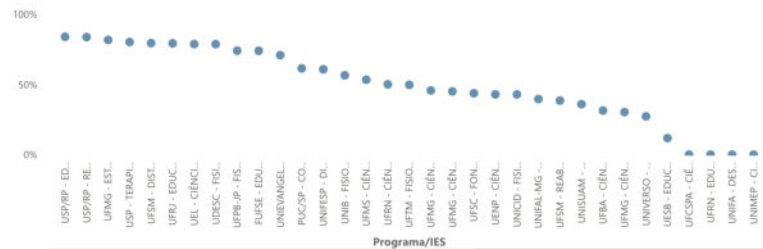
Programa/IES

Todos

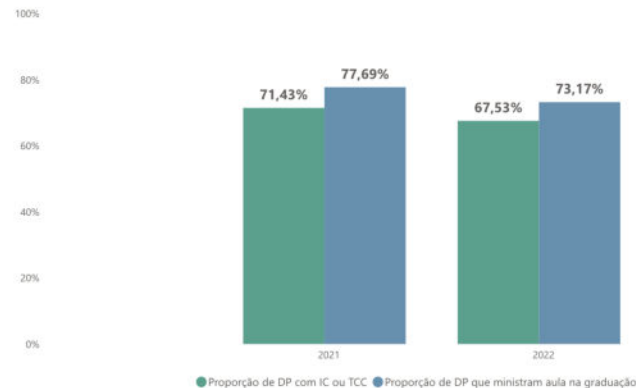
Visão Geral dos Programas para o Indicador 8 (O valor do indicador representa a média no biênio)



Visão Geral dos Programas para o Indicador 9 (O valor do indicador representa a média no biênio)



Indicador 8 (Proporção de docentes permanentes com orientação em IC ou TCC na graduação) e Indicador 9 (Proporção de docentes permanentes que ministram aula na graduação)



Indicadores 8 e 9 - referente ao programa selecionado

Tabela 8

# Panorama Área 21 – CAPES 2022



## Qualis

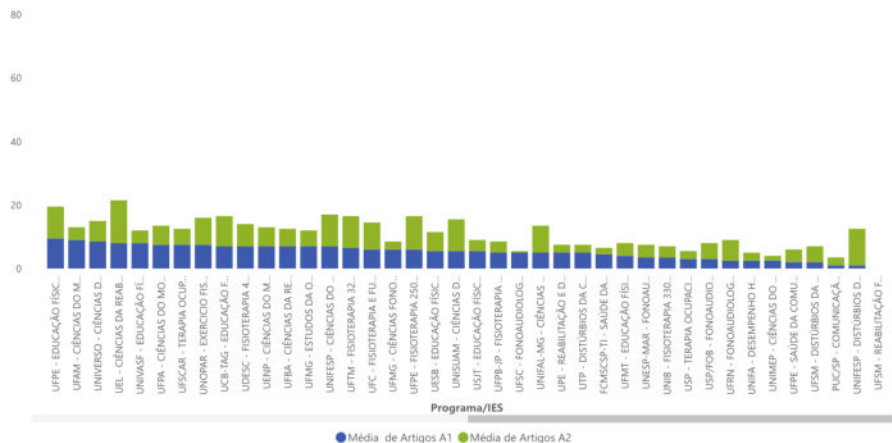
Área de Avaliação  
EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Docente    Experiência e Bolsistas de Produtividade    Categoria e Estabilidade    Regime de Trabalho e Dedicção    Projetos    **Qualis**    Docente - Graduação    Atuação nas Atividades da Pós

Programa/IES  
Todos

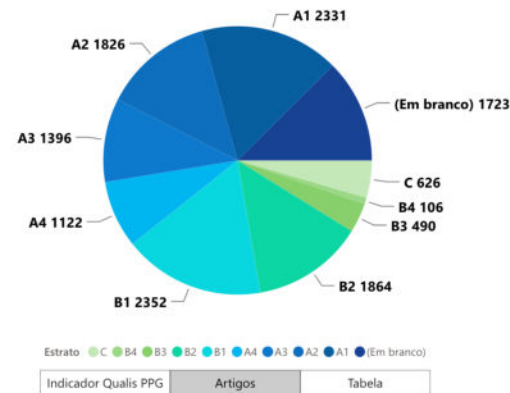
### Médias dos Artigos A1 e A2 dos Docentes no biênio por Programa

Média de Artigos A1 e Média de Artigos A2



Indicador Qualis Visão Geral	Totais	A1 + A2
------------------------------	--------	---------

### Indicador 7 - Produções Qualificadas dos Docentes (Artigos em Periódicos)



O indicador representa (o número de artigos dos docentes x peso relativo Qualis) pelo total de docentes permanentes.

Pesos:  $(n^{\circ}A1 \times 1.0) + (n^{\circ}A2 \times 0.85) + (n^{\circ}A3 \times 0.7) + (n^{\circ}A4 \times 0.6) + (n^{\circ}B1 \times 0.5) + (n^{\circ}B2 \times 0.35) + (n^{\circ}B3 \times 0.2) + (n^{\circ}B4 \times 0.1)$ .

# Panorama Área 21 – CAPES 2022



Qualis

Área de Avaliação: **EDUCAÇÃO FÍSICA**

Programa/IES: **Todos**

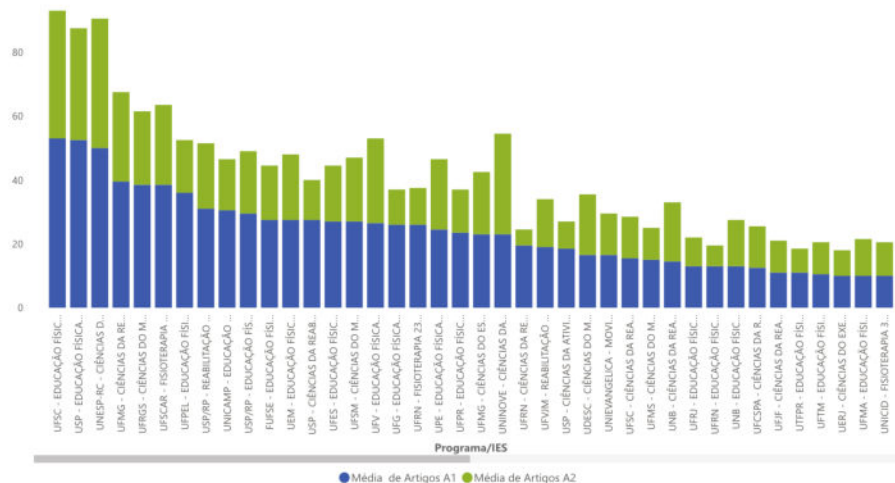
Qualis

Indicador Qualis Visão Geral

Totais	A1 + A2
--------	---------

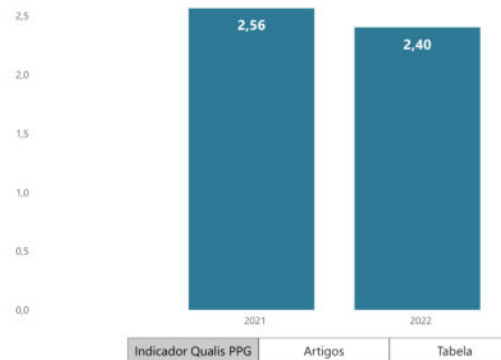
## Médias dos Artigos A1 e A2 dos Docentes no biênio por Programa

Média de Artigos A1 e Média de Artigos A2



## Indicador 7 - Produções Qualificadas dos Docentes (Artigos em Periódicos)

Indicador Produções Qualificadas dos Docentes



O indicador representa (o número de artigos dos docentes x peso relativo Qualis) pelo total de docentes permanentes.

Pesos:  $(n^{\circ}A1 \times 1.0) + (n^{\circ}A2 \times 0.85) + (n^{\circ}A3 \times 0.7) + (n^{\circ}A4 \times 0.6) + (n^{\circ}B1 \times 0.5) + (n^{\circ}B2 \times 0.35) + (n^{\circ}B3 \times 0.2) + (n^{\circ}B4 \times 0.1)$ .

## Qualis

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Docente

Experiência e Bolsistas de Produtividade

Categoria e Estabilidade

Regime de Trabalho e Dedicção

Projetos

Qualis

Docente - Graduação

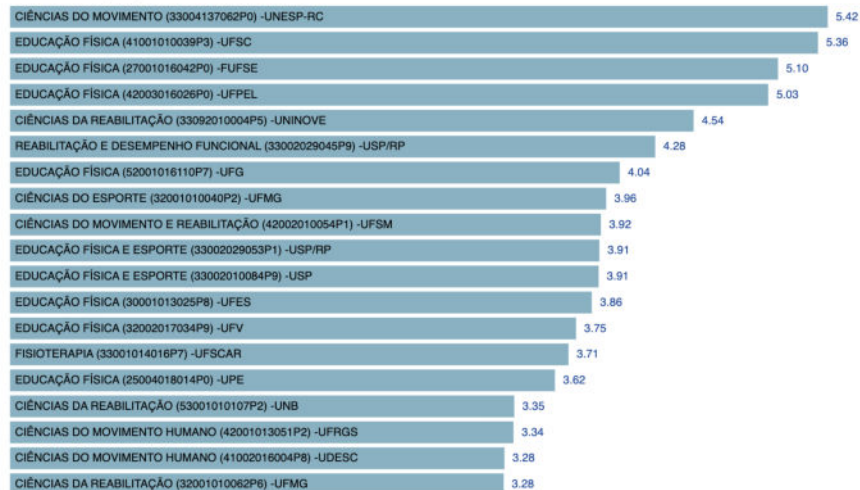
Atuação nas Atividades das Pós

Programa/IES

Todos

Visão Geral dos Programas para o Indicador 5 (O valor do indicador representa a média no biênio)

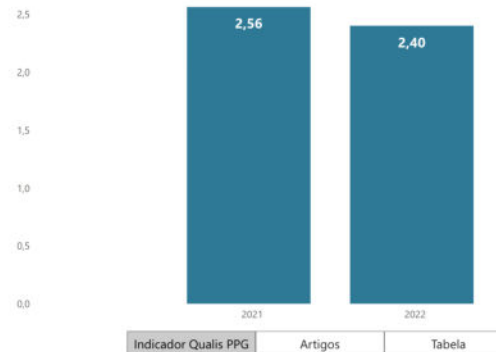
Indicador das Produções Qualificadas dos Docentes



Indicador Qualis Visão Geral Totais A1 + A2

Indicador 7 - Produções Qualificadas dos Docentes (Artigos em Periódicos)

Indicador Produções Qualificadas dos Docentes



O indicador representa (o número de artigos dos docentes x peso relativo Qualis) pelo total de docentes permanentes.

Pesos:  $(n^{\circ}A1 \times 1.0) + (n^{\circ}A2 \times 0.85) + (n^{\circ}A3 \times 0.7) + (n^{\circ}A4 \times 0.6) + (n^{\circ}B1 \times 0.5) + (n^{\circ}B2 \times 0.35) + (n^{\circ}B3 \times 0.2) + (n^{\circ}B4 \times 0.1)$ .

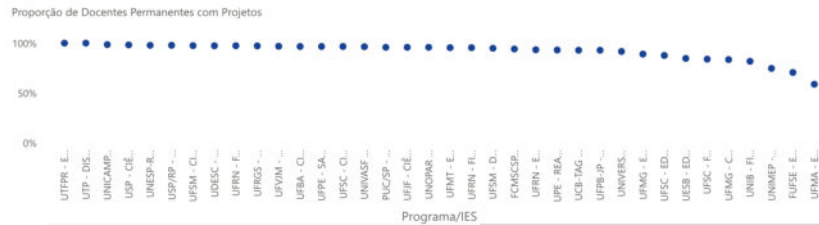
## Projetos

Área de Avaliação  
EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Docente    Experiência e Bolsistas de Produtividade    Categoria e Estabilidade    Regime de Trabalho e Dedicção    **Projetos**    Qualis    Docente - Graduação    Atuação nas Atividades da Pós

Programa/IES  
Todos

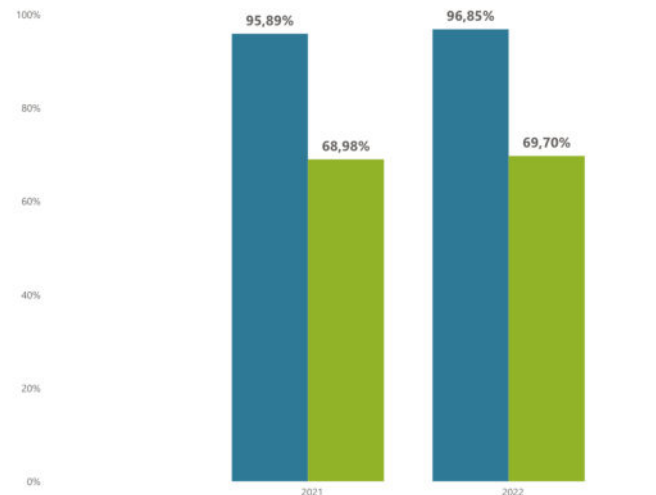
Visão Geral dos Programas para o Indicador Proporção de Docentes Permanentes com Participação em Projetos (O valor do indicador representa a média no biênio)



Visão Geral dos Programas para o Indicador Proporção de Docentes Permanentes com Participação em Projetos Financiados (O valor do indicador representa a média no biênio)



Indicador 6 - Proporção de Docentes Permanentes com Participação em Projetos e Proporção com Participação em Projetos Financiados



● Proporção de Docentes Permanentes com Projetos    ● Proporção de Docentes P. com Projetos Financiados

Indicador 6 - referente ao programa selecionado

Tabela 6



## Categoria e Estabilidade

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Docente

Experiência e Bolsistas de Produtividade

**Categoria e Estabilidade**

Regime de Trabalho e Dedicção

Projetos

Qualis

Docente - Graduação

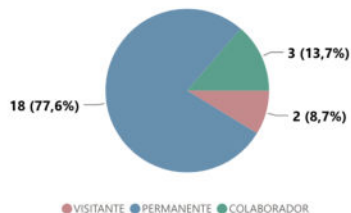
Atuação nas Atividades da Pós

Programa/IES

Todos

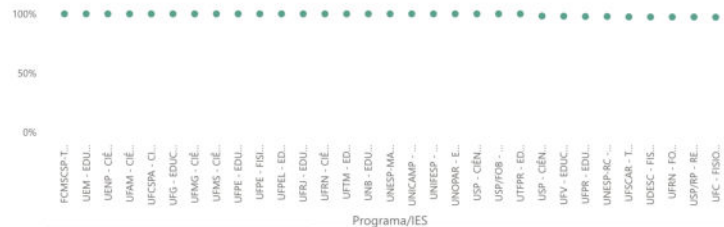
Proporção de Docentes por Categoria (O valor do indicador representa a média no biênio)

Total de docentes por categoria

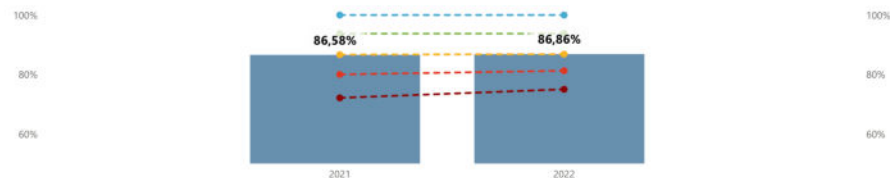


Visão Geral dos Programas para o Indicador 4 (O valor do indicador representa a média no biênio)

Proporção de Docentes Permanentes com Estabilidade no biênio



Indicador 3 - Proporção de Docentes Permanentes



● Proporção de docentes por categoria ● Percentil 10 PDC ● 1º Quartil PDC ● Mediana PDC ● 3º Quartil PDC ● Percentil 90 PDC

Indicador 3 - referente ao programa selecionado

Tabela Categoria

Indicador 4 - Estabilidade do Corpo Docente Permanente no biênio

Proporção de Docentes Permanentes com Estabilidade no biênio



Estabilidade Corpo Docente Permanente

Tabela Estabilidade

## Experiência e Bolsistas de Produtividade

Área de Avaliação

EDUCAÇÃO FÍSICA

Início Docente

Experiência e Bolsistas de Produtividade

Categoria e Estabilidade

Regime de Trabalho e Dedicção

Projetos

Qualis

Docente - Graduação

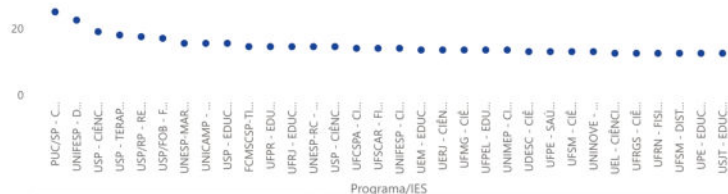
Atuação nas Atividades da Pós

Programa/IES

Todos

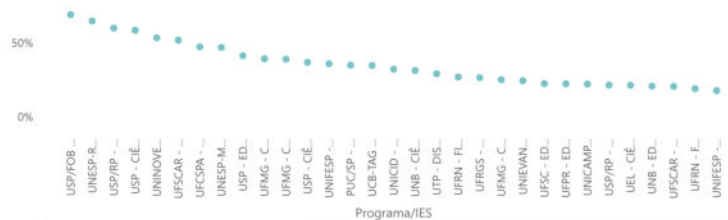
Visão Geral dos Programas para o Indicador 1 (O valor do indicador representa a média no biênio)

Tempo médio de título de doutor

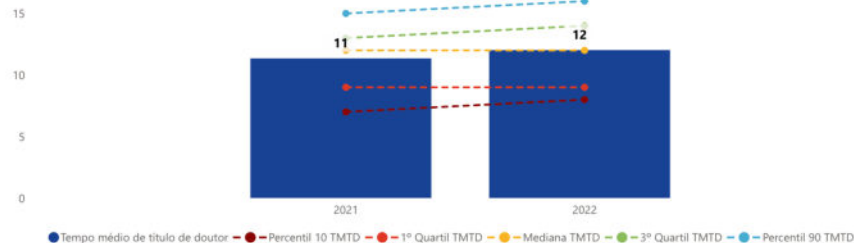


Visão Geral dos Programas para o Indicador 2 (O valor do indicador representa a média no biênio)

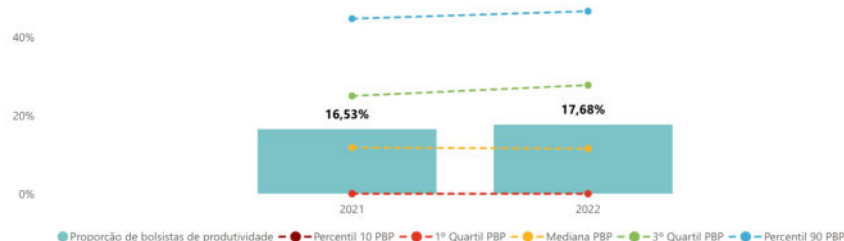
Proporção de bolsistas de produtividade



Indicador 1 - Tempo Médio de Titulação de Doutor dos Docentes Permanentes em anos



Indicador 2 - Proporção de Docentes Permanentes Bolsistas de Produtividade do CNPq



Estimado Dr. Guirro,

Mi nombre es Aamina y soy responsable de desarrollo de contenidos en [Frontiers in Medicine](#), revista multidisciplinar en medicina interesada en la vinculación de la investigación básica con la práctica clínica y la atención al paciente, así como en la aplicación de avances médicos sobre nuevas terapias y herramientas de diagnóstico.

He observado que su artículo XXXX aborda un ámbito de investigación que es de interés para nuestra revista. En Frontiers hemos comprobado que las colecciones de artículos con una temática común (a las que llamamos Research Topics) tienen una mayor visibilidad y obtienen un mayor número de citas. Estamos convencidos que su perfil es idóneo para dirigir una de estas colecciones, por lo que me gustaría que editase un **Research Topic como “Guest Associate Editor”**.

Este proyecto editorial le permitiría garantizar la atracción de artículos de gran calidad en su colección, coordinar su revisión por pares y publicar sin coste alguno un editorial sobre los artículos publicados. Además, la política de publicación en acceso abierto (Open Access) de Frontiers incrementará la visibilidad, el impacto y la diseminación global de su Research Topic y de los artículos contenidos en el mismo.

Estaríamos encantados de contar con su colaboración como **Guest Associate Editor para organizar un Research Topic que sea de su interés**.

¿Le parece bien que le envíe más información?

Saludos cordiales,

Aamina Ali | Content Specialist

# Convites para Edições Especiais



Estimado Dr. Guirro,

Le envío un breve correo electrónico sobre la información que le envié anteriormente.

¿Tiene alguna duda sobre el proyecto de organización de un Research Topic?

Nuestra misión en Frontiers es acelerar el descubrimiento científico haciendo que la ciencia sea abierta. Por ello, los Guest Associate Editors toman las decisiones editoriales, incluida la elección del tema, su equipo de coeditores y el calendario que más les convenga.

Espero saber si está interesado en participar en este proyecto y responder a cualquier pregunta que pueda tener.

Saludos cordiales,

Aamina

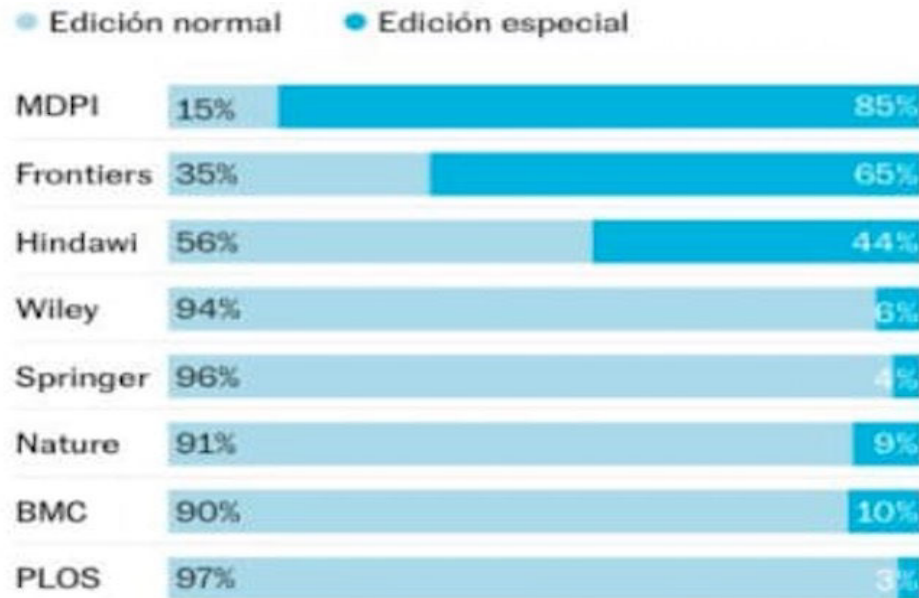
# Las revistas científicas, un coladero de dinero público



CAPES

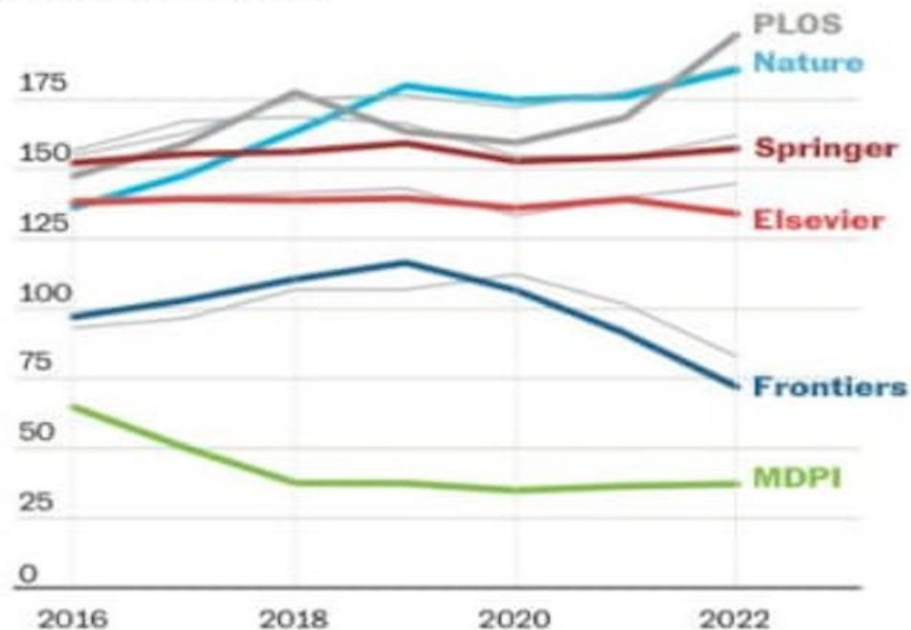
## Relación entre ediciones ordinarias y especiales de las principales editoriales

Datos 2016-2022



## Días empleados de media en la revisión de los estudios recibidos

En número de días

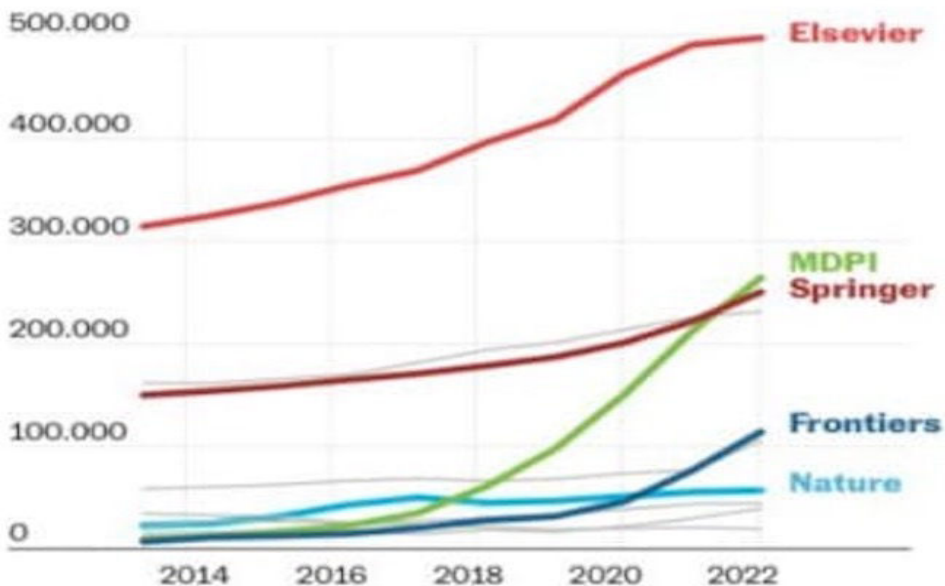


# Las revistas científicas, un coladero de dinero público



## Artículos publicados al año por cada editorial

En número de artículos



## Los estudios científicos crecen, los títulos de doctorado se estancan

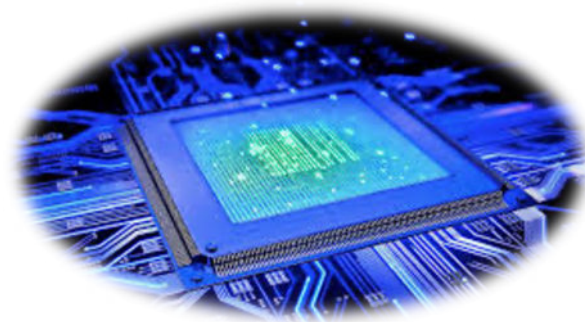
En millones



# Transição tecnológica



O que precisa ser feito para que um programa de pós-graduação stricto sensu na Área de Educação Física possa aumentar a nota na avaliação da CAPES?





Olá! Para que um programa de pós-graduação em Educação Física possa ascender de nota na avaliação da CAPES, é necessário que ele atenda a uma série de critérios. Alguns desses critérios incluem:

**Produção intelectual:** O programa deve ter uma produção intelectual relevante e atualizada, com publicações em periódicos científicos de alto impacto e livros de editoras renomadas.

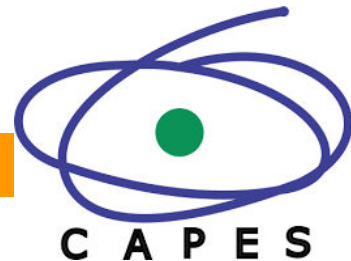
**Corpo docente:** O corpo docente do programa deve ser composto por professores com formação acadêmica sólida e experiência em pesquisa, além de serem atuantes na área.

**Discentes:** O programa deve ter um número adequado de discentes, com bom desempenho acadêmico e produção científica relevante.

**Internacionalização:** O programa deve ter parcerias com instituições internacionais, além de incentivar a participação dos discentes em eventos científicos no exterior.

**Infraestrutura:** O programa deve contar com uma infraestrutura adequada para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e científicas, incluindo laboratórios, biblioteca e equipamentos modernos.

# Planejamento e Autoavaliação



1. Avaliação em larga escala
2. Avaliação de um sistema único
3. Avaliação centralizada no âmbito do governo federal
4. Avaliação baseada em critérios pré-estabelecidos
5. Avaliação para ranqueamento (escala de 1 a 7)
6. Avaliação com forte implicações para os avaliados
7. **Avaliação exclusivamente externa (até 2016)**

- Redefinição do Qualis (Periódicos e Livros)
- Limitação do número de produções qualificadas indicadas
- Internacionalização
- Acompanhamento de egressos
- Redução de assimetrias (entre/dentre regiões)
- Equilíbrio entre as dimensões quantitativas e qualitativas
- Inovação
- Relevância social, nacional e regional
- **Autoavaliação**

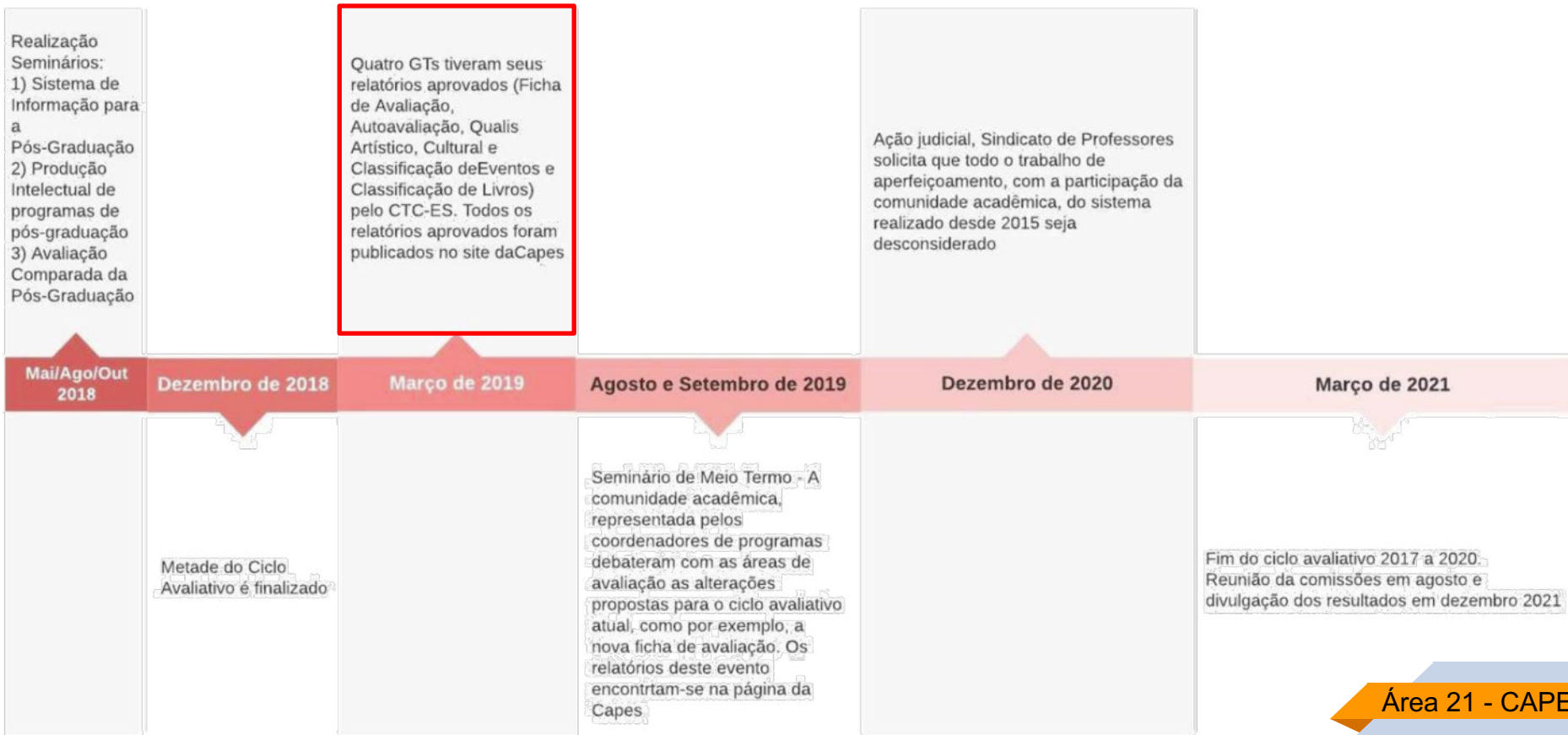
# Linha do tempo ...



# Grupos de trabalho 2018-2020 – CAPES



# Linha do tempo ...



<https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/relatorios-tecnicos-e-grupos-de-trabalho>

1. AUTOAVALIAÇÃO DE PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO (PDF 1,7MB)
2. FICHA DE AVALIAÇÃO (PDF 1,1MB)
3. PRODUÇÃO TÉCNICA (PDF 1,9MB)
4. QUALIS PERIÓDICOS (PDF 7,1MB)
5. QUALIS PERIÓDICOS DO COLÉGIO DE HUMANIDADES (PDF 0,7MB)
6. PROPOSTA DE CLASSIFICAÇÃO DE LIVROS - GT - QUALIS LIVRO (PDF 2MB)
7. QUALIS ARTÍSTICO - CLASSIFICAÇÃO DE EVENTOS (PDF 1,2MB)
8. CRITÉRIOS AVALIATIVOS PARA PROPOSTAS DE CURSOS NOVOS NA MODALIDADE EAD (PDF 2MB)
9. IMPACTO E RELEVÂNCIA ECONÔMICA E SOCIAL (PDF 3MB)
10. INTERNACIONALIZAÇÃO (PDF 1MB)
11. INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO (PDF 2MB)
12. EQUIVALÊNCIA ENTRE CONCEITOS E NOTAS (PDF 2MB)





## Quesito 1

Proposta do Programa

Quem somos

100

## Quesito 2

Formação

O que formamos e produzimos

100

## Quesito 3

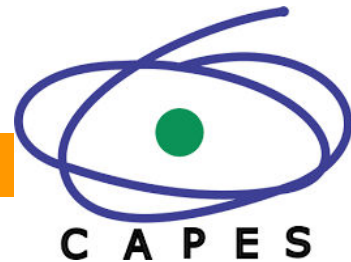
Impacto na Sociedade

O que apresentamos extra PPG

100

**O docente que colabora quase que exclusivamente com a produção intelectual, deve repensar as suas atividades no programa.**

# Planejamento



Planejamento estratégico é o processo de definir as metas da sua organização, as ações que serão utilizadas para alcançá-las e com quais recursos poderá contar.

## ETAPAS DE UM PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

Missão, visão e valores

Análise SWOT

Formular metas e  
objetivos

Definir estratégias

Implementação

Controle e Feedback

### Exemplos de questionamentos para o Planejamento Estratégico:

- Por que a empresa existe?
- Onde ela está?
- Onde quer chegar?
- Como chegará lá?
- Quais as forças?
- E as fraquezas?
- Como a empresa se posicionará?
- Como se desenvolverá o nosso mercado?



## Principais etapas do Planejamento Estratégico e sua implementação

### 1 – Missão, Visão e Valores. ...

**Missão:** deve refletir o propósito o seu principal.

**Visão:** deve indicar onde o programa aspira estar no futuro.

**Valores:** são os princípios orientadores que moldam a cultura e a ética do programa.

## 2 – Análise dos ambientes interno e externo. ...

### **Análise do Ambiente Interno:**

**Recursos:** Avalie os recursos disponíveis, incluindo pessoal docente, instalações de pesquisa, financiamento e suporte administrativo.

**Competências essenciais:** Identifique as competências essenciais do programa, como áreas de especialização acadêmica, parcerias de pesquisa e reputação no campo de atuação.

**Desempenho:** Analise o desempenho atual do programa em termos de produção de pesquisa, taxas de graduação e satisfação dos alunos.

### **Análise do Ambiente Externo:**

**Tendências:** Considere as tendências atuais e futuras na educação superior, possibilidades de financiamento e na área de estudo específico.

**Demanda:** Avalie outros programas similares. Quais são seus pontos fortes e fracos? Como o seu programa se compara a eles?

**Oportunidades e Ameaças:** Identifique oportunidades (como novas áreas de pesquisa ou parcerias) e ameaças (como cortes de financiamento ou diminuição da demanda) no ambiente externo.

## 3 – Definição de metas e objetivos. ...

**Alinhamento com a Missão, Visão e Valores:** As metas devem estar alinhadas com a missão, visão e valores do programa.

**Específicas e Mensuráveis:** As metas devem ser específicas e mensuráveis.

**Alcançáveis:** As metas devem ser realistas e alcançáveis com os recursos disponíveis. Definir metas muito altas pode levar a frustração e desmotivação.

**Relevantes:** As metas devem ser relevantes para as necessidades e interesses de todos os envolvidos.

**Temporizadas:** As metas devem ter um prazo definido. Isso ajuda a criar um senso de urgência e facilita o acompanhamento do progresso.

**Revisão e Ajuste:** As metas devem ser revisadas regularmente e ajustadas conforme necessário com base no feedback e nos resultados.

## 4 – Definição do plano de ação. ...

**Defina as Metas:** Comece definindo as metas. Elas devem ser específicas, mensuráveis, alcançáveis, relevantes e temporizadas (SMART).

**Identifique as Ações Necessárias:** Para cada meta, identifique as ações específicas que precisam ser tomadas para alcançá-la.

**Atribua Responsabilidades:** Para cada ação, atribua uma pessoa ou equipe responsável

**Estabeleça Prazos:** Defina um prazo para cada ação.

**Monitore o Progresso:** Estabeleça um processo para monitorar o progresso em relação às metas.

**Revise e Ajuste:** Com base no monitoramento do progresso, revise e ajuste o plano de ação conforme necessário.

5 – Mensuração e acompanhamento de resultados. ...

**Estabeleça indicadores de desempenho:** Identifique os indicadores de desempenho relevantes para monitorar e avaliar o progresso.

**Defina metas e marcos intermediários:** Estabeleça metas claras e objetivas para cada indicador de desempenho.

**Estabeleça um sistema de coleta de dados:** Defina um sistema eficiente de coleta de dados para registrar os resultados obtidos.

**Monitore regularmente o desempenho:** Realize o monitoramento regular dos indicadores de desempenho.

**Analise os resultados e identifique desvios:** Analise os resultados obtidos e compare-os com as metas estabelecidas.



### 1.3.2 Adequação do planejamento (05).

O planejamento para o desenvolvimento das atividades do PPG deve apontar as metas a serem cumpridas ao longo do próximo quadriênio em cada um dos quesitos da avaliação e explicitar claramente as estratégias que serão executadas para alcançar tais metas. Esse planejamento deve considerar as metas futuras do PPG em relação aos desafios na formação de pós-graduandos e na produção intelectual, bem como no impacto socioeconômico e cultural esperado do PPG em função de sua potencialidade e nível de inserção (regional, nacional ou internacional). Além disso, deve conter as metas para a adequação e qualificação do corpo docente e para a evolução do PPG. O PPG deve ter esse planejamento como base para o final do ciclo avaliativo subsequente, informando e discutindo a execução das metas propostas e os problemas e soluções adotadas. Esse item será avaliado de forma qualitativa em: atende totalmente, atende satisfatoriamente, atende parcialmente, atende minimamente ou não atende.

### 1.3.2 Adequação do planejamento

- Definição de metas e estratégias adequadas à:
  - formação de recursos humanos desejada – quantidade, perfil, destino;
  - produção intelectual almejada – docentes, discentes e egressos;
  - impacto socioeconômico e cultural objetivado;
  - adequação e qualificação do corpo docente desejada.

MB – Atende totalmente

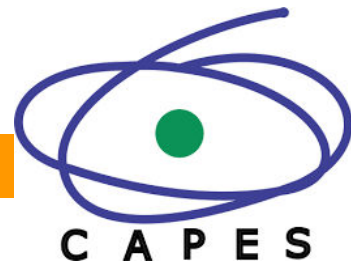
B - Atende satisfatoriamente

R – Atende parcialmente

F - Atende minimamente

I – Não atende

# Autoavaliação



Quesitos / Itens	Peso
<b>1 – Programa</b>	
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	≥ 25%
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	≥ 25%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	≥ 10%
<b>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</b>	<b>≥ 10%</b>

# 1.4 AUTOAVALIAÇÃO (10 PONTOS)



**Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual**

Quesitos / Itens	Peso Acadêmico	Peso Profissional
<b>1 – Programa</b>		
<b>1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
1.1.1 Estrutura Acadêmica do Programa	15	15
1.1.2 Proposta Curricular do Programa	15	15
1.1.3 Infraestrutura.	10	10
<b>1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
1.2.1 Dimensão do corpo Docente Permanente	10	10
1.2.2 Coerência acadêmica do Corpo Docente à proposta do PPG	5	5
1.2.3 Estabilidade do corpo docente permanente	10	10
1.2.4 Percentual de docentes permanentes com dedicação exclusiva ao PPG	10	10
1.2.5 Capacidade de captação de recursos	5	5
<b>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
1.3.1 Adequação da proposta ao Plano Institucional da IES.	05	05
1.3.2 Adequação do planejamento.	05	05
<b>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa	10	10

<p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>10</p>	<p><b>1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa (10)</b> A autoavaliação do PPG será analisada considerando-se a adequação dos procedimentos adotados, que devem ser detalhadamente descritos pelo PPG. Entende-se que o processo deve envolver toda a coletividade do PPG (administração, docentes, discentes/egressos e outros). Esse item será avaliado de forma qualitativa em: atende totalmente, atende satisfatoriamente, atende parcialmente, atende minimamente ou não atende.</p>	<p><b>1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Avaliar se a autoavaliação:<ul style="list-style-type: none"><li>- foi esquematizada e usou metodologia válida</li><li>- teve participação coletiva</li><li>- foi ampla: incluiu a formação discente, a produção intelectual e os impactos do PPG.</li></ul></li></ul> <p>MB – Atende totalmente B - Atende satisfatoriamente R – Atende parcialmente F - Atende minimamente I – Não atende</p>
--	-----------	---	--

1.2. Autoavaliação: Os princípios, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, **sua compatibilidade e adequação à proposta do programa, alcance das metas previstas no planejamento estratégico**, com foco na formação discente, na produção intelectual **e no impacto previsto**.

Discente /  
Egresso

Técnicos / Pessoal  
Administrativo

Docentes



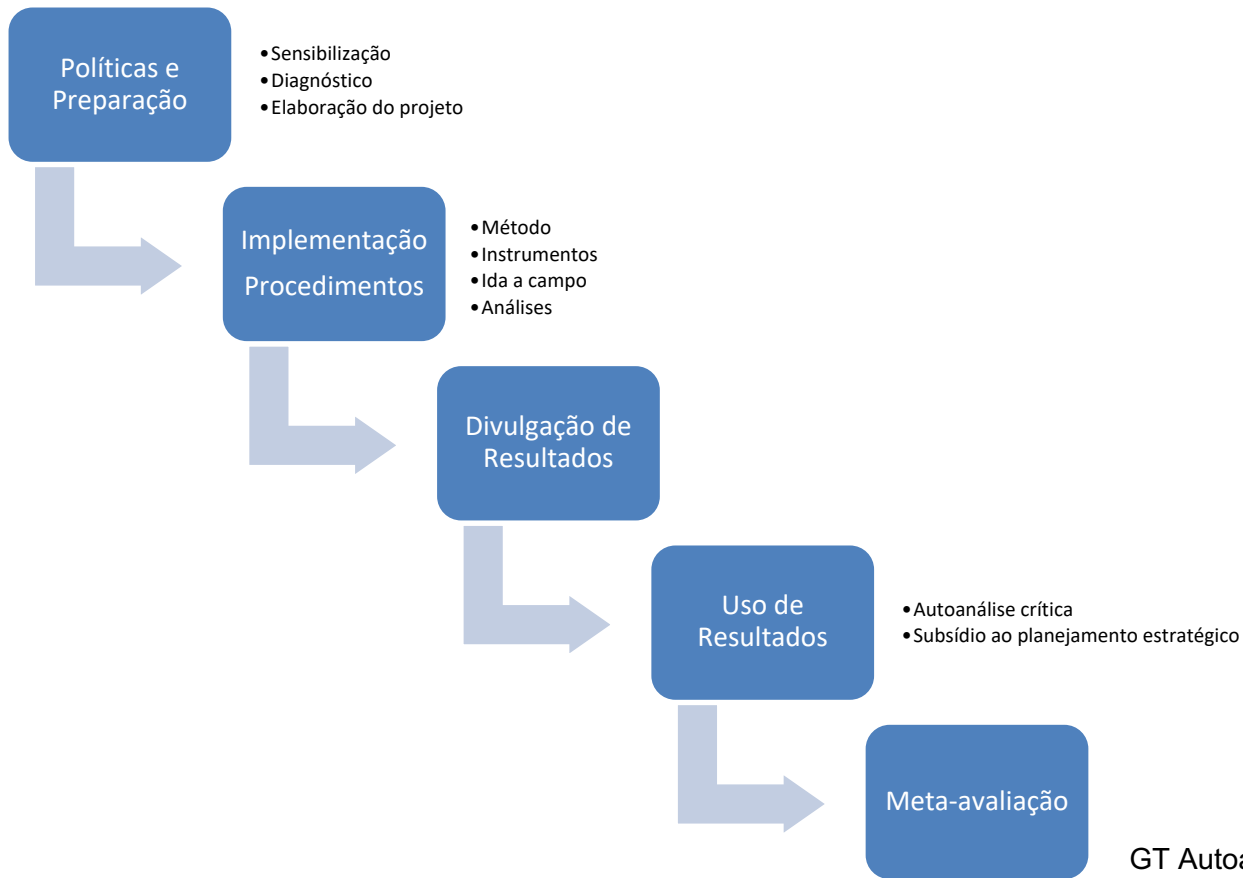
# Por que a Autoavaliação:



- Precariedade crescente da avaliação externa
- Importância da avaliação de processos e não apenas de resultados.
- Valorização da produção bibliográfica em detrimento da formação.
- Necessidade de melhor articular a avaliação com a tomada de decisões para a melhoria do nível do Programa.



# Sequência do Processo Autoavaliativo



- Constituição da equipe de coordenação
- Sensibilização
- Planejamento
  - Definição dos princípios
  - Definição do que será avaliado para representar qualidade
  - Definição das abordagens de avaliação
  - Definição dos indicadores e critérios a serem adotados
  - Definição dos usos dos resultados
  - Definição da periodicidade da coleta de dados

- Estratégias
- Método (técnicas, instrumentos, formas de análise)
- Cronograma
- Recursos
- Equipe – responsabilidades
- Formas de disseminação dos resultados
- Monitoramento do uso de resultados

**Sucesso do aluno**

**Sucesso de técnicos**

**Sucesso de professores**

**Sucesso do Programa**

- **Sucesso do aluno**
  - Quais os parâmetros de avaliação da qualidade para as teses e dissertações do Programa?
  - Como o Programa determina a aprendizagem do aluno?
  - Quais as razões da evasão discente?

- **Sucesso do professor e dos técnicos**
  - Há avaliação da qualidade da orientação?
  - Qual a política de capacitação docente e técnica do Programa? Ela é articulada com a Instituição?
  - Qual a definição da qualidade do ensino, considerando o professor em sala de aula?
  - Qual a definição da qualidade do apoio técnico?

- **Sucesso do Programa de maneira global**
  - Quais as ações de acompanhamento de egressos?
  - Há organicidade no Programa? O Programa está pulverizado em termos de pesquisa?
  - Como é avaliado o compromisso do Programa em relação à inclusão e à diversidade?
  - O Programa monitora o fluxo de formação?
  - O Programa monitora as taxas de conclusão e aprovação?
  - Há oferta de atividade extracurricular – política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores?
  - Quais as políticas de inovação e seus resultados (amplo sentido)?
  - Quais as políticas de internacionalização e seus resultados?
  - Quais as políticas de inclusão social e seus resultados?

- Quais os princípios adotados pelo Programa para sua autoavaliação?
- Quais as metas do Programa a médio e longo prazos? A autoavaliação as considera?
- Como o processo da autoavaliação se pauta e contribui para o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos?
- Há articulação da autoavaliação do Programa com a avaliação da Instituição?



- Como, do ponto de vista metodológico, a autoavaliação é desenvolvida?
- Como são os mecanismos de envolvimento de técnicos, docentes e discentes?
- Como o Programa avalia a aprendizagem do aluno?
- Como o Programa avalia a formação continuada do professor?
- Como o Programa avalia o desempenho do docente em sala e como orientador?
- Como os resultados da autoavaliação contribuíram para melhorar seu Programa?

# Diagnóstico de autoavaliação



<b>Objeto de análise. / Ações metas</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Pontos fortes</b>	<b>Melhoria Ações imediatas</b>	<b>Metas futuras</b>
<b>1) Formação do pesquisador</b>				
Produção e publicação científica Quantidade ou impacto? Avanço do conhecimento? Influi polít. públicas?				
<b>2) Formação do docente</b>				
Articulação com a educação básica docentes e discentes				
<b>3) Formação do técnico profissional e/ou Formação EAd</b>				
Articulação com escolas empresas e agências, organização				
<b>4) Egressos e sua atuação?</b>				
Pesquisa, ensino, empresas, organizações e...				
<b>5) Impacto acadêmico e social</b>				
Teses e dissertações- o que? Relevância social e econômica? avanço do conhecimento Relação com Egressos e sua atuação				
<b>Internacionalização</b>				
<b>Redes e grupos de pesquisa e colaboração</b>				
<b>inserção social – internacional, nacional, regional, local</b>				
<b>Inovação e empreendedorismo?</b>				
<b>Ações afirmativas</b>				

- **Implementação**
  - De acordo com o projeto
  - Monitoramento
- **Divulgação dos Resultados**
  - Feita em tempo para subsidiar decisões de melhoria
  - Linguagem clara, objetiva e acessível
- **Meta-avaliação**
  - Políticas e preparação
  - Implementação
  - Disseminação e uso dos resultados

**Seminário de Meio Termo - Área 21 - CAPES**

# **Nova Ficha de Avaliação**

## **Quadriênio 2025-28**

**Coordenador: Rinaldo Guirro**

**Adjunta: Cláudia Forjaz**

**Adjunta Profissionais: Ana Luiza Navas**





Não muda:

- Quesitos
- Itens
- Subitens
- Pesos

**Algumas métricas dependem do desempenho da Área – Podem mudar**

# Proposta de Ficha 2017-20



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	≥ 25%	
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	≥ 25%	
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	≥ 10%	
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	≥ 10%	
<b>2 – Formação</b>		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	≥ 15%	
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	≥ 15%	
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	≥ 10%	
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	≥ 15%	
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	≥ 10%	
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	≥ 10%	
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	≥ 10%	
3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.	≥ 10%	

# Linha do tempo ...



1ª Ficha de Avaliação - 1998

Quesitos
1 - Proposta do Programa
2 – Corpo Docente
3 – Atividades de Pesquisa
4 – Atividades de Formação
5 – Corpo Discente
6 – Teses e Dissertações
7 – Produção Intelectual

7 Quesitos e 28 Itens



2ª Ficha de Avaliação - 2005

Quesitos
1 - Proposta do Programa
2 – Corpo Docente
3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações
4 – Produção Intelectual
5 – Inserção Social

5 Quesitos e 18 Itens



Proposta de 3ª Ficha de Avaliação: 2016

Quesitos
1 - Proposta do Programa
2 – Formação
3 – Impacto Acadêmico e Social

3 Quesitos e 11 Itens

Proposta de 3ª Ficha de Avaliação: 2016

Quesitos
1 - Proposta do Programa
2 – Formação
3 – Impacto Acadêmico e Social

3 Quesitos e 11 Itens

Proposta de Ficha – Avaliação 2025-28

Quesitos
1 – Programa
2 – Formação e Produção Intelectual
3 - Impacto

3 Quesitos e 10 Itens



## CONTEXTUALIZAÇÃO

Essa proposta preliminar reflete as discussões e encaminhamentos da 224ª reunião do Conselho Técnico-Científico da Educação Superior (CTC-ES), realizada no período de 18 a 22 de setembro de 2023.

O objetivo é apresentar a proposta à comunidade da pós-graduação, para propiciar ampla discussão quanto ao aprimoramento do processo de avaliação.

Considerando a realização dos Seminários de Meio Termo nos meses de outubro e novembro, haverá a oportunidade de interlocução das coordenações de área com os programas, quando serão debatidos temas relevantes tanto para a Avaliação Quadrienal que se aproxima quanto para o novo período que se inicia em 2025.

# Quesito 1 - Programa



Quesito	Item
<b>1. Programa</b>	<p>1.1. Identidade e condições do programa: Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular, infraestrutura disponível; <b>perfil, qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação e de produção intelectual no programa, em conformidade com o planejamento estratégico</b>, os objetivos, missão e modalidade do programa <b>e as orientações da área.</b></p>
	<p>1.2. Autoavaliação: Os princípios, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, <b>sua compatibilidade e adequação à proposta do programa, alcance das metas previstas no planejamento estratégico</b>, com foco na formação discente, na produção intelectual <b>e no impacto previsto.</b></p>
	<p>1.3. <b>Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e</b> melhor formação de seus discentes, vinculada à produção intelectual.</p>

Adicionado ao item 1.1

1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.	40	40
--	----	----

# Quesito 2 - 2. Formação e produção intelectual



Quesito	Item
<b>2. Formação e produção intelectual</b>	2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e sua adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.
	2.2. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.
	2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do programa.
	2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do programa.

**Adicionado ao item 1.1**

2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	25	25
---	----	----

## Quesito 3 - 3. Impacto (local, regional, nacional, internacional)



Quesito	Item
3. Impacto (local, regional, nacional, internacional)	3.1. Impactos do programa para a sociedade.
	3.2. <b>Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento.</b>
	3.3. Inserção e visibilidade.

**Adicionado ao item 3.1**

3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20	20
--	----	----

Quesitos / Itens	Peso Acadêmico	Peso Profissional
<b>1 – Programa</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
<b>1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
1.1.1 Estrutura Acadêmica do Programa	15	15
1.1.2 Proposta Curricular do Programa	15	15
1.1.3 Infraestrutura.	10	10
<b>1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
1.2.1 Dimensão do corpo Docente Permanente	10	10
1.2.2 Coerência acadêmica do Corpo Docente à proposta do PPG	5	5
1.2.3 Estabilidade do corpo docente permanente	10	10
1.2.4 Percentual de docentes permanentes com dedicação exclusiva ao PPG	10	10
1.2.5 Capacidade de captação de recursos	5	5
<b>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
1.3.1 Adequação da proposta ao Plano Institucional da IES.	05	05
1.3.2 Adequação do planejamento.	05	05
<b>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa	10	10

# Quesitos e Pesos



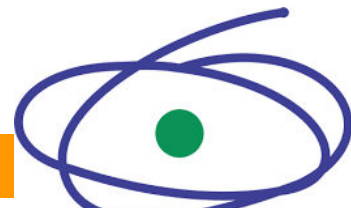
<b>2 – Formação</b>		
<b>2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
2.1.1 Coerência do produto final	10	10
2.1.2 Qualidade do produto final.	05	05
<b>2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
2.2.1 Produção do corpo discente em eventos científicos	5	5
2.2.2 Produção bibliográfica dos discentes/egressos – Acadêmico	20	20
2.2.2 Produção intelectual dos discentes/egressos – Profissional		
<b>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
2.3.1 Atuação dos Egressos	05	05
2.3.2 Egressos de destaque na sociedade	10	10
<b>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa – Acadêmico	20	20
2.4.1 Produção intelectual total do Programa – Profissional		
<b>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG	05	05
2.5.2 Responsabilidade por PP/PTT	05	05
2.5.3 Orientação no PPG	05	05
2.5.4 Titulação no PPG	05	05
2.5.5 Orientação na graduação	05	05

<b>3 – Impacto na Sociedade</b>		
<b>3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
3.1.1 Produção bibliográfica indicada dos DP – Acadêmico	30	30
3.1.1 Produção técnica indicada dos DP – Profissional		
3.1.2 Produção do Programa	10	10
<b>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
3.2.1 Avaliação quantitativa dos impactos do PPG	10	10
3.2.2 Avaliação qualitativa dos impactos do PPG	10	10
<b>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
3.3.1 Visibilidade	10	10
3.3.2 Internacionalização e Inserção	30	30

**\* O peso relativizado em função da vocação declarada da internacionalização ou inserção do programa.**

# Ficha de Avaliação

## 2020-2024



Área 21 - CAPES



# Quesitos e Pesos



Quesitos / Itens	Peso Acadêmico	Peso Profissional
<b>1 – Programa</b>		
<b>1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
1.1.1 Estrutura Acadêmica do Programa	15	15
1.1.2 Proposta Curricular do Programa	15	15
1.1.3 Infraestrutura.	10	10
<b>1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
1.2.1 Dimensão do corpo Docente Permanente	10	10
1.2.2 Coerência acadêmica do Corpo Docente à proposta do PPG	5	5
1.2.3 Estabilidade do corpo docente permanente	10	10
1.2.4 Percentual de docentes permanentes com dedicação exclusiva ao PPG	10	10
1.2.5 Capacidade de captação de recursos	5	5
<b>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
1.3.1 Adequação da proposta ao Plano Institucional da IES.	05	05
1.3.2 Adequação do planejamento.	05	05
<b>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa	10	10

# Quesitos e Pesos

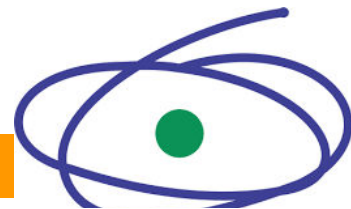


2 – Formação		
<b>2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
2.1.1 Coerência do produto final	10	10
2.1.2 Qualidade do produto final.	05	05
<b>2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
2.2.1 Produção do corpo discente em eventos científicos	5	5
2.2.2 Produção bibliográfica dos discentes/egressos – Acadêmico	20	20
2.2.2 Produção intelectual dos discentes/egressos – Profissional		
<b>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
2.3.1 Atuação dos Egressos	05	05
2.3.2 Egressos de destaque na sociedade	10	10
<b>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa – Acadêmico	20	20
2.4.1 Produção intelectual total do Programa – Profissional		
<b>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG	05	05
2.5.2 Responsabilidade por PP/PTT	05	05
2.5.3 Orientação no PPG	05	05
2.5.4 Titulação no PPG	05	05
2.5.5 Orientação na graduação	05	05

<b>3 – Impacto na Sociedade</b>		
<b>3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
3.1.1 Produção bibliográfica indicada dos DP – Acadêmico	30	30
3.1.1 Produção técnica indicada dos DP – Profissional		
3.1.2 Produção do Programa	10	10
<b>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
3.2.1 Avaliação quantitativa dos impactos do PPG	10	10
3.2.2 Avaliação qualitativa dos impactos do PPG	10	10
<b>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
3.3.1 Visibilidade	10	10
3.3.2 Internacionalização e Inserção	30	30

\* O peso será relativizado em função da vocação declarada da internacionalização ou inserção do programa.

# Ponderação Quali-Quanti



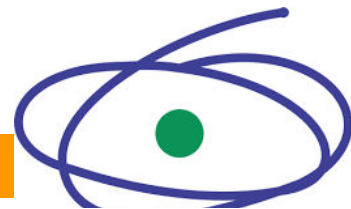
***Qualitativos Estruturais – 85 pontos***

***Quantitativos – 100 pontos***

***Qualitativo Excel - 60 pontos***

***Qualitativo Destaques – 55 pontos***

# Itens Qualitativos Estruturais



**1.1.1 – Estrutura Acadêmica do Programa– 15 pts**

**1.1.2 – Proposta Curricular do Programa – 15 pts**

**1.1.3 – Infraestrutura– 10 pts**

**1.2.2 – Coerência acadêmica do corpo docente à proposta do PPG – 05 pts**

**1.3.1 – Adequação da Proposta ao Plano institucional da IES – 05 pts**

**1.3.2 – Adequação Planejamento do PPG – 05 pts**

**1.4.1 – Adequação dos processos de Autoavaliação– 10 pts**

**2.1.1 – Coerência do produto final – 10 pts**

**3.3.1 Visibilidade – 10 pts**

## 1.1.1 – Estrutura Acadêmica do PPG– 15 pts



### 1.1.1 Estrutura Acadêmica do Programa (15)

A Proposta do programa deve apresentar objetivamente suas potencialidades, através de objetivos e perfil de egresso adequados. A estrutura acadêmica deve demonstrar coerência conceitual entre o nome e objetivo do programa (PPG), a(s) área(s) de concentração (AC), as linhas de pesquisa (LP) e os projetos de pesquisa (PP). Além disso, esses aspectos devem se organizar em uma estrutura hierarquizada de abrangência decrescente. As linhas de pesquisa não devem apresentar sobreposição conceitual entre si, de modo que os projetos de pesquisa se adequem, majoritariamente, a apenas uma linha. Os PPGs devem ter, pelo menos, uma área de concentração e cada área deve envolver, pelo menos, duas linhas de pesquisa, sendo que cada linha deve ter, pelo menos, dois projetos de pesquisa. As linhas de pesquisa não devem demonstrar dependência de um único docente e devem ter um número de projetos coerente com sua temática. Os projetos de pesquisa devem ser abrangentes (considerados projetos “guarda-chuva”), possibilitando abrigar os estudos de vários discentes. Se houver financiamentos ou bolsas vinculados aos projetos, eles devem ser declarados na Plataforma Sucupira no cadastro dos projetos. Esse item será avaliado de forma qualitativa em: atende totalmente, atende satisfatoriamente, atende parcialmente, atende minimamente ou não atende.



### Estrutura 2024

- **Objetivos e perfil** – adequados às características e potencialidades do PPG
- **Coerência conceitual** – PPG, AC, LPs/LATCs, PPs/PPTs e produtos intelectuais
- **Abrangência conceitual** – PPG > AC > LP/LATC > PP/PPT
- **Sem sobreposição** entre LPs/LATCs
- **PPs/PPTs** adequados a uma única LP/LATCs
- **PPs/PPTs abrangentes**
- **Coerência quantitativa** –  $\geq 1$  AC,  $\geq 2$  LPs ou LATCs/AC,  $\geq 2$  PPs ou PPTs/LP ou LATC,  $\geq 2$  docentes/LPs ou LATCs, 1 a 3 PPs ou PPTs/docente

**MB** – Atende totalmente  
**B** - Atende satisfatoriamente  
**R** – Atende parcialmente  
**F** - Atende minimamente  
**I** – Não atende

Acadêmicos  
e  
Profissionais

## 1.1.2 – Proposta Curricular do Programa – 15 pts



### 1.1.2 Proposta Curricular do Programa (15)

O perfil de egresso almejado deve ser claramente descrito e diferenciado para cada nível de formação (mestrado e doutorado, quando pertinente). A estrutura curricular deve proporcionar o desenvolvimento técnico-científico adequado às linhas de pesquisa, bem como garantir uma sólida formação didático-pedagógica e científica. A grade deve conter disciplinas e/ou atividades acadêmicas que contemplem conteúdos relacionados à: epistemologia, ética, metodologia da pesquisa/ensino, filosofia da ciência e estatística. Além disso, deve haver conteúdos de formação específica às linhas de pesquisa do PPG. O curso deve apresentar o conjunto de disciplinas oferecidas (discriminando obrigatórias e optativas; e nível de oferecimento - mestrado e/ou doutorado, quando pertinente), periodicidade, estrutura curricular e a sua forma de organização, bem como outras atividades acadêmicas envolvidas no processo de formação. As disciplinas podem ser ministradas por videoconferência ou outro recurso remoto até o limite máximo de 40% do número de créditos oferecidos pelo PPG. O PPG deve explicitar o processo de seleção, a periodicidade da matrícula, o número de vagas, os critérios de avaliação e o número de créditos obrigatórios e optativos. As ementas das disciplinas devem conter a síntese dos conteúdos programáticos e a bibliografia básica com até 10 referências pertinentes e atualizadas. Esse item será avaliado de forma qualitativa em: atende totalmente, atende satisfatoriamente, atende parcialmente, atende minimamente ou não atende.

### Estrutura 2024

- **Perfil adequado do egresso** em cada nível de formação (mestrado e doutorado)
- **Grade acadêmica coerente** com a formação pretendida
- **Conteúdos básicos** sugeridos pela área
- **Conteúdos específicos** garantindo a formação em cada linha de pesquisa
- **Consistência das disciplinas**, com ementas concisas e claras,
- Disciplinas com **bibliografia pertinente** e atualizada
- **Regulamentação** do PPG coerente com seus objetivos

**MB** – Atende totalmente  
**B** - Atende satisfatoriamente  
**R** – Atende parcialmente  
**F** - Atende minimamente  
**I** – Não atende

Acadêmicos  
e  
Profissionais

## 1.1.3 – Infraestrutura– 10 pts



### 1.1.3 Infraestrutura (10)

As condições de infraestrutura e facilidades (espaços físicos, equipamentos para a realização das pesquisas e acesso a base de dados bibliográficos) disponibilizadas para o desenvolvimento das atividades acadêmicas (salas, biblioteca e outras), de pesquisa (laboratórios, clínicas, etc.) e administrativas (sala de alunos, professores, administração, secretaria, etc.) do PPG devem ser descritas de forma objetiva tanto quantitativa quanto qualitativamente, destacando-se as modificações e ampliações realizadas, assim como seu impacto sobre a qualidade da atuação do programa. Devem ser descritas, exclusivamente, as estruturas utilizadas pelo PPG. A descrição de laboratórios deve envolver os equipamentos específicos para os projetos de pesquisa do PPG, esclarecendo sua vinculação com as atividades do programa. Quando houver uso comum da infraestrutura e/ou facilidades com curso de graduação e/ou extensão e/ou outro PPG da mesma IES é necessário esclarecer a real disponibilidade para o PPG. Quando o programa utilizar estruturas de outras instituições (laboratório, clínicas ou outros) deve-se esclarecer a forma e carga horária disponibilizadas para esse uso, citando o responsável institucional por essa concessão. As formas de acesso à internet e tecnologias disponíveis para o PPG devem ser informadas. É necessário descrever o acervo bibliográfico relativo à área/subárea (que deve cobrir toda a bibliografia básica das disciplinas), bem como as principais bases de dados disponibilizadas aos docentes e discente do PPG. Entende-se que a estrutura declarada deve ser adequada qualitativa e quantitativamente às atividades do PPG, garantindo independência para a execução dessas atividades. Colaborações e parcerias são desejáveis desde que não impliquem em dependência. Esse item será avaliado de forma qualitativa em: atende totalmente, atende satisfatoriamente, atende parcialmente, atende minimamente ou não atende.

### Estrutura 2024

- **Infraestrutura administrativa** adequada às atividades do PPG
- **Infraestrutura acadêmica** adequada às atividades do PPG
- **Infraestrutura de pesquisa** (laboratórios) adequada aos projetos propostos
- **Infraestrutura** que evidencia **independência** para as atividades do PPG
- Acesso à **base de dados bibliográficos** adequado às atividades do PPG
- **Tecnologias** adequadas às atividades do PPG

**MB** – Atende totalmente  
**B** - Atende satisfatoriamente  
**R** – Atende parcialmente  
**F** - Atende minimamente  
**I** – Não atende

Acadêmicos  
e  
Profissionais

### 1.3.1 Adequação da proposta ao Plano Institucional da IES (05)

O planejamento estratégico do PPG deve ser apresentado de forma articulada ao planejamento estratégico institucional para a pós-graduação, explicitando a contribuição do PPG nesse planejamento. Esse item será avaliado de forma qualitativa em: atende totalmente, atende satisfatoriamente, atende parcialmente, atende minimamente ou não atende.

**Coordenador deve**

- apresentar o plano e
- demonstrar a contribuição do PPG

- **Avaliação qualitativa se o planejamento do Programa** vai ao encontro do plano da IES para a pós-graduação.

- MB** – está totalmente articulado e contribui com o planejamento para a PG da IES
- B** - está articulado e contribui de forma satisfatória com ...
- R** – está parcialmente articulado e/ou contribuiu parcialmente com ...
- F** - está minimamente articulado e/ou contribuiu minimamente com ...
- I** – não está articulado e/ou não contribui com o planejamento para a PG da IES

Acadêmicos  
e  
Profissionais

### 1.3.2 Adequação do planejamento (05).

O planejamento para o desenvolvimento das atividades do PPG deve apontar as metas a serem cumpridas ao longo do próximo quadriênio em cada um dos quesitos da avaliação e explicitar claramente as estratégias que serão executadas para alcançar tais metas. Esse planejamento deve considerar as metas futuras do PPG em relação aos desafios na formação de pós-graduandos e na produção intelectual, bem como no impacto socioeconômico e cultural esperado do PPG em função de sua potencialidade e nível de inserção (regional, nacional ou internacional). Além disso, deve conter as metas para a adequação e qualificação do corpo docente e para a evolução do PPG. O PPG deve ter esse planejamento como base para o final do ciclo avaliativo subsequente, informando e discutindo a execução das metas propostas e os problemas e soluções adotadas. Esse item será avaliado de forma qualitativa em: atende totalmente, atende satisfatoriamente, atende parcialmente, atende minimamente ou não atende.



- **Adequação de metas e estratégias** em relação à:
  - formação de **recursos humanos** desejada – quantidade, perfil, destino;
  - **produção intelectual** almejada – docentes, discentes e egressos;
  - **impacto** socioeconômico e cultural objetivado;
  - adequação e qualificação do **corpo docente** desejada.

**MB** – Atende totalmente  
**B** - Atende satisfatoriamente  
**R** – Atende parcialmente  
**F** - Atende minimamente  
**I** – Não atende

Acadêmicos  
e  
Profissionais

## 1.4.1 – Adequação dos processos e procedimentos da autoavaliação – 10 pts



### 1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa (10)

A autoavaliação do PPG será analisada considerando-se a adequação dos procedimentos adotados, que devem ser detalhadamente descritos pelo PPG. Entende-se que o processo deve envolver toda a coletividade do PPG (administração, docentes, discentes/egressos e outros). Esse item será avaliado de forma qualitativa em: atende totalmente, atende satisfatoriamente, atende parcialmente, atende minimamente ou não atende.

## 1.4.1 – Adequação dos processos e procedimentos da autoavaliação – 10 pts



- Avaliar se a **autoavaliação**:
  - foi **esquematizada** e usou **metodologia válida**
  - teve participação **coletiva**
  - foi **ampla**: incluiu a formação discente, a produção intelectual e os impactos do PPG.

**MB** – Atende totalmente  
**B** - Atende satisfatoriamente  
**R** – Atende parcialmente  
**F** - Atende minimamente  
**I** – Não atende

Acadêmicos  
e  
Profissionais

## 1.2.2 – Coerência acadêmica do CD à proposta– 05 pts



Será considerada a coerência epistemológica entre o perfil dos docentes (permanentes, colaboradores e visitantes) e a proposta do PPG] (área(s) de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa e disciplinas), o que será avaliado considerando-se a atuação do docente no PPG, sua produção intelectual e sua experiência profissional, de forma a preservar a identidade e coerência interna.

### Corpo docente - 2024

- **Perfil acadêmico** dos docentes de todas as categorias **coerente** com proposta do PPG (i.e AC, LP/LATC, PP/PPT, disciplinas e produção).

Acadêmicos  
e  
Profissionais

**MB** -  $\geq 80\%$  dos docentes com perfil coerente com a proposta

**B** -  $\geq 70$  e  $< 80\%$  dos docentes com perfil coerente com a proposta

**R** -  $\geq 60$  e  $< 70\%$  dos docentes com perfil coerente com a proposta

**F** -  $> 50\%$  e  $< 60\%$  dos docentes com perfil coerente com a proposta

**I** -  $< 50\%$  dos docentes com perfil coerente com a proposta

## 2.1.1 – Coerência do produto final – 10 pts



### 2.1.1 Coerência do produto final (10)

As teses e dissertações serão avaliadas quanto à sua **coerência com as linhas de pesquisa** do PPG.

## 2.1.1 – Coerência do produto final – 10 pts



- **coerência conceitual das dissertações/teses/produtos finais com as LPs/LATCs do PPG**

- MB** – Todos ou quase todos os produtos finais são adequados às LPs/LATCs
- B** – A expressiva maioria dos produtos finais é adequada às LPs/LATCs
- R** – A maioria dos produtos finais é adequada às LPs/LATCs
- F** – A minoria dos produtos finais é adequada às LPs/LATCs
- I** – Poucos produtos finais são adequados às LPs/LATCs

Acadêmicos  
e  
Profissionais

## 3.3.1 Visibilidade – 10 pts



### 3.3.1 Visibilidade (10)

Os PPGs devem manter suas páginas na internet atualizadas e com informações de fácil acesso sobre objetivos, perfil do egresso, áreas de concentração, linhas de pesquisa/atuação, orientadores, grade curricular, disciplinas com ementas, regulamentos, banco de teses e dissertações e outras. As informações básicas devem estar em português e inglês. Serão consideradas também outras mídias que auxiliem na visibilidade do PPG.



### 3.3.1 Visibilidade – 10 pts



**Qualidade do site da PPG**, avaliada pela

- Manutenção da página do PPG **atualizada**

- Presença de **Informações Básicas**

- **em português**: objetivos, perfil do egresso, ACs, LPs, orientadores, grade curricular, disciplinas com ementas, seleção de alunos, regulamentos, banco de teses e dissertações.
- **em inglês**: objetivos, perfil do egresso, AC, LPs, orientadores, grade curricular, seleção de alunos.

**MB** – O site apresenta a grande maioria dos itens solicitados em português e inglês de forma adequada.

**B** - O site apresenta a grande maioria dos itens solicitados em português de forma adequada, mas o site em inglês apresenta informações de forma inadequada.

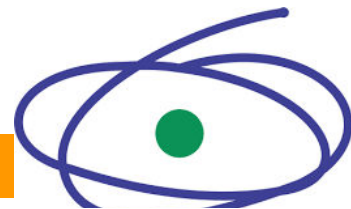
**R** – O site apresenta vários itens solicitados, mas somente em português.

**F** – O site em português não apresenta vários dos itens solicitados.

**I** – Não há site.

Acadêmicos  
e  
Profissionais

# Itens Quantitativos



- 1.2.1 – Dimensão do corpo Docente Permanente (DP) – 10 pts**
- 1.2.3 – Estabilidade do corpo docente permanente – 10 pts**
- 1.2.4 – Percentual de DP com dedicação exclusiva ao PPG – 10 pts**
- 2.2.1 – Produção do corpo docente em eventos científicos – 05 pts**
- 2.2.2 – Produção bibliográfica dos discentes/egressos – 20 pts**
- 2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa – 20 pts**
- 2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG – 05 pts**
- 2.5.2. Responsabilidade por PP/PTT – 05 pts**
- 2.5.3. Orientação no PPG – 05 pts**
- 2.5.4. Titulação no PPG - 05 pts**
- 2.5.5 Orientação na graduação – 05 pts**

## 1.2 PERFIL CORPO DOCENTE (40 PONTOS)



### **Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa**

**1.2.1 – Dimensão do corpo Docente Permanente (DP) – 10 pts**

**1.2.3 – Estabilidade do corpo docente permanente – 10 pts**

**1.2.4 – Percentual de DP com dedicação exclusiva ao PPG – 10 pts**

## 1.2.1 – Dimensão do CD Permanente – 10 pts



### 1.2.1 – Dimensão do corpo Docente Permanente (10)

As modificações do corpo docente ocorridas desde a última avaliação do programa devem ser apresentadas e justificadas. O corpo docente deve ser numericamente compatível com a dimensão e diversidade da proposta do PPG, com um número mínimo de 12 docentes permanentes. Em casos excepcionais, como os programas em subáreas e regiões consideradas prioritárias pela Área 21, o número mínimo será de 10 docentes permanentes, o que deve ser justificado pelo programa e será julgado pela comissão de avaliação. A categoria de vinculação do corpo docente ao PPG seguirá o que estabelece a legislação vigente. Admite-se em caráter excepcional que, no máximo, 20% dos docentes permanentes não tenham vínculo empregatício com a(s) IES(s) responsáveis pelo PPG e desde que apresentem cessão oficial da sua IES para a participação no PPG com a carga horária disponibilizada, citando o responsável institucional por essa cessão e seu contato (e-mail institucional). Além disso, no máximo 20% dos docentes permanentes vinculados à(s) IES(s) que oferta(m) o PPG podem ser contratados em regime parcial (mínimo de 20 horas). Para completar, a Área 21 considera que os docentes permanentes devem dedicar, pelo menos, 15 horas semanais ao PPG. Quando as porcentagens máximas e regras descritas acima não forem cumpridas, os docentes que não cumprirem as regras e os excedentes (usando como critério a data mais recente de cadastro do docente na Plataforma Sucupira) não serão considerados permanentes.

## 1.2.1 – Dimensão do CD Permanente – 10 pts

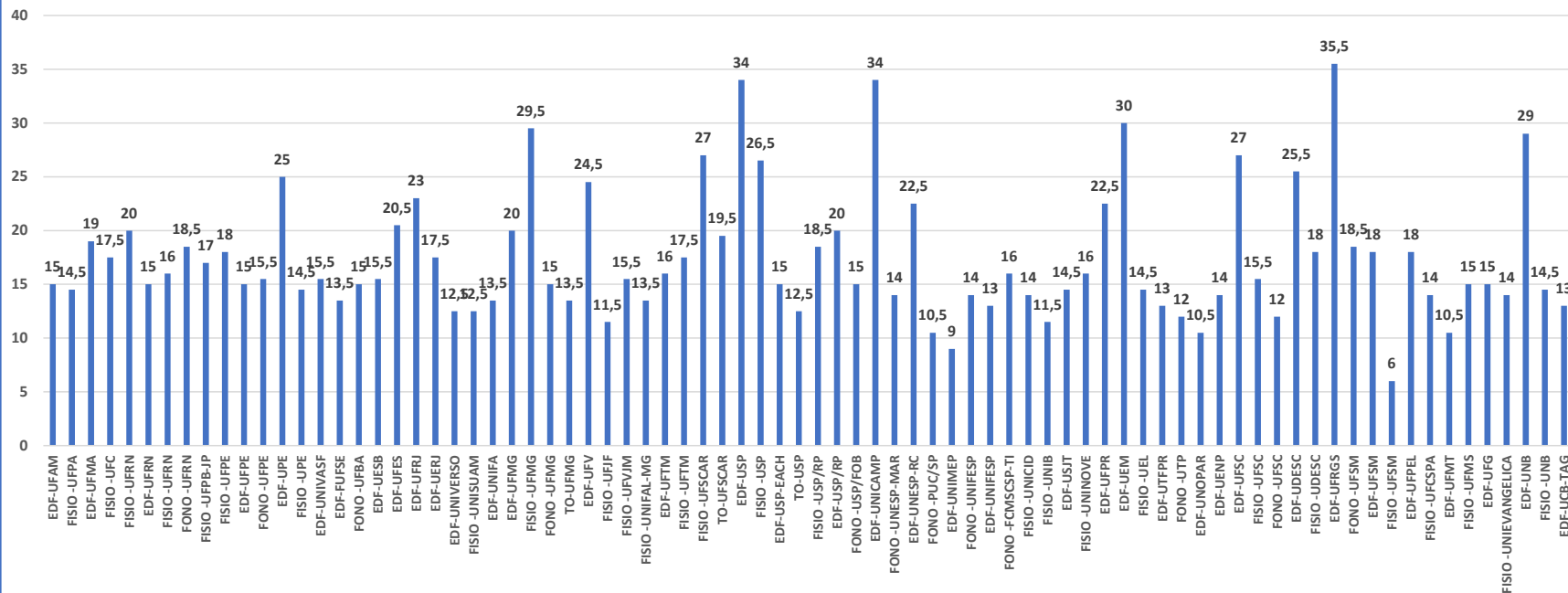


- Tamanho do corpo docente permanente cumprindo os requisitos da área
- Requisitos – DP deve dedicar 15h/sem ao PPG
  - ≤ 20% regime parcial,
  - ≤ 30% sem doutorado no mestrado profissional
- Cálculo: média do número de DP no Quadriênio com carga de 15h/sem e ajustado para completar, no máximo, 20% com regime parcial

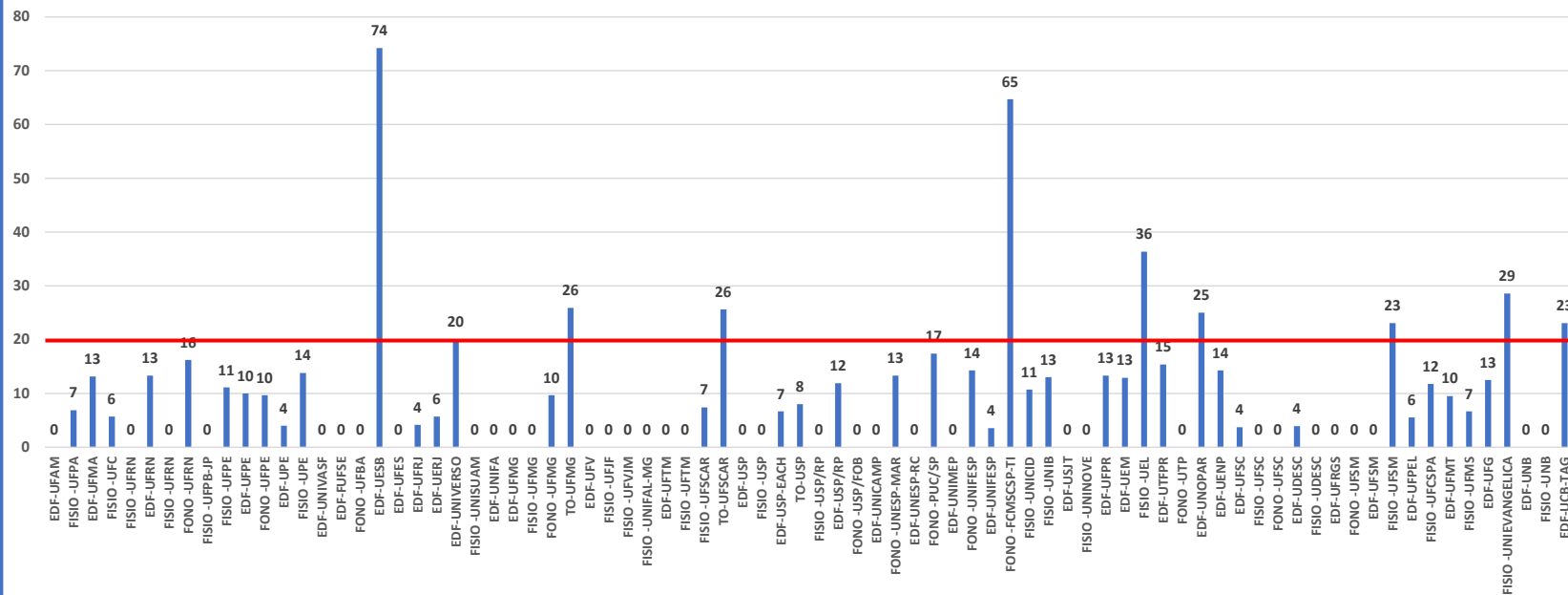
**M** -  $\geq 16$  DP  
**B** -  $\geq 14$  e  $< 16$  DP  
**R** -  $\geq 12$  e  $< 14$  DP  
**F** -  $\geq 10$  e  $< 12$  DP  
**I** -  $< 10$  DP

Acadêmicos  
e  
Profissionais

### Média Docentes Permanentes / Ano - com 15 horas

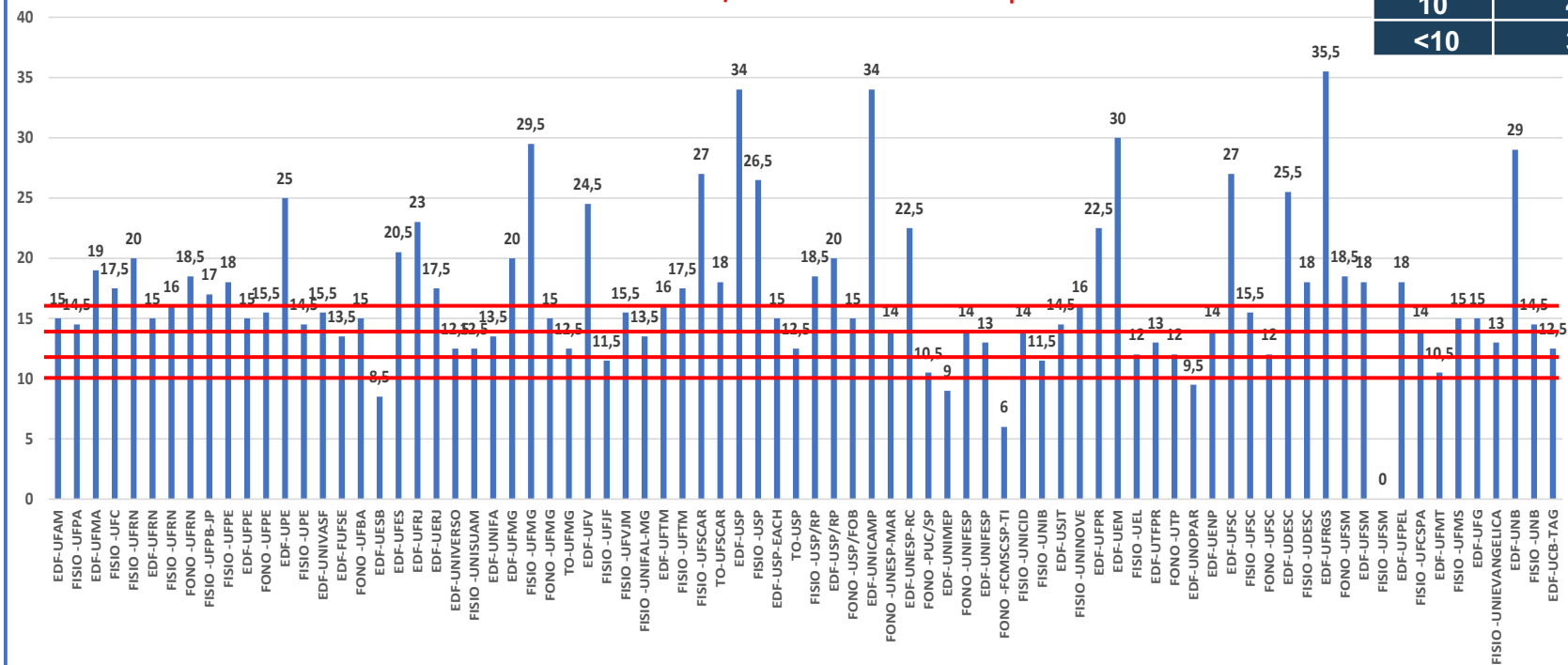


### % DP COM REGIME PARCIAL





### Média Docentes Permanentes / Ano - com 15 horas e cumprindo % Máxima de Parcial



>=16	35
14	22
12	14
10	4
<10	3

## 1.2.3 – Estabilidade do CD permanente – 10 pts



### 1.2.3 – Estabilidade do corpo docente permanente (10)

Espera-se que parte considerável do corpo docente permanente seja estável durante o quadriênio. A Área não considera adequado que muitos docentes tenham **instabilidade negativa**, ou seja, alterem a posição de permanente para colaborador ou deixem o programa sem justificativa válida. Se houver justificativa, ela deverá ser informada pelo PPG e será julgada pela comissão de avaliação.

## 1.2.3 – Estabilidade do CD permanente – 10 pts

- **Porcentagem de docentes com a posição de permanente estável no quadriênio**
- **Cálculo** - porcentagem de docentes permanentes do quadriênio sem oscilação negativa no quadriênio (DP para DC ou DP que saiu do PPG)
- **Justificativa** – jugada pela comissão

**MB** -  $\geq 80\%$  dos docentes permanentes estáveis

**B** -  $\geq 70$  e  $< 80\%$  dos docentes permanentes estáveis

**R** -  $\geq 60$  e  $< 70\%$  dos docentes permanentes estáveis

**F** -  $\geq 50\%$  e  $< 60\%$  dos docentes permanentes estáveis

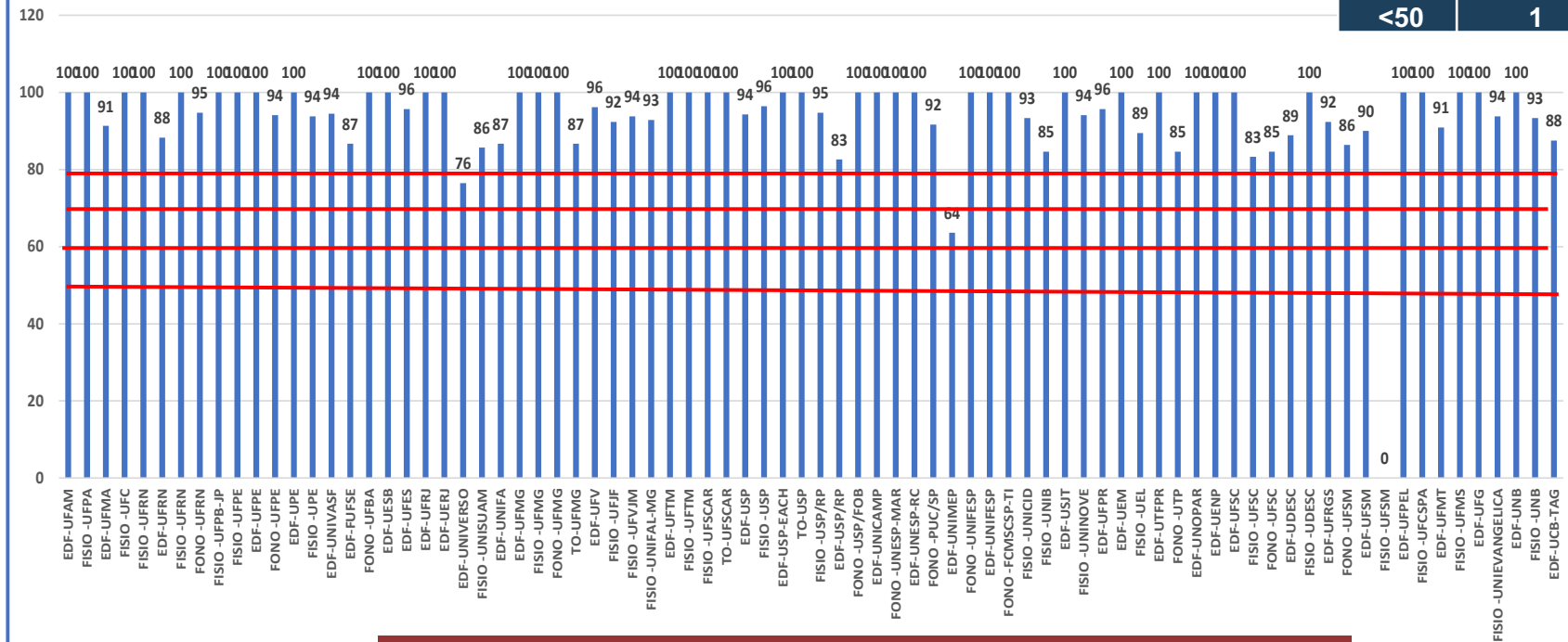
**I** -  $< 50\%$  dos docentes permanentes estáveis

Acadêmicos  
e  
Profissionais



<b>&gt;=80</b>	<b>77</b>
<b>70</b>	<b>1</b>
<b>60</b>	<b>1</b>
<b>50</b>	<b>0</b>
<b>&lt;50</b>	<b>1</b>

## % de DP ESTÁVEIS



**OSCILAÇÕES APENAS A PARTIR DE 2021 – SÓ 2 ANOS**

## 1.2.4 – Percentual de DP com dedicação exclusiva – 10 pts



### 1.2.4 – Percentual de docentes permanentes com dedicação exclusiva ao PPG (10)

No mínimo, 50% do corpo docente permanente do PPG deve atuar como permanente somente neste PPG, sendo esse percentual reduzido para, no mínimo, 30% nos PPGs em primeiro ciclo avaliativo e naqueles com apenas curso de mestrado. Além disso, no máximo, 30% dos docentes permanentes podem estar como permanentes em mais 2 PPGs.

## 1.2.4 – Percentual de DP com dedicação exclusiva – 10 pts



### Cumprir requisitos da Área quanto à dedicação do DP ao PPG:

- $\geq$  50% DP exclusivos ( $\geq$ 30% nos iniciados  $\geq$  2021 ou só com M)
- $\leq$  30% DP permanentes em 3 PPGs (este mais 2)

Acadêmicos  
e  
Profissionais

**MB** - cumpre os 2 critérios

**B** - só não cumpre 1 dos critérios com  $\neq$  de até 10% do corte

**R** - só não cumpre um dos critérios com  $\neq$  de 10 a 20% a mais do corte ou não cumpre os 2 critérios com diferença de até 10% a mais do corte.

**F** - só não cumpre 1 dos critérios com margem de 20 a 30% a mais do corte ou não cumpre os 2 critérios com diferença entre 10 e 20% a mais do corte.

**I** - descumpre algum dos critérios com diferença maior que as opções anteriores.

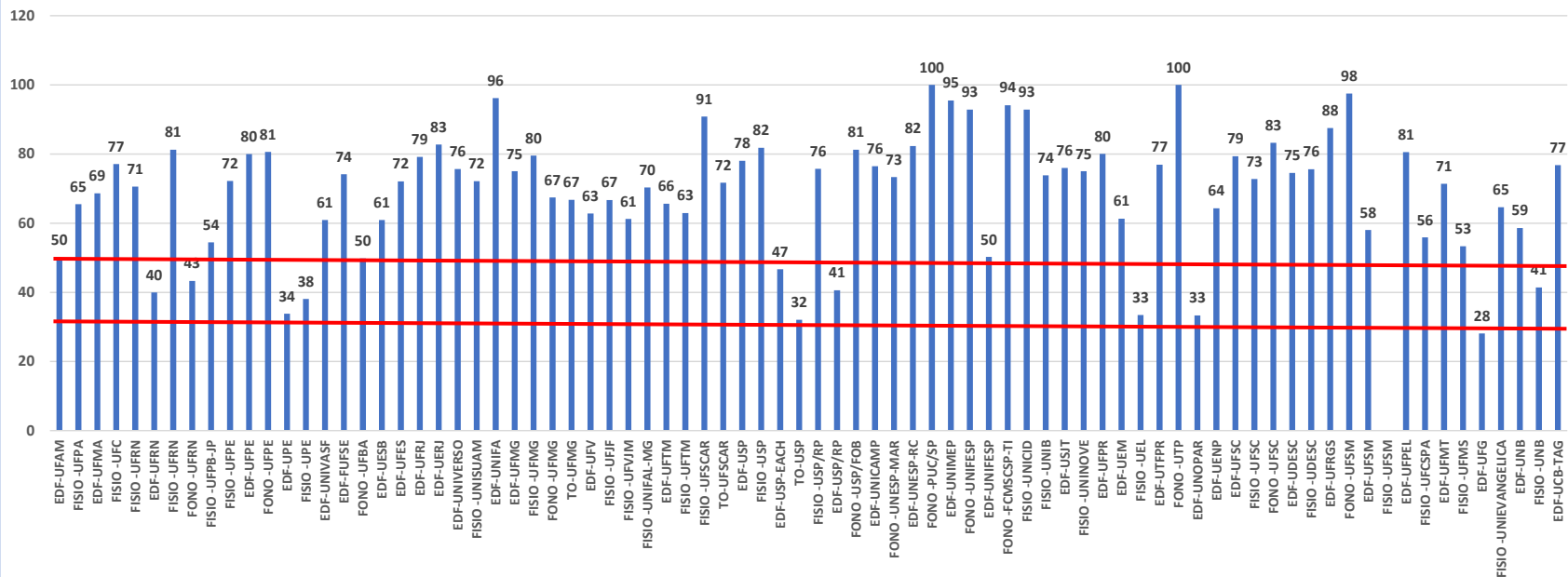


**NÃO CUMPRE**

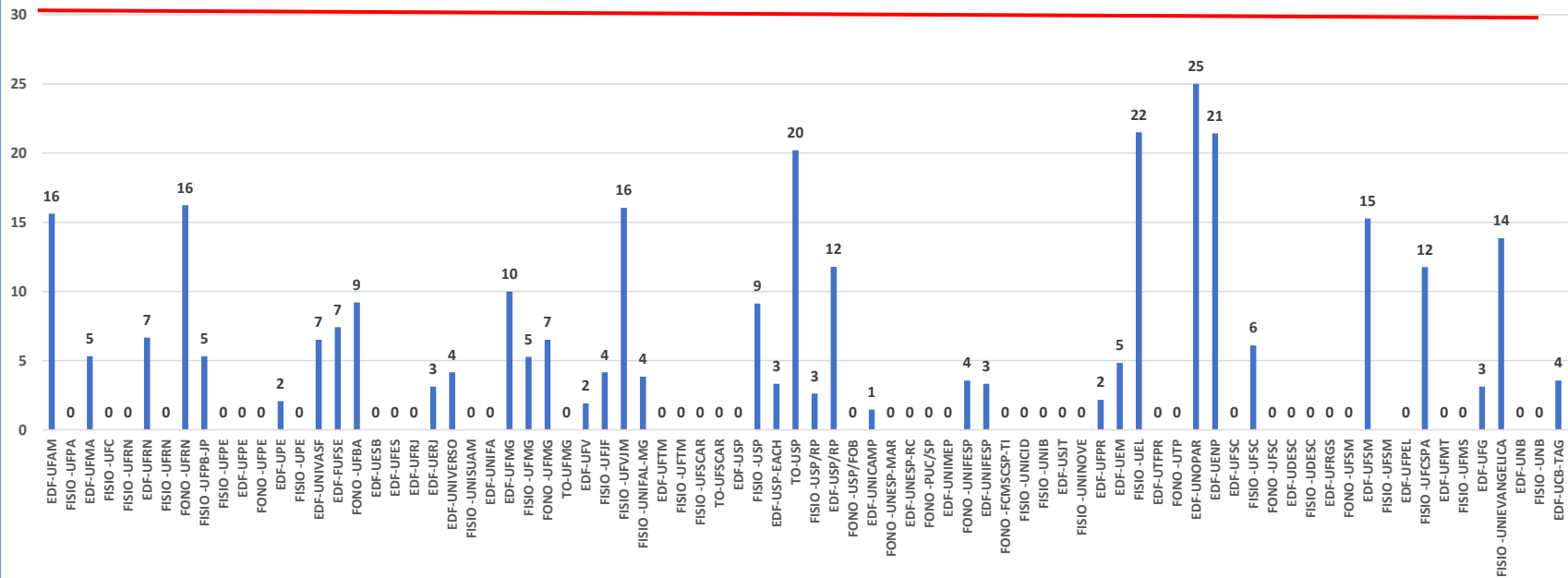
**4 DO**

**1 ME**

## % de DP EXCLUSIVOS



### % em 2 outros PPGs





## 2. FORMAÇÃO



**2.2. PRODUÇÃO DISCENTES E EGRESSO (25 PONTOS)**

**2.4. PRODUÇÃO TOTAL DOCENTE PERMANENTE (20 PONTOS)**

**2.5. ATUAÇÃO DO CORPO DOCENTE PERMANENTE (25 PONTOS)**

### Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos

2.2.1 – Produção do corpo discente em eventos científicos – 05 pts

2.2.2 – Produção bibliográfica dos discentes/egressos – 20 pts

## 2.2.1 – Produção do corpo discente em eventos – 05 pts



### 2.2.1 - Produção do corpo discente em eventos científicos (05)

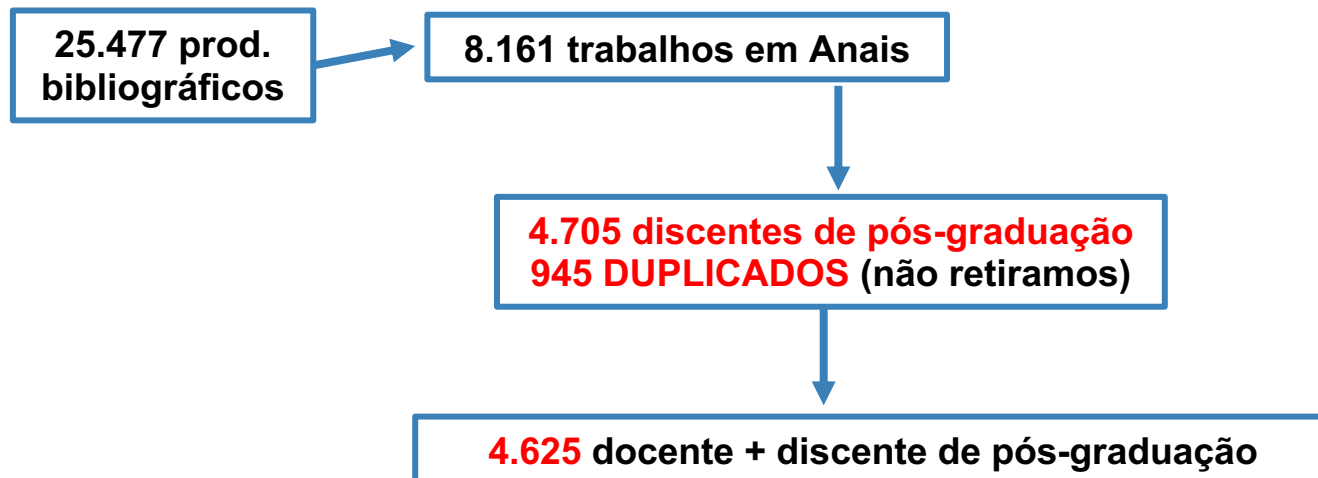
A produção intelectual dos discentes na forma de resumos publicados em anais de eventos científicos nacionais e internacionais será avaliada pela razão entre o número de trabalhos em anais (resumos ou completos) produzidos pelos discentes no quadriênio pelo número total de discentes no quadriênio.

#### **Sucupira**

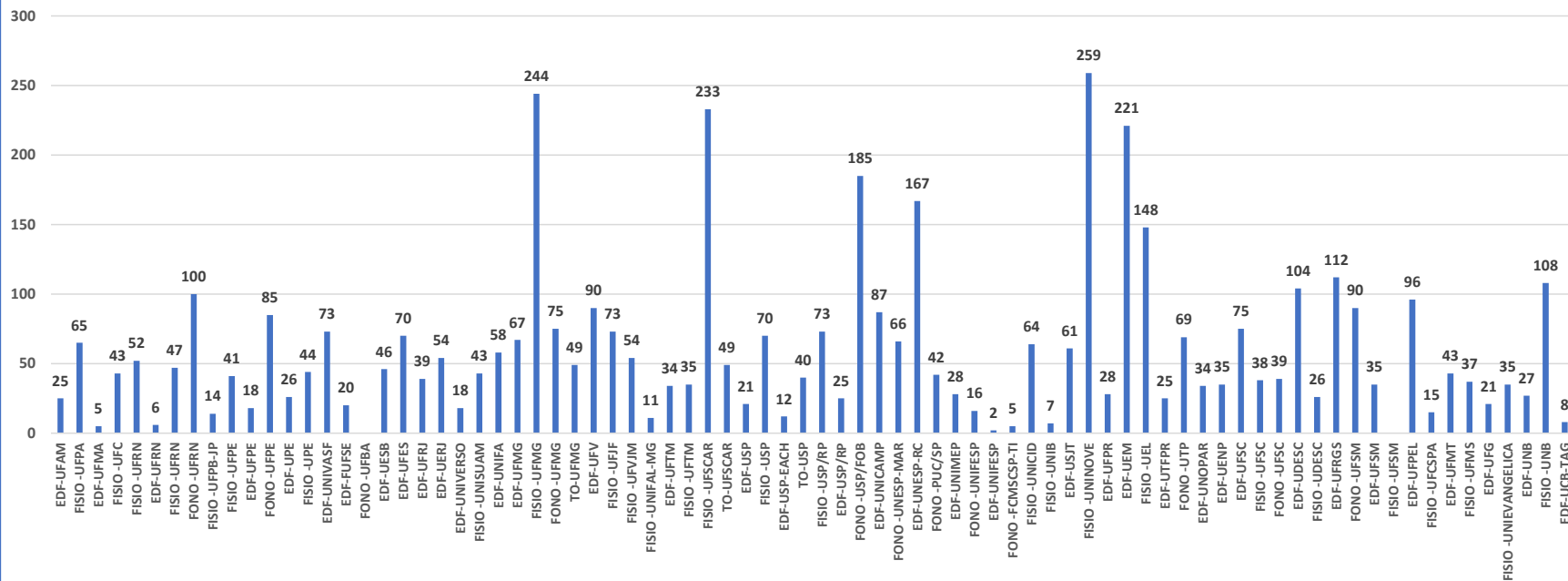
**Tipo:** Bibliográfica

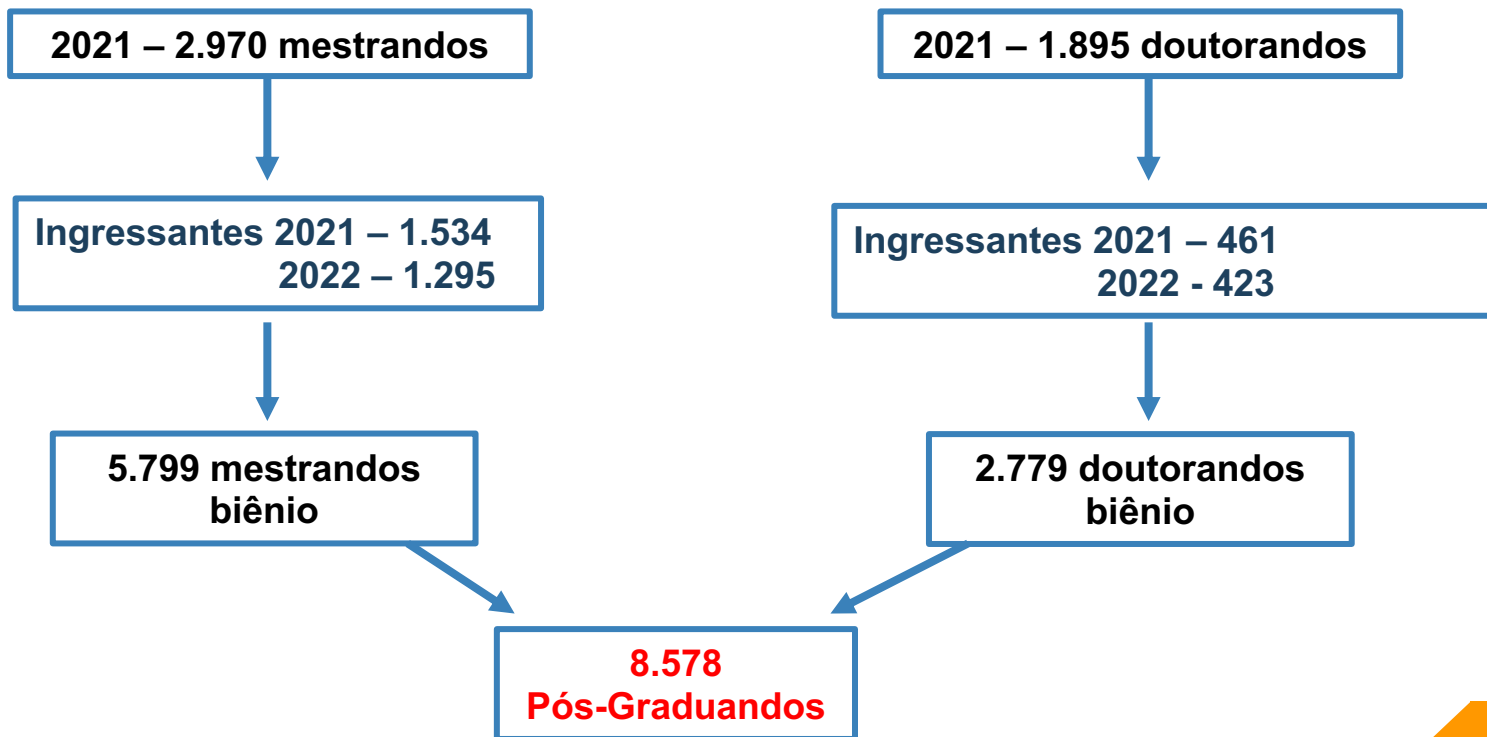
**Subtipo:** Trabalho em Anais

**Natureza ou tipo de contribuição:** Resumo, Resumo Expandido, Trabalho completo

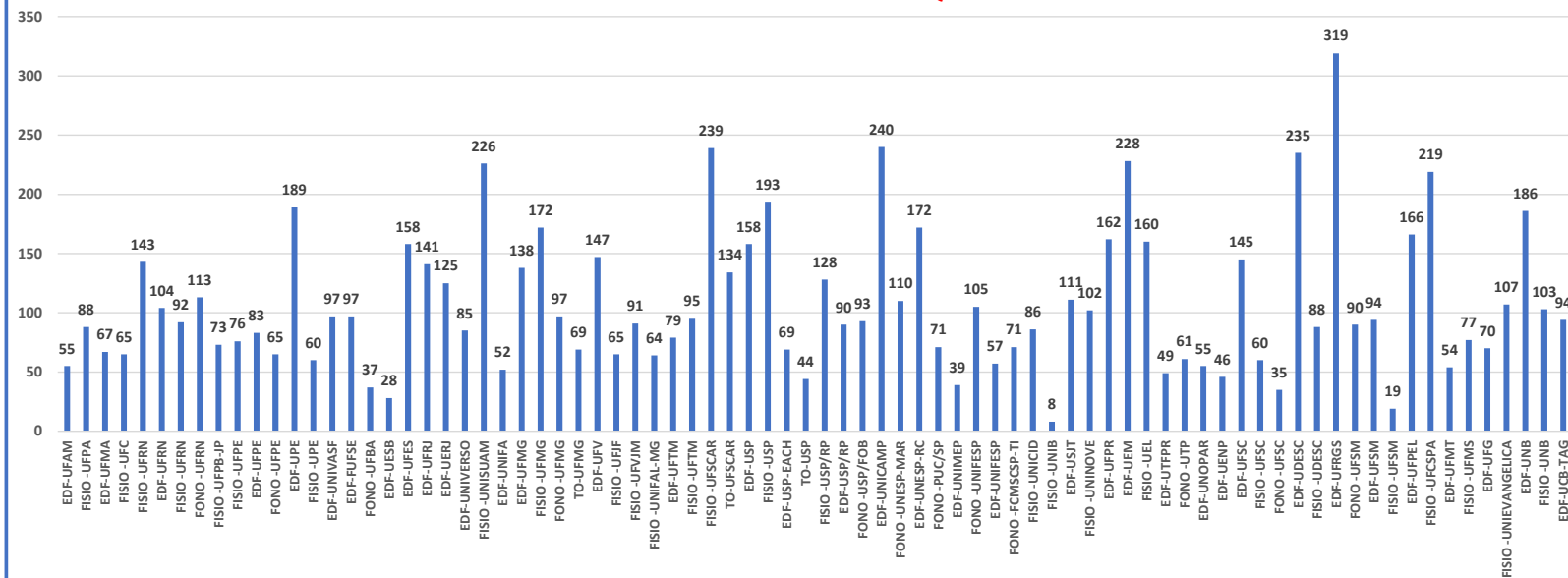


## NÚMERO DE TRABALHOS EM ANAIS





## NÚMERO DE DISCENTES NO QUADRIÊNIO



## 2.2.1 – Produção do corpo discente em eventos – 05 pts



- **Razão** entre o **número de trabalhos em anais de eventos** (completo, resumos ou resumo expandido) no quadriênio e o **número de discentes** do Programa no quadriênio. Cada resumo será contabilizado apenas 1 vez no PPG mesmo que tenha múltiplos autores discentes.

**MB** –  $\geq 1,0$  trabalho/discente  
**B** –  $< 1,0$  e  $\geq 0,8$  trabalho/discente  
**R** –  $< 0,8$  e  $\geq 0,5$  trabalho/discente  
**F** –  $< 0,5$  e  $\geq 0,3$  trabalho/discente  
**I** -  $< 0,3$  trabalho/discente

Acadêmicos

**MB** -  $> 0,8$  trabalho/discente  
**B** -  $< 0,8$  e  $\geq 0,6$  trabalho/discente  
**R** -  $< 0,6$  e  $\geq 0,4$  trabalho/discente  
**F** -  $< 0,4$  e  $\geq 0,2$  trabalho/discente  
**I** -  $< 0,2$  trabalho/discente

Profissionais

Base nos Percentis

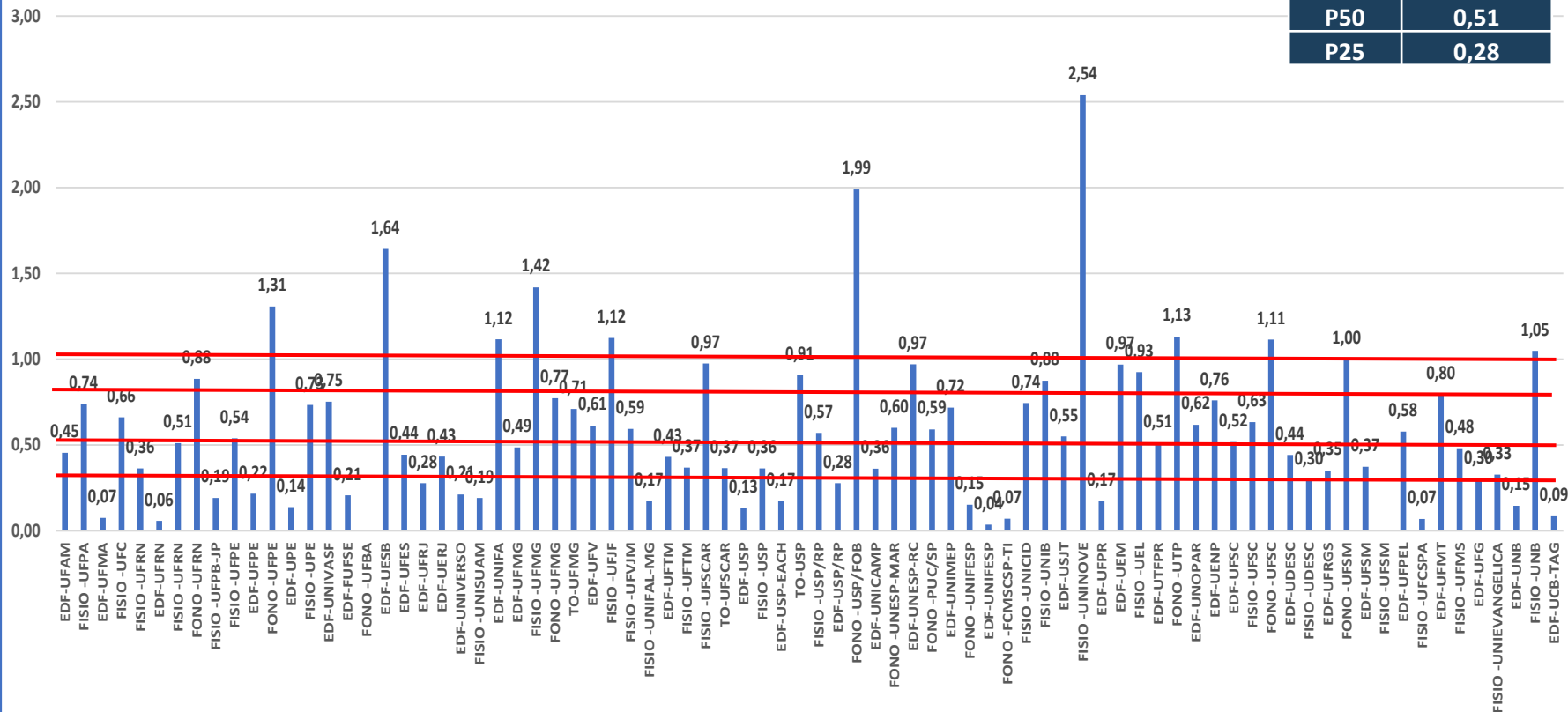
Métrica utilizada no Quadriênio 2017-2020 – Pode ou não mudar





## TRABALHOS EM ANAIS / DISCENTES

P75	0,77
P50	0,51
P25	0,28



## 2.2.2 – Produção bibliográfica discentes/egressos – 20 pts



### 2.2.2 – Produção bibliográfica dos discentes/egressos (20)

Para cada um dos quatro anos do quadriênio **2021 a 2024**, serão considerados como autores **egressos** aqueles que se titularam no programa até 5 anos antes do ano base em questão. A produção bibliográfica com discentes e egressos na forma de artigos, capítulos de livros e livros será avaliada pela razão entre o número de produtos no quadriênio (classificados como igual ou superior a B3 ou L4 ou C4) e o número de titulações no quadriênio.

### **Sucupira**

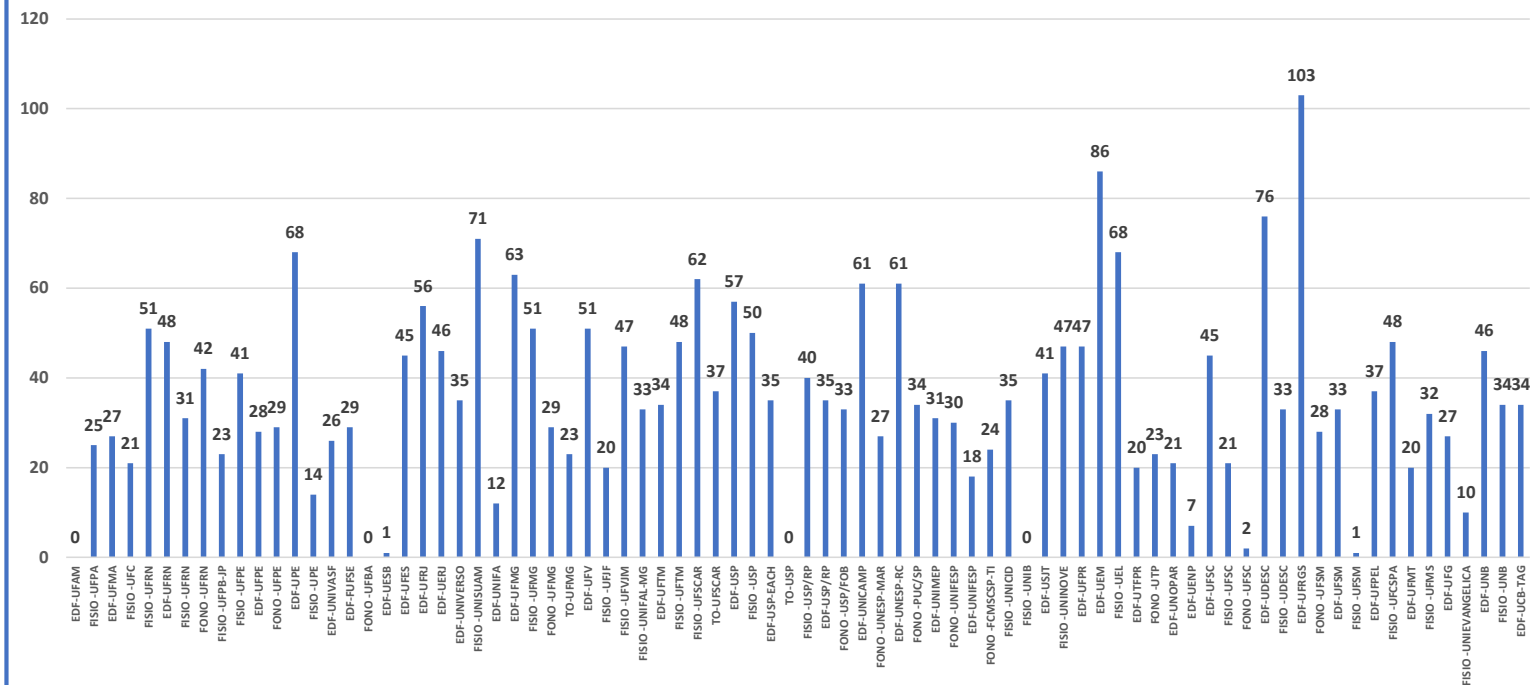
**Tipo:** Bibliográfica

**Subtipo:** Artigo em Periódico / Livro

**Natureza ou tipo de contribuição:** Capítulo, Obra Completa, Trabalho completo



## Titulados



25.477 itens

17.018 livros e artigos

691 duplicados

2.763 livros e 14.255 artigos

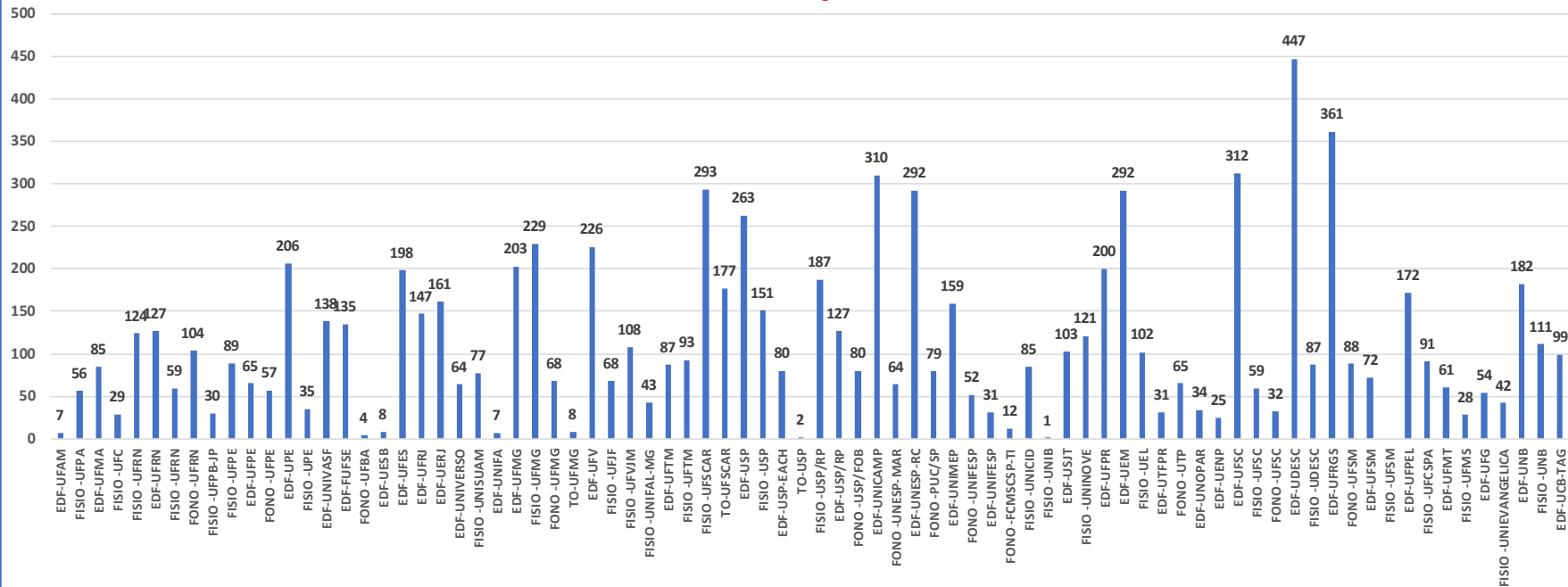
## LIVROS E CAPÍTULOS

- 55 não adequa (verbete, prefacio, etc)
- 31 sem definição – **ufscpa**
- 2.677 válidas
  - 2.210 capítulos
  - 467 obras únicas
- **1.140 Discente ou Egresso**
  - 988 capítulos**
  - 152 obra completa**

## ARTIGOS

- 13 resumos – **uerj, uninove, unisuum, Unopar, usp/rp**
- 14.242 válidos
- **7.721 Discente ou Egresso**

## NÚMERO DE PUBLICAÇÕES DISCENTE/EGRESSO



## 2.2.2 – Produção bibliográfica discentes/egressos – 20 pts



- **Razão** entre número total de artigos/capítulos/livros publicados ( $\geq$  B3 ou L4 ou C4) publicado por **discentes/egressos** no quadriênio pelo número de **titulações** no quadriênio.
- Cada trabalho foi contabilizado apenas 1 vez no PPG mesmo que tenha múltiplos autores discentes.

Acadêmicos

- **Razão** entre número total de artigos/capítulos/livros publicados/PTT ( $\geq$  B3 ou L4 ou C4 ou T4) publicado por **discentes/egressos** no quadriênio pelo número de **titulações** no quadriênio.
- Cada trabalho foi contabilizado apenas 1 vez no PPG mesmo que tenha múltiplos autores discentes.

Profissionais

**MB** –  $\geq 2,4$  produtos/titulação  
**B** –  $< 2,4$  e  $\geq 1,7$  produtos/titulação  
**R** –  $< 1,7$  e  $\geq 1,3$  produtos/titulação  
**F** –  $< 1,3$  e  $\geq 0,9$  produtos/titulação  
**I** –  $< 0,9$  produtos/titulação

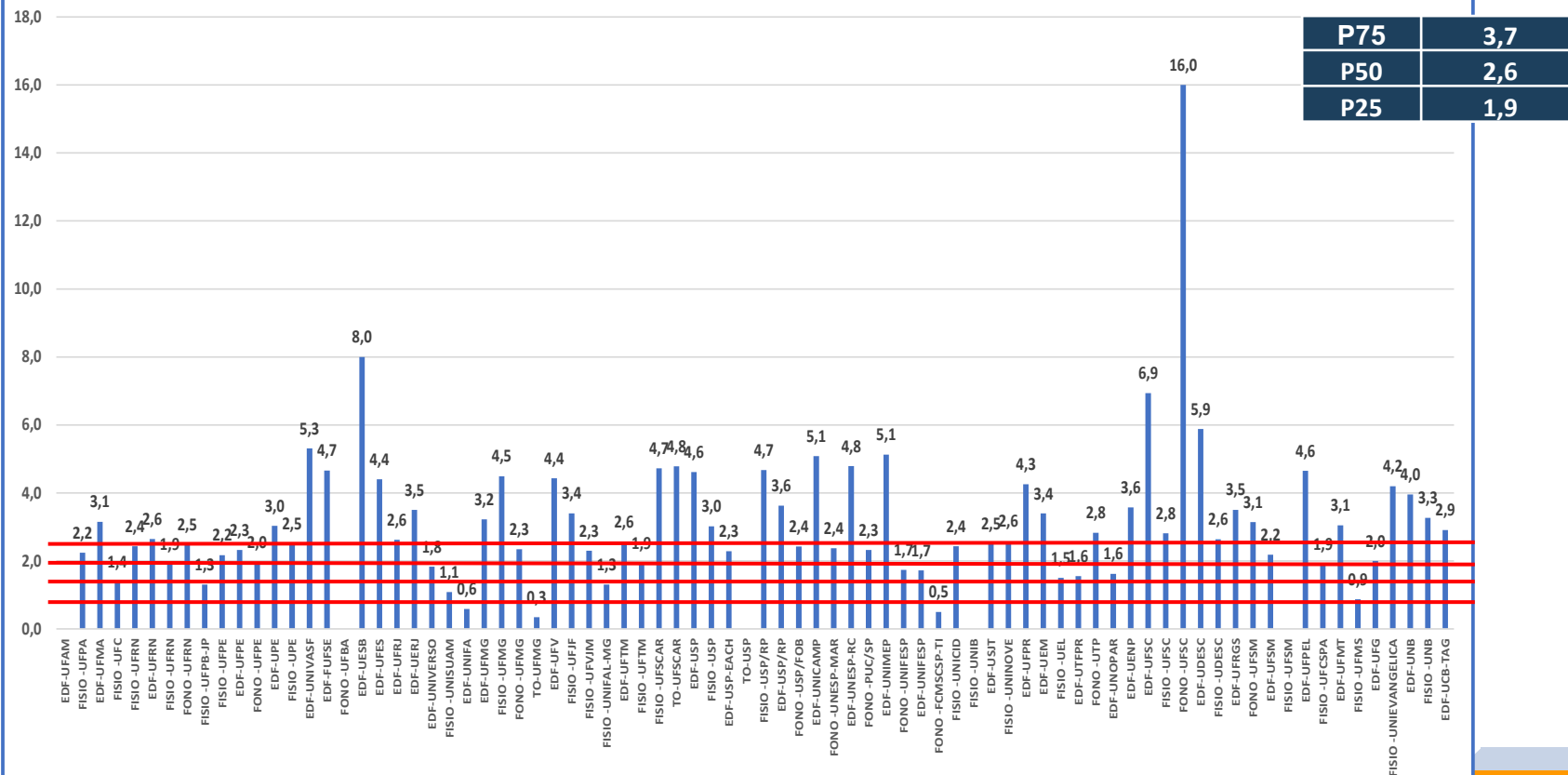
Acadêmicos

**MB** –  $\geq 1,9$  produtos/titulação  
**B** –  $< 1,9$  e  $\geq 1,2$  produtos/titulação  
**R** –  $< 1,2$  e  $\geq 0,7$  produtos/titulação  
**F** –  $< 0,7$  e  $\geq 0,2$  produtos/titulação  
**I** –  $< 0,2$  produtos/titulação

Profissionais

Base nos Percentis

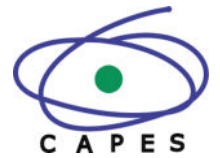
## Produção por Titulados (SEM TRAVA QUALIS)



P75	3,7
P50	2,6
P25	1,9



## 2.4. PRODUÇÃO TOTAL DP (20 PTOS)



**Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.**

**2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa – 20 pts**

## 2.4.1 Produção bibliográfica total do PPG – 20 pts



### 2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa (20)

Será avaliada a produção bibliográfica total dos docentes permanentes do PPG no quadriênio, considerando-se artigos, livros e capítulos produzidos em coautoria com os discentes/egressos. A necessidade de coautoria discente/egresso será relativizada nos programas de primeiro ciclo avaliativo e para os docentes credenciados durante o quadriênio. Esses produtos serão pontuados pelos QUALIS PERIÓDICOS E LIVROS vigentes, considerando-se a seguinte pontuação: A1 = 100, A2 = 90, A3 = 80, A4 = 70, B1 = 60, B2 = 50, B3 = 40, B4 = 30, C = 0; L1 = 200, L2 = 150, L3 = 100, L4 = 80, L5 = 60, C = 0; e C1 = 100, C2=75, C3=50, C4=40 e C5=30. Será avaliada a porcentagem dos docentes permanentes que atinge uma média de pontuação anual correspondente a 100 pontos por ano, sendo pelo menos 1 produto por ano igual ou acima de B2 ou C3 ou L3.

### Sucupira

**Tipo:** Bibliográfica

**Subtipo:** Artigo em Periódico / Livro

**Natureza ou tipo de contribuição:** Capítulo, Obra Completa, Trabalho completo

25.477 itens

17.018 livros e artigos

691 duplicados

2.763 livros e 14.255 artigos

## LIVROS E CAPÍTULOS

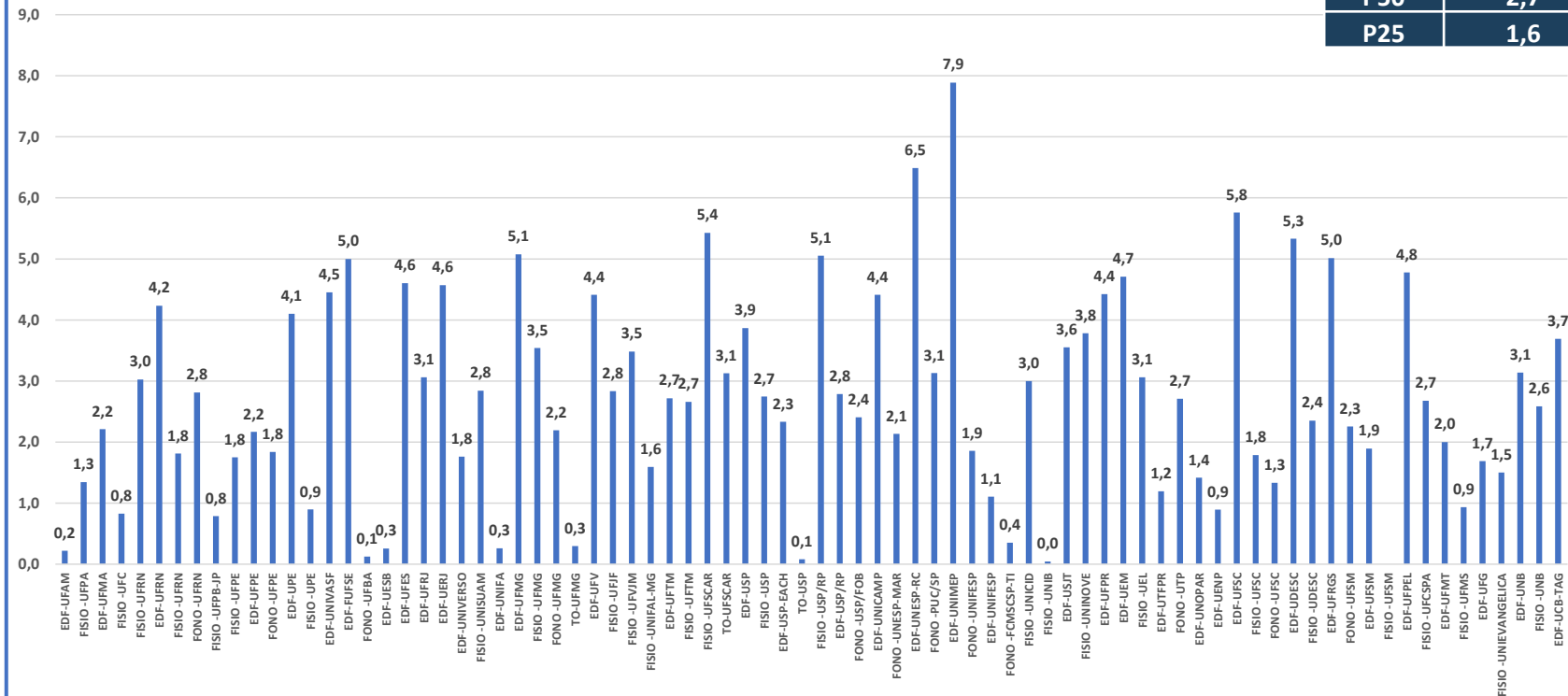
- 55 não adequa (verbete, prefacio, etc)
- 31 sem definição – **ufscpa**
- 2.677 válidas
  - 2.210 capítulos
  - 467 obras únicas
- 1.140 Discente ou Egresso
  - 988 capítulos
  - 152 obra completa
- **1.071 Docente e discente/egresso (6%)**
  - 925 capítulos**
  - 146 livros**

## ARTIGOS

- 13 resumos – **uerj, uninove, unisuum, Unopar, usp/rp**
- 14.242 válidos
- 7.721 Discente ou Egresso
- **7.338 Docente e discente/egresso (5%)**

## Média de Número de produção com discente/DP/Ano

P75	3,8
P50	2,7
P25	1,6



## 2.4.1 Produção bibliográfica total do PPG – 20 pts

- **Porcentagem de DP** com produção bibliográfica total **associada ao discente/egresso** acima de **100 pontos/ano** e, pelo menos, **1 produto/ano** igual ou superior **B2 ou C3 ou L3**. Acadêmicos

Casos especiais: nos PPGs  $\geq 2017$  a avaliada foi realizada com a produção total independente do discente e os docentes que entraram como permanentes no quadriênio foram desconsiderados.

- **Porcentagem de DP** com produção intelectual total acima de **80 pontos/ano** e, pelo menos, **1 produto/ano** igual ou superior **B3 ou C4 ou L4 ou T4**. Profissionais

**MB** -  $\geq 75\%$  dos DP cumpre os requisitos

**B** -  $< 75$  e  $\geq 60\%$  dos DP cumpre os requisitos

**R** -  $< 60$  e  $\geq 45\%$  dos DP cumpre os requisitos

**F** -  $< 45$  e  $\geq 30\%$  dos DP cumpre os requisitos

**I** -  $< 30\%$  dos DP cumpre

Base nos Percentis

## ➤ **Artigos**

$A1 = 100, A2 = 90, A3 = 80, A4 = 70,$   
 $B1 = 60, B2 = 50, B3 = 40, B4 = 30, C = 0$

## ➤ **Livros e Capítulos**

$L1 = 200, L2 = 150, L3 = 100, L4 = 80, L5 = 60, LNC = 0$   
 $C1 = 100, C2=75, C3=50, C4=40$  e  $C5=30$

## ➤ **Produtos Técnico-tecnológicos (Profissionais)**

$T1=100, T2=75, T3=60, T4=45$  e  $T5=30, TNC = 0$

**NÃO TEMOS**

- **QUALIS**
- **PRODUÇÃO POR DOCENTE**

**NÃO TEMOS COMO AVALIAR  
ESSE ITEM HOJE**

## 2.4.1 Produção bibliográfica total do PPG – 20 pts



- **Porcentagem de DP** com produção bibliográfica total **associada ao discente/egresso** acima de **100 pontos/ano** e, pelo menos, **1 produto/ano** igual ou superior **B2 ou C3 ou L3**. Acadêmicos

Casos especiais: nos PPGs  $\geq 2017$  a avaliada foi realizada com a produção total independente do discente e os docentes que entraram como permanentes no quadriênio foram desconsiderados.

- **Porcentagem de DP** com produção intelectual total acima de **80 pontos/ano** e, pelo menos, **1 produto/ano** igual ou superior **B3 ou C4 ou L4 ou T4**. Profissionais

### COM O QUE POSSUI QUALIS 2021 E SEM LIVROS/CAPÍTULO

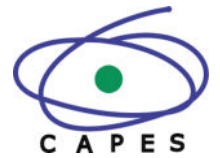
P75 = 208 pontos/DP/ano

P50 = 125 pontos/DP/ano

P25 = 74 pontos/DP/ano



## 2.5. ATUAÇÃO DO CORPO DP (25 PTOS)



### Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.

2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG – 05 pts

2.5.2. Responsabilidade por PP/PTT – 05 pts

2.5.3. Orientação no PPG – 05 pts

2.5.4. Titulação no PPG - 05 pts

2.5.5 Orientação na graduação – 05 pts

## 2.5.1 Atividades de ensino do PPG – 05 pts



### 2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG (05)

A Área considera que todos os docentes permanentes devem **ministrar disciplinas no PPG no quadriênio.**

Será avaliada a **porcentagem de docentes que ministrou disciplinas** no programa no quadriênio.

- **Porcentagem** do DP que ofereceu/participou de pelo menos **uma turma das disciplinas** do PPG no quadriênio.

Acadêmicos  
e  
Profissionais

**MB** -  $\geq 90\%$  dos DP  
**B** -  $\geq 85$  e  $< 90\%$  dos DP  
**R** -  $\geq 80$  e  $< 85\%$  dos DP  
**F** -  $\geq 75$  e  $< 80\%$  dos DP  
**I** -  $< 75\%$  dos DP

Métrica utilizada no Quadriênio 2017-2020 – Pode ou não mudar

40

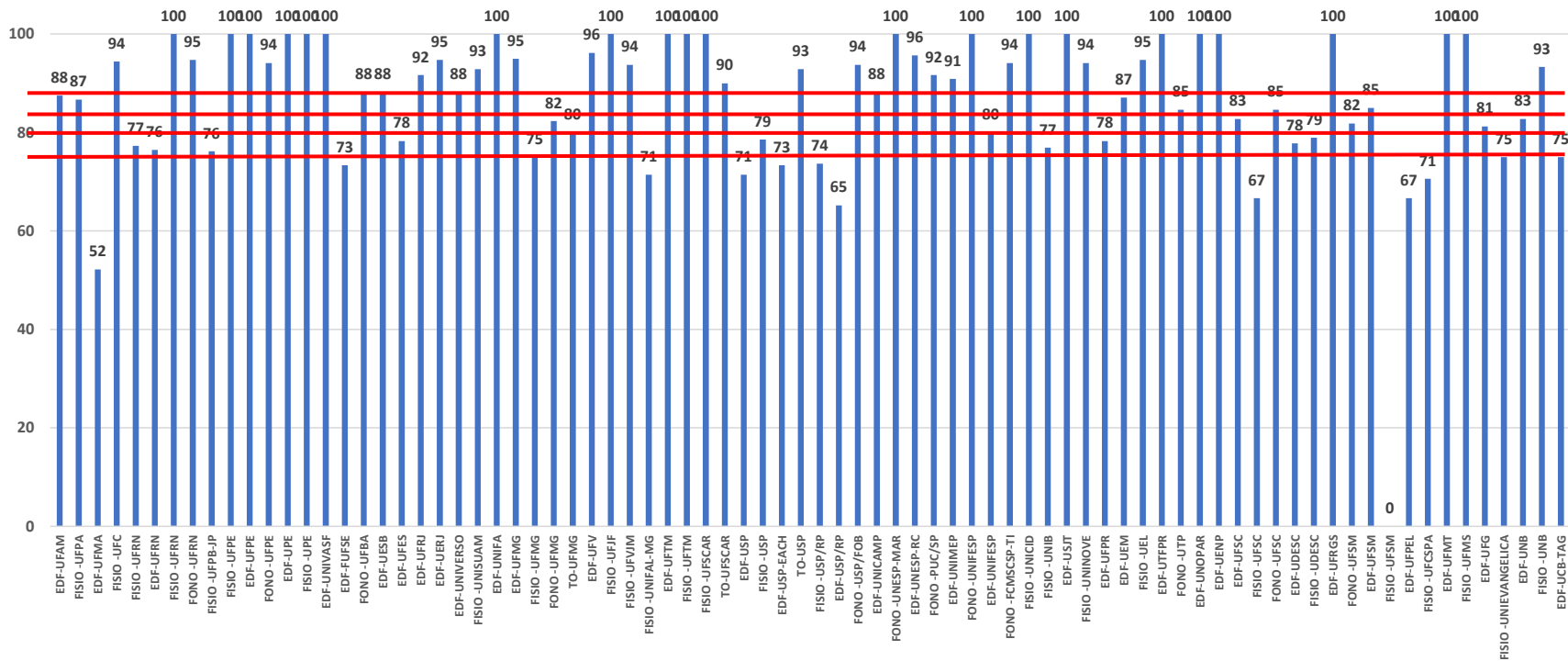
8

9

12

11

## % Docentes Permanentes com Participação/Responsabilidade em Disciplinas



## 2.5.2 Responsabilidade por PP/PTT – 05 pts



### 2.5.2. Responsabilidade por PP (05)

A Área considera que todos os docentes permanentes devem se manter como responsáveis por, pelo menos, 1 projeto de pesquisa ao longo do quadriênio. Será avaliada a porcentagem de docentes que foi responsável por, em média, 1 projeto por ano no quadriênio.

- **Porcentagem** de DP que foi **responsável**, em média, por pelo menos **1 PP/PTT por ano**

**MB** -  $\geq 80\%$  dos DP responsável por  $\geq 1$  PP/PPT por ano  
**B** -  $\geq 75$  e  $< 80\%$  dos DP responsável por  $\geq 1$  PP/PPT por ano  
**R** -  $\geq 70$  e  $< 75\%$  dos DP responsável por  $\geq 1$  PP/PPT por ano  
**F** -  $\geq 65$  e  $< 70\%$  dos DP responsável por  $\geq 1$  PP/PPT por ano  
**I** -  $< 65\%$  dos DP responsável por  $\geq 1$  PP/PPT por ano

Acadêmicos  
e  
Profissionais

Métrica utilizada no Quadriênio 2017-2020 – Pode ou não mudar



## 2.5.3. Orientação no PPG – 05 pts

### 2.5.3. Orientação no PPG (05)

A Área considera que os docentes permanentes devem manter, em média, 2 a 6 orientações por ano nos PPGs com mestrado e de 3 a 8 orientações por ano nos PPGs com mestrado e doutorado. Nos cursos iniciados no quadriênio, bem como para os docentes credenciados no quadriênio, esse critério será relativizado. Será avaliada a porcentagem de docentes que cumpre esse número de orientações.



## 2.5.3. Orientação no PPG – 05 pts

- Porcentagem de DP que cumprem a métrica da Área para seu nível, ou seja:
  - Mestrado: média de 2 a 6 orientações/ano
  - Mestrado e doutorado: média de 3 a 8 orientações/ano

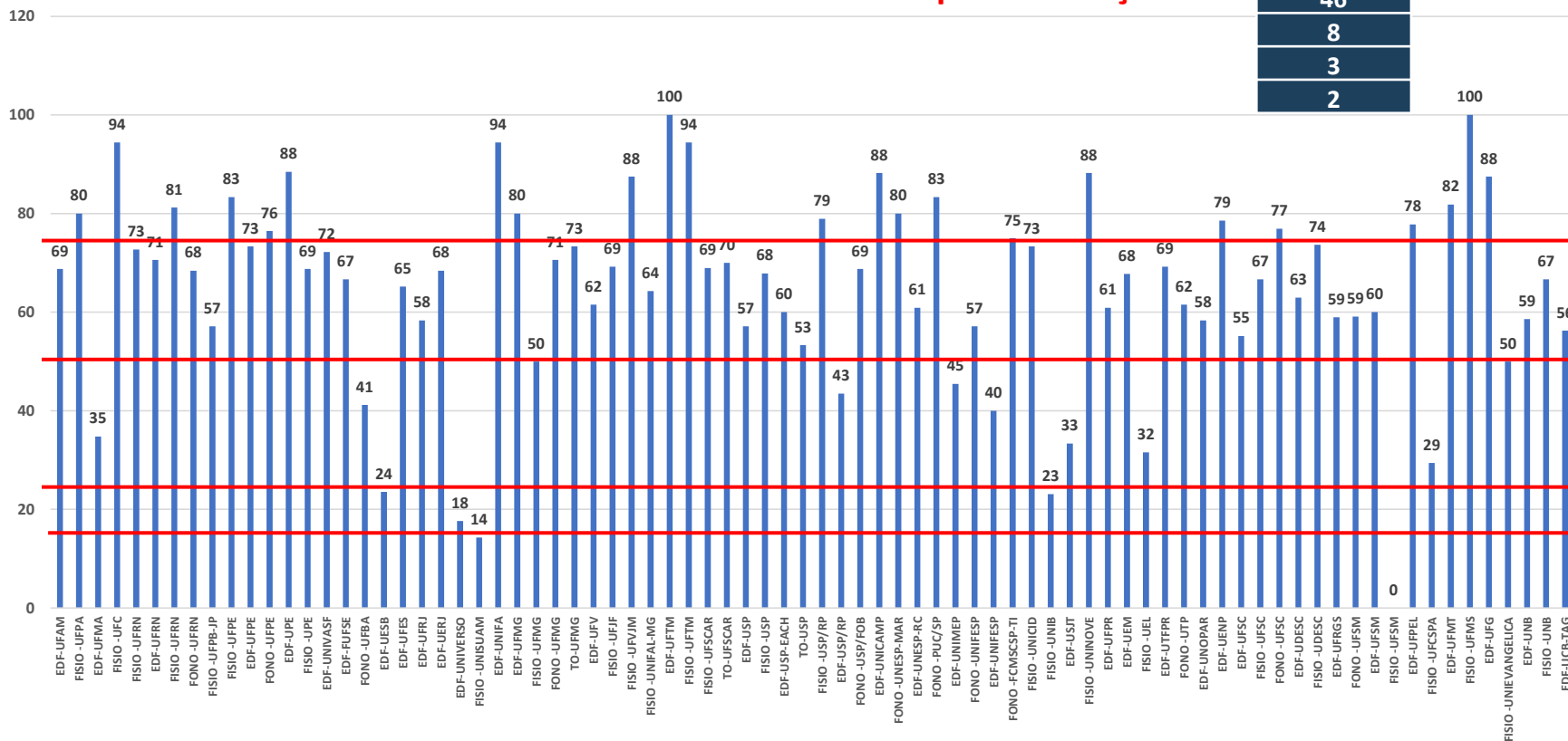
**MB** - 75% dos DP cumpre a métrica  
**B** -  $\geq 50$  e  $< 75\%$  dos DP cumpre a métrica  
**R** -  $\geq 25$  e  $< 50\%$  dos DP cumpre a métrica  
**F** -  $\geq 15$  e  $< 25\%$  dos DP cumpre a métrica  
**I** -  $< 15\%$  dos DP cumpre a métrica

Acadêmicos  
e  
Profissionais

Métrica utilizada no Quadriênio 2017-2020 – Pode ou não mudar

## % Docentes Permanentes Cumpre Orientações

21
46
8
3
2



## 2.5.4. Titulação no PPG - 05 pts



### 2.5.4. Titulação no PPG (05)

A Área considera que os docentes permanentes devem titular, pelo menos, 1 aluno por ano, sendo que nos PPGs com doutorado, pelo menos uma titulação do quadriênio deve ser de doutorado. Nos cursos iniciados no quadriênio, bem como para os docentes credenciados no quadriênio, esse critério será relativizado. Será avaliada a porcentagem de docentes que cumpre esse número de titulações.

## 2.5.4. Titulação no PPG - 05 pts



- **Porcentagem de DP que cumprem a métrica da Área para seu nível, ou seja:**

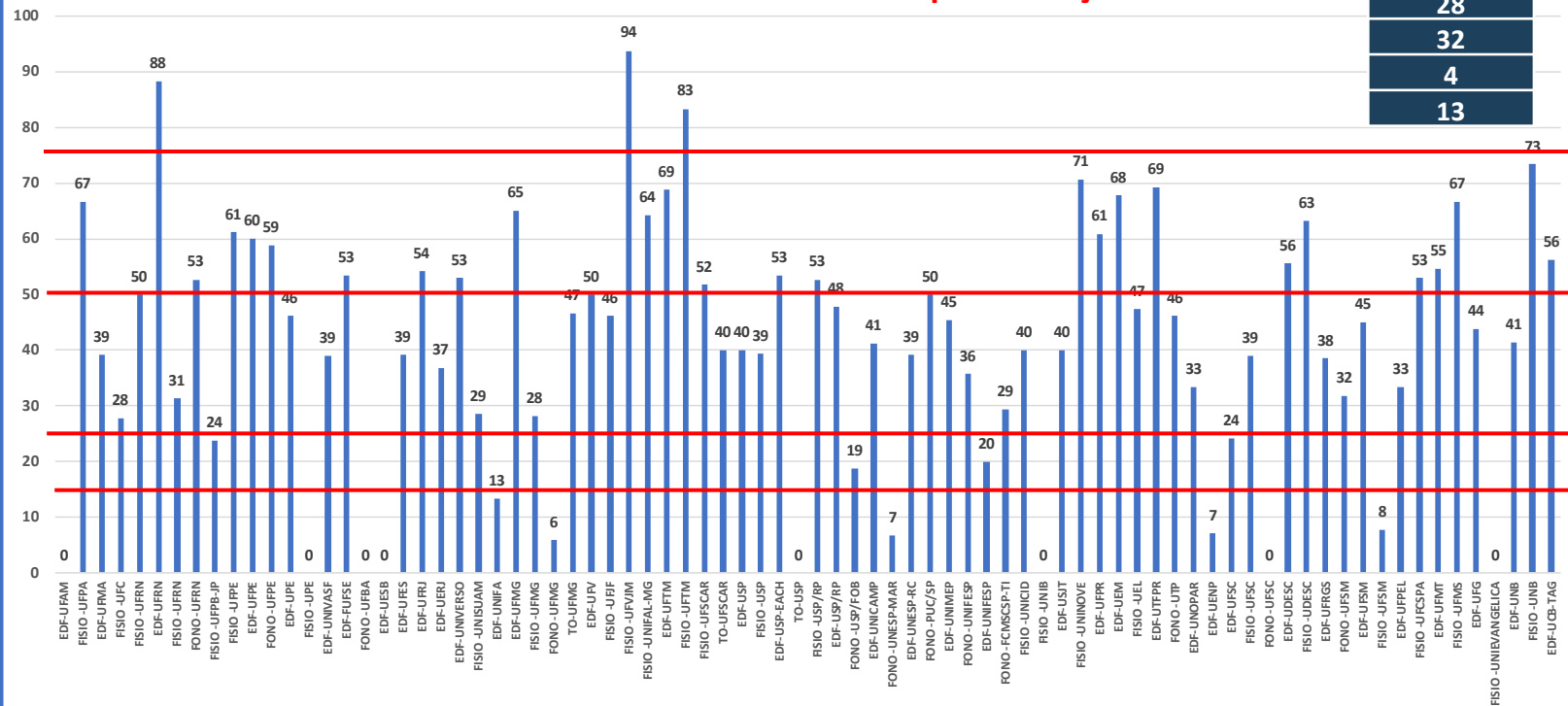
- M: média de **1** titulação/ano
- M+D: média de **1** titulação/ano com  $\geq 1$  doutor no quadriênio

**MB** -  $\geq 75\%$  dos DP cumpre a métrica  
**B** -  $\geq 50$  e  $< 75\%$  dos DP cumpre a métrica  
**R** -  $\geq 25$  e  $< 50\%$  dos DP cumpre a métrica  
**F** -  $\geq 15$  e  $< 25\%$  dos DP cumpre a métrica  
**I** -  $< 15\%$  dos DP cumpre a métrica

Acadêmicos  
e  
Profissionais

Métrica utilizada no Quadriênio 2017-2020 – Pode ou não mudar

## % Docentes Permanentes Cumpre Titulações



3
28
32
4
13

## 2.5.5 Orientação na graduação – 05 pts



### 2.5.5. Orientação na graduação (05)

A Área considera que os docentes permanentes devem ter atuação na orientação de alunos da graduação (tutoria, monografias e iniciação científica) quando pertinente. Será avaliada a porcentagem de docentes que tem esse tipo de atuação.

## 2.5.5 Orientação na graduação – 05 pts



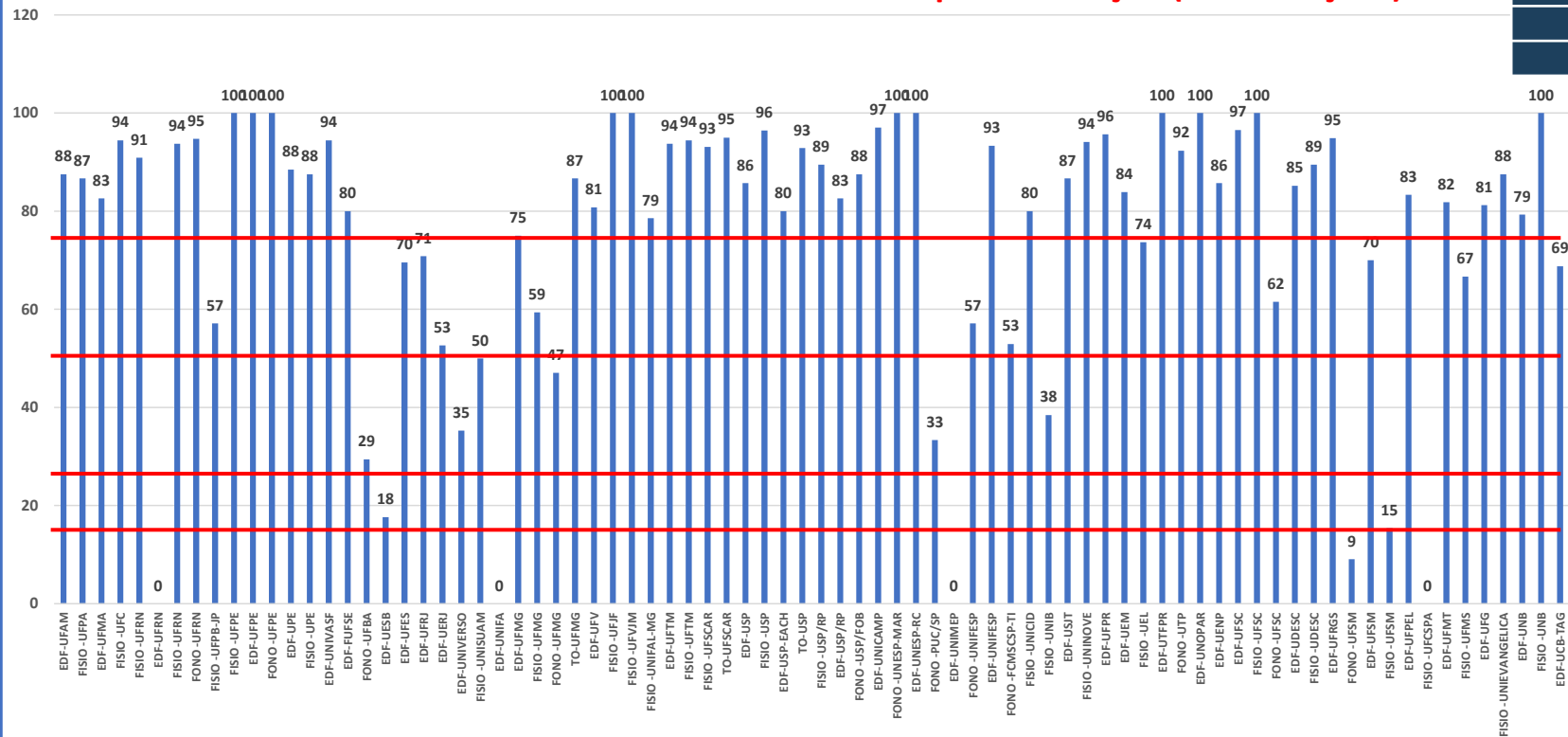
- Porcentagem de DP com pelo menos 2 orientações na graduação no quadriênio (tutoria, monografias e iniciação científica).

Acadêmicos  
e  
Profissionais

**MB** -  $\geq 75\%$  dos DP cumpre a métrica  
**B** -  $\geq 50$  e  $< 75\%$  dos DP cumpre a métrica  
**R** -  $\geq 25$  e  $< 50\%$  dos DP cumpre a métrica  
**F** -  $\geq 15$  e  $< 25\%$  dos DP cumpre a métrica  
**I** -  $< 15\%$  dos DP cumpre a métrica

Métrica utilizada no Quadriênio 2017-2020 – Pode ou não mudar

## % Docentes Permanentes Cumpre Graduação (2 orientações)



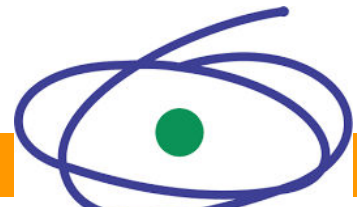


**Itens Qualitativos Excel**

**Análise com dados Brutos**

**(sem validação conceitual)**

**poderá mudar**



**1.2.5 Capacidade de captação de recursos– 05 pts**

**2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts**

**3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos do PPG – 10 pts**

**3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos do PPG – 10 pts**

**3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts**

**63 (79%) Programas** enviaaram as planilhas no prazo

**17 PROGRAMAS QUE NÃO ENVIARAM:**

**02 PROF-EDF**

**04 EDF**

**07 FISIO**

**04 FONO**

## **PROGRAMAS COM DIVERGÊNCIAS DA CAPES**

**UFMS** – Está como Fisioterapia na CAPES - 2022

**UFPA** – Está como Fisioterapia na CAPES - 2022

**UFPB** - 24001015082P4 - Está como Fisioterapia na CAPES - 2022

**FONO - UFPE** – Programa 25001019172P6

**FONO – UNESP MAR** – Programa 33004110045P7

## **ANÁLISE ATUAL**

- **Considerou apenas critérios de elegibilidade objetivos  
Ano, DP, categoria, etc**

## ERROS - Preenchimento do formulário

- NÃO incluiu Dados do Programa
- deixou células NÃO PREENCHIDAS
- DIGITOU nas colunas AZUIS
- MUDOU células com preenchimento pré-definido
- errou aos preencher ANO DE INÍCIO e DURAÇÃO
- relatou produtos de docentes colaboradores
- relatou produtos que não tem relação DP e ANO

**Na Quadrienal, falta/erro de preenchimento pode resultar em EXCLUSÃO da linha/desconsideração do produto**

## **ANÁLISE ATUAL**

- Apenas avaliou critérios de elegibilidade de critérios objetivos  
Ano, DP, categoria, etc

**Não avaliou elegibilidade CONCEITUAL,  
Aceitou a avaliação conceitual enviada pelo PPG**

**Na Quadrienal, Comissão avaliará conceitualmente**

**Análise atual permite APENAS verificar exequibilidade, possíveis indicadores  
NÃO FORNECE MÉTRICAS DE 2025**

# *CORPO DOCENTE PERMANENTE*



PROGRAMA	colaboradores
FISIO -UFPA-15001016165P1	2
FISIO -UFC-22001018175P7	6
EDF-UFRN-23001011060P8	1
FISIO -UFRN-23001011173P7	3
FONO -UFRN-24001015081P8	2
FISIO -UFPB-JP-24001015082P4	3
FISIO -UFPE-25001019072P1	1
EDF-UNIVASF-25020013010P3	2
EDF-UESB-28006011172P6	7
EDF-UFES-30001013025P8	1
EDF-UFRJ-31001017131P5	5
EDF-UERJ-31004016066P8	5
EDF-UNIVERSO-31025013002P0	3
EDF-UFMG-32001010040P2	1
FISIO -UFMG-32001010062P6	1
EDF-UFV-32002017034P9	6
FISIO -UFJF-32005016071P0	6
EDF-UFTM-32012012007P3	1
TO-UFSCAR-33001014036P8	7
FISIO -USP-33002010194P9	4
EDF-USP-EACH-33002010241P7	5
FONO -USP/FOB-33002053009P9	3
EDF-UNICAMP-33003017046P6	3
FONO -UNESP-MAR-33004110045P7	4
EDF-UNESP-RC-33004137062P0	2
FONO -UNIFESP-33009015026P3	5
FONO -FCMSCSP-TI-33019010013P0	1
EDF-USJT-33072019002P5	1
EDF-UEM-40002012029P8	5
EDF-UTFPR-40006018173P7	1
FONO -UTP-40020010001P7	3
EDF-UDESC-41002016004P8	1
EDF-UFRGS-42001013051P2	5
EDF-UFPEL-42003016026P0	11
EDF-UFMT-50001019035P0	2
FISIO -UFMS-51001012180P2	4
EDF-UGV-52001016110P7	6
FISIO -UNIEVANGELICA-52006018004P4	5
FISIO -UNB-53001010107P2	1
EDF-UCB-TAG-53003012007P7	1

## APENAS DOCENTES PERMANENTES – 2021 e 2022

41 PPG (65%) - COLOCARAM DOCENTES QUE FORAM APENAS COLABORADORES

**OS COLABORADORES NÃO FORAM,  
NEM SERÃO ANALISADOS**

**DOCENTES PERMANENTES – 2021 e 2022**

**1334 docentes**

**136 colaboradores**

**1.198 docentes permanentes 2021-2022**

DP EXCEL 2021-2022	DC EXCEL	DP QUANTITATI VO SUCUPIRA	DIFERENÇA QUANTI- QUALI
21	0	23	2
15	1	17	2
17	3	16	-1
20	2	19	-1
19	2	18	-1
13	0	15	2
14	7	17	3
16	5	24	8
18	5	19	1
16	3	17	1
24	1	20	-4
30	1	32	2
12	0	15	3
24	6	26	2
36	0	35	-1
13	0	14	1
18	0	19	1
10	0	11	1
16	0	17	1
29	5	31	2
14	3	13	-1
40	5	39	-1
10	2	11	1
17	1	16	-1

**DOCENTES PERMANENTES – 2021 e 2022**  
**Devem estar em acordo com Sucupira**

24 (38%) Programas havia divergência no número

**Na quadrienal será considerado**  
**quem está na Sucupira**  
**NÚMERO e NOMES**

### 1.2.5 – Capacidade de captação de recursos– 05 pts

### 1.2.5 – Capacidade de captação de recursos (5)

A capacidade de captar recursos de cada docente permanente deve ser declarada. Será analisada a **porcentagem de docentes permanentes com captação de recursos** de pesquisa e/ou bolsa PQ, considerando-se o tipo de edital, independentemente do valor financiado

## **1651 CAPTAÇÕES LANÇADAS**

**1367 (83%) – D. Permanente e Anos 2021 e 2022**

- captação sem docente
- captação de docente colaborador
- captação de outros anos

### Corpo docente permanente do Quadriênio

Acadêmicos

#### Porcentagem de docentes permanentes com captação de recursos externos

- Considerando-se bolsa produtividade e/ou financiamento projetos de pesquisa em editais de concorrência
- Não sendo consideradas bolsas de alunos, financiamento para participação ou organização de eventos, nem financiamento para revistas e/ou publicações

#### Porcentagem de docentes permanentes com captação de recursos externos

- Considerando-se bolsa produtividade e/ou financiamento projetos de pesquisa, projetos técnico-tecnológicos, eventos e outros externos à unidade/departamento.

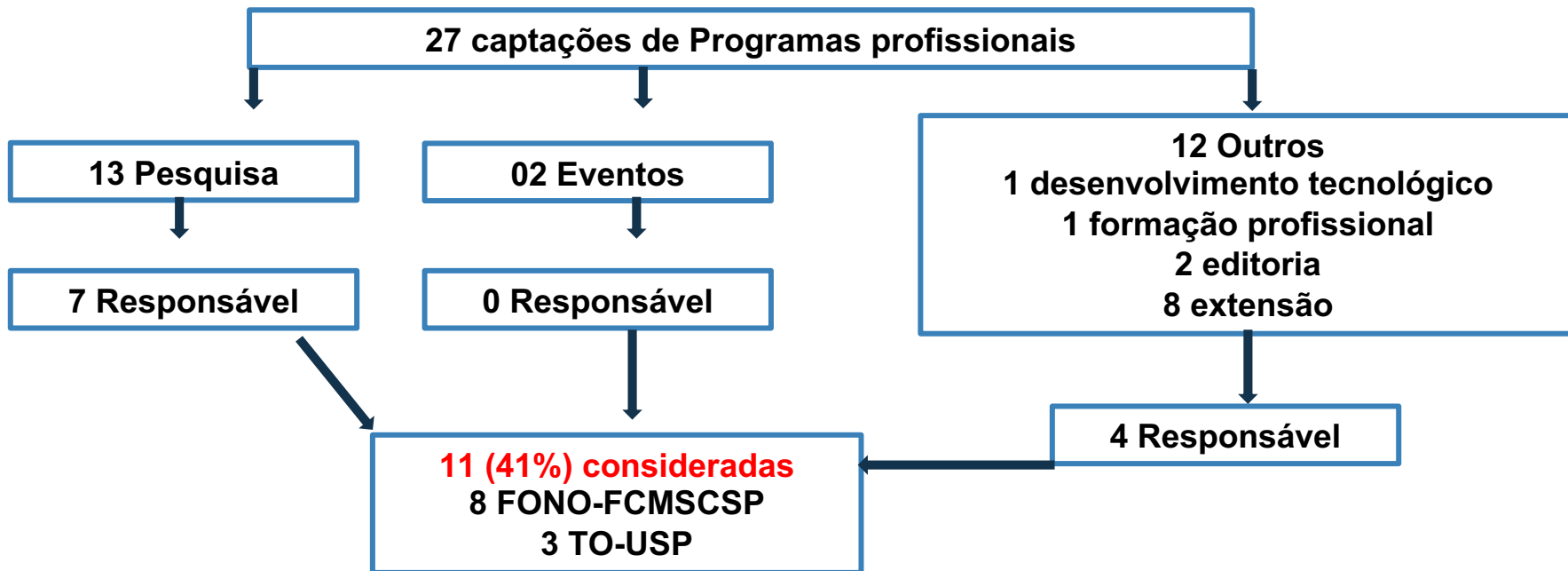
Profissionais

**1367 captações referentes  
aos DP e anos 2021 e 2022**

**27 captações de Programas Profissionais**

**1340 captações de Programas Acadêmicos**





1340 captações de Programas Acadêmicos

960 PESQUISA – Mudanças Tipo de Auxílio – **temático, universal, auxílio pesquisa, programa de auxílio, etc**

225 PRODUTIVIDADE - Mudanças Tipo de Auxílio – **bolsa produtividade, produtividade em pesquisa**

118 OUTRO

30 EVENTO

07 SEM PREENCHER TIPO

PESQUISA
EVENTO
PRODUTIVIDADE
TEMÁTICO
OUTRO (INDIQUE QUAL NA COLUNA SEGUINTE)

**NÃO MUDAR CÉLULA,  
ESCOLHER ENTRE AS OPÇÕES**

**960 Pesquisa**

**709 CONSIDERADAS (74%)**  
**Responsável/Coordenador-Pesquisador principal**  
**251 – colaborador, coinvestigador, pesquisador**

**EDITAIS NÃO FORAM JULGADOS NESSE MOMENTO**  
**55 INSTITUIÇÕES DIFERENTES**  
**SERÃO AVALIADOS PELOS CONSULTORES**

Fundação de apoio a pesquisa e a extensão
CNPQ
UCB
FAP-DF
UBEC
FAPESC
Fundação Araucária
Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas – SEBRAE
UERJ- PROCIÊNCIA 2020
UESC
UESC/FAPESB
FINEP
UESB
FAPEAM
Ministério da Cidadania/Secretaria Especial do Esporte/Secretaria Nacional de Futebol e Defesa dos
Fundação de Amparo a Pesquisa e Inovação do Espírito Santo (FAPES)
IF GOIANO
FAPEMIG
Congresso Nacional - Emenda Parlamentar Eros Biondini
Comite Paralimpico Brasileiro
Badminton World Federation
FACEPE
Ministério da Saúde
PROPG-UFPE
UFU
Associação Amigos HC
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação da UFPR (PRPPG)
PPGEDF da UFPR
Iniciativa Privada; CORGRAF

## 225 PRODUTIVIDADE

221 Consideradas – Mudanças: líder, vazio (nessa análise foi aceito – na Quadrienal, não será)

04 Incoerente - colaborador

# 1.2.5 – Capacidade de captação de recursos

**118 OUTRO**

**PRECISA DO CONSULTOR  
ALGUMAS NÃO ERAM OUTROS - CUIDADO**

**30 EVENTO**

**07 SEM PREENCHER TIPO**

**0 CONSIDERADAS**

Infraestrutura
Extensão
Auxílio financeiro para desenvolvimento de projeto de extensão
Coordenação de Programa Institucional
O edital visou auxiliar escolas públicas sediadas no Rio de Janeiro
Edita de Apoio a editoração
CIENTISTA DO ESTADO
EDITAL UNIVERSAL
PROCAD-DEFESA
Apoio aos Programas e Cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu do Estado do UESC
Publicação
PDPG Amazonia legal
PROCAD Amazônia
POSGRAD 2021
Pagamento de artigo
Programa de Residência Pedagógica
Bolsa de Pos DOC
Bolsa Prof. Visitante Sênior Exterior
Bolsa IC
Emenda Parlamentar
Projeto de extensão tecnológica
Projeto de extensão tecnológica vinculado ao desenvolvimento de um PET
OPAS - Organização de obra técnica
Programa Residência pedagógica (Formação de Professores - Capes Educação
Fomento à formação docente
Extensão Universitária
Programa Academia e Futebol - Financiado pela Secretaria Nacional de
Programa Segundo Tempo
Publicação de orientadores e seus alunos em coautoria
Bolsa de Pesquisa-Exterior
INTERNACIONALIZAÇÃO
Acordos de Cooperação / UK Academies / UK Academies - Auxílio Visitante
PESQUISA E EXTENSÃO
Auxilio Publicacao
Ensino
Auxilio Ponte
Projeto de Extensão Comunitária
Material esportivo a ser utilizado na pesquisa

S

1340 captações de Programas Acadêmicos

Consideradas  
**930 (69%)**

960 Pesquisa

Consideradas **709**

225 PRODUTIVIDADE

Consideradas **221**

118 OUTRO

Consideradas **0** – PRECISA DO CONSULTOR

30 EVENTO

Consideradas **0**

07 SEM TIPO

Consideradas **0**

**1367 captações referentes aos anos  
2021 e 2022**

**27 captações de Programas  
profissionais**

**11 Consideradas**

**1340 captações de  
Programas Acadêmicos**

**930 Consideradas**

**941 Consideradas  
(57% das captações inseridas)**

**1198 DP lançados no Excel – 2021-2022**  
**941 captações CONSIDERADAS**

**492 DP com captação considerada (41%)**

**Captação – varia de 0 a 12 captações em cada ano**

**99 DP (20%) com 1 captação**

**199 DP (40%) com 2 captações**

**20 DP (4%) com 8 ou mais captações**

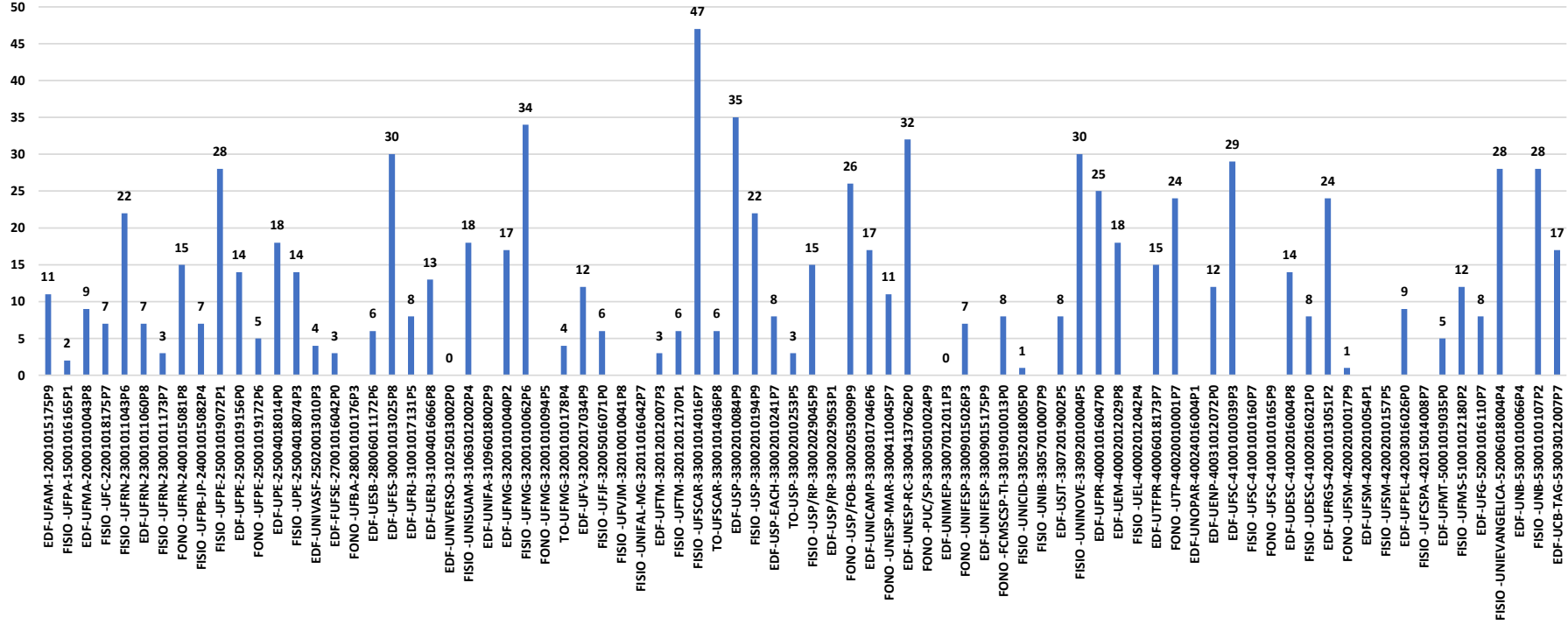


# CAPTAÇÕES CONSIDERADAS



MAX	47,0
P75	20,0
P50	12,0
P25	6,0
MIN	0,0

## NÚMERO DE CAPTAÇÕES CONSIDERADAS

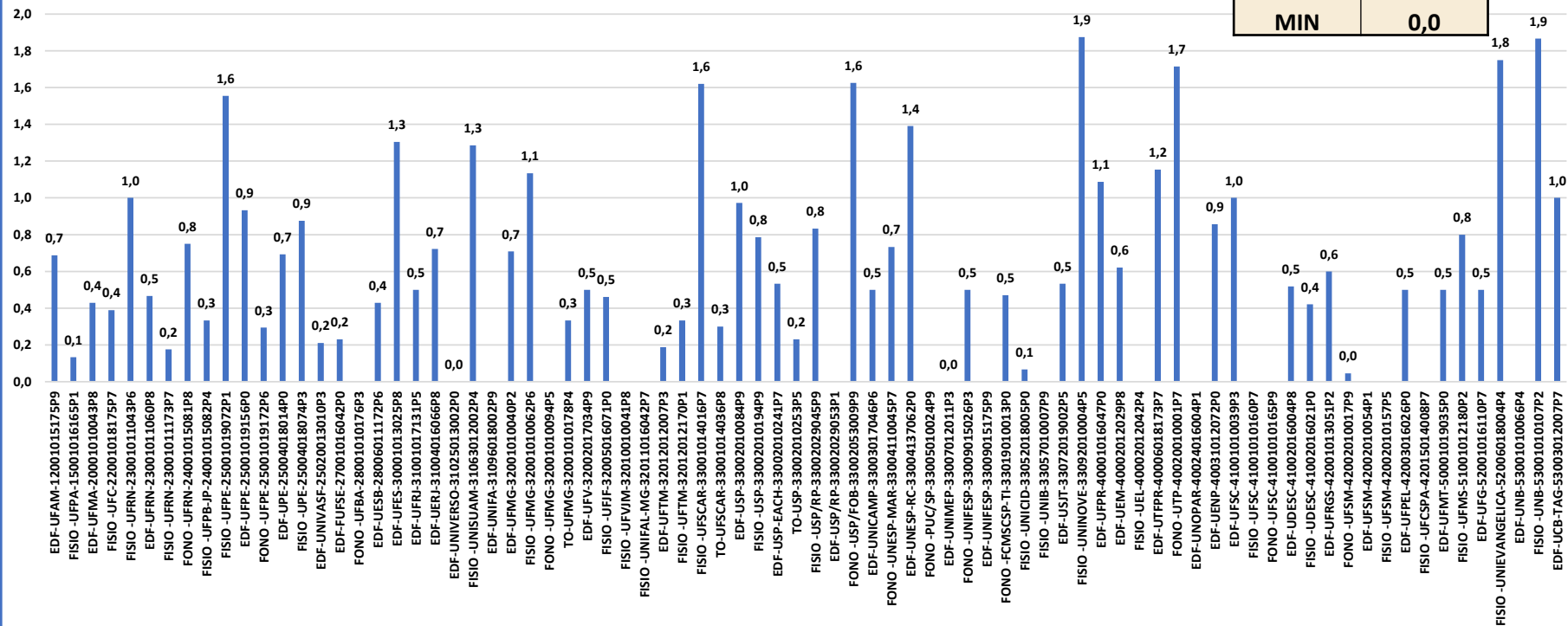




CAPES

MAX	1,9
P75	1,0
P50	0,5
P25	0,4
MIN	0,0

## MÉDIA DE CAPTAÇÕES CONSIDERADAS POR DP



## 1.2.5 – Capacidade de captação de recursos – 05 pts

### Corpo docente permanente do Quadriênio

Acadêmicos

#### Porcentagem de docentes permanentes com captação de recursos externos

- Considerando-se bolsa produtividade e/ou financiamento projetos de pesquisa em editais de concorrência
- Não sendo consideradas bolsas de alunos, financiamento para participação ou organização de eventos, nem financiamento para revistas e/ou publicações

#### Porcentagem de docentes permanentes com captação de recursos externos

- Considerando-se bolsa produtividade e/ou financiamento projetos de pesquisa, projetos técnico-tecnológicos, eventos e outros externos à unidade/departamento.

Profissionais

**MB** –  $\geq 50\%$  dos docentes com captação

**B** –  $< 50$  e  $\geq 25\%$  dos docentes com captação

**R** –  $< 25$  e  $\geq 15\%$  dos docentes com captação

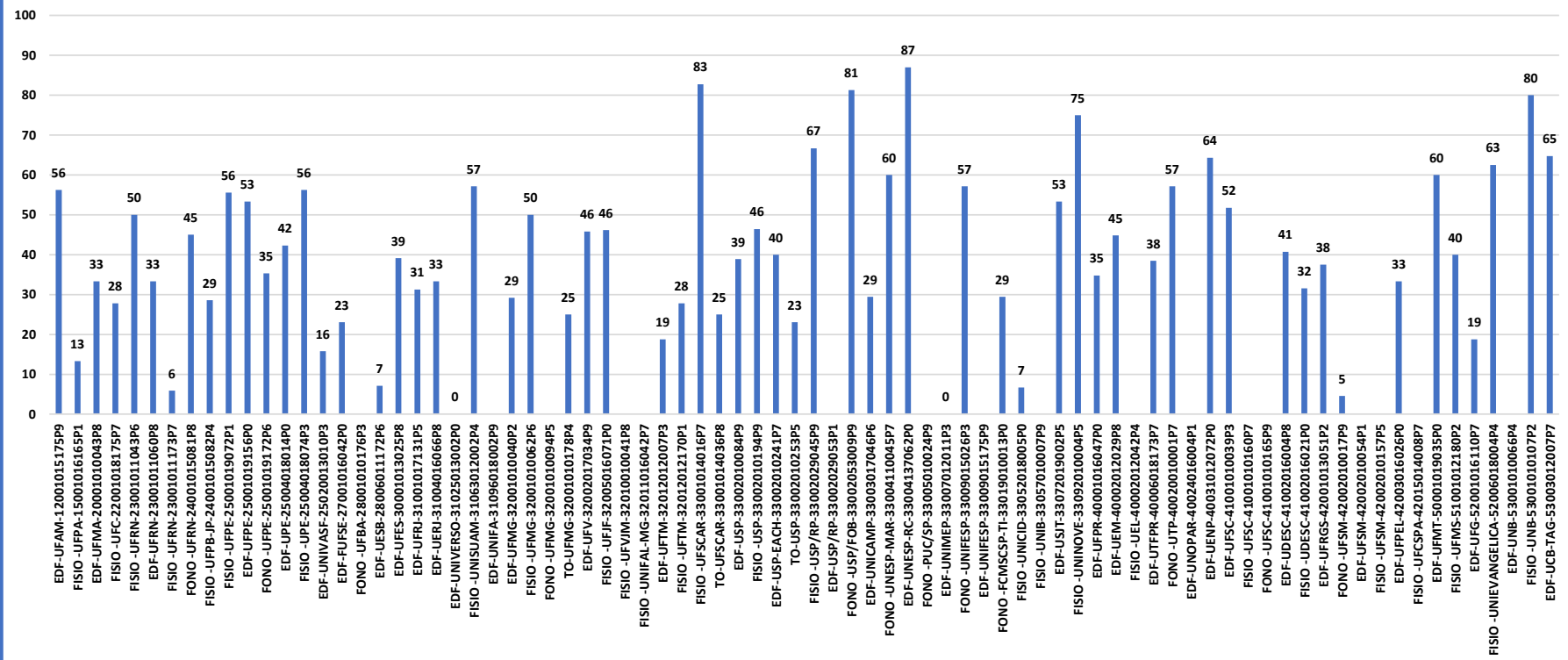
**F** -  $< 15$  e  $\geq 5\%$  dos docentes com captação

**I** -  $< 5\%$  dos docentes com captação

# 1.2.5 – Capacidade de captação de recursos – 05 pts

MAX	87,0
P75	55,9
P50	39,1
P25	28,2
MIN	0,0

**% Docentes Permanentes com Captação**



## 2.3. EGRESSOS (15 PTOS)



### 2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts

## 2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts



Os programas devem declarar a atuação dos egressos do PPG titulados nos 5 anos anteriores ao ano da avaliação. Será considerado o percentual de egressos declarados pelo programa e a porcentagem de egressos inseridos nos diferentes campos profissionais e acadêmicos, como inserção no mercado profissional, na carreira acadêmica, na continuação da formação acadêmica/profissional.

**2020-2021-2022-2023-2024**

**SUCUPIRA – 4.223 EGRESSOS 2020-2022**

**3.557 EGRESSOS LANÇADOS NO EXCEL**

**2.799 EGRESSOS VÁLIDOS**

- 02 sem nome
- 02 graduação ou pós-doc
- 754 – titulados em 2007-2019; 2023, 2024-2025,  
orientador e não ano, data e não ano (corrigi), sem ano

## 2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts



- Capacidade de **inserção dos egressos titulados de 2020 a 2024** em atividades relacionadas à formação recebida.

**MB** – Uma parcela elevada dos egressos foi rastreada e apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG

**B** - Uma parcela considerável dos egressos foi rastreada e apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG

**R** - Uma parcela mediana dos egressos foi rastreada e apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG

**F** – Uma pequena parcela dos egressos foi rastreada e apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG

**I** – O programa não apresentou o destino/atuação dos egressos



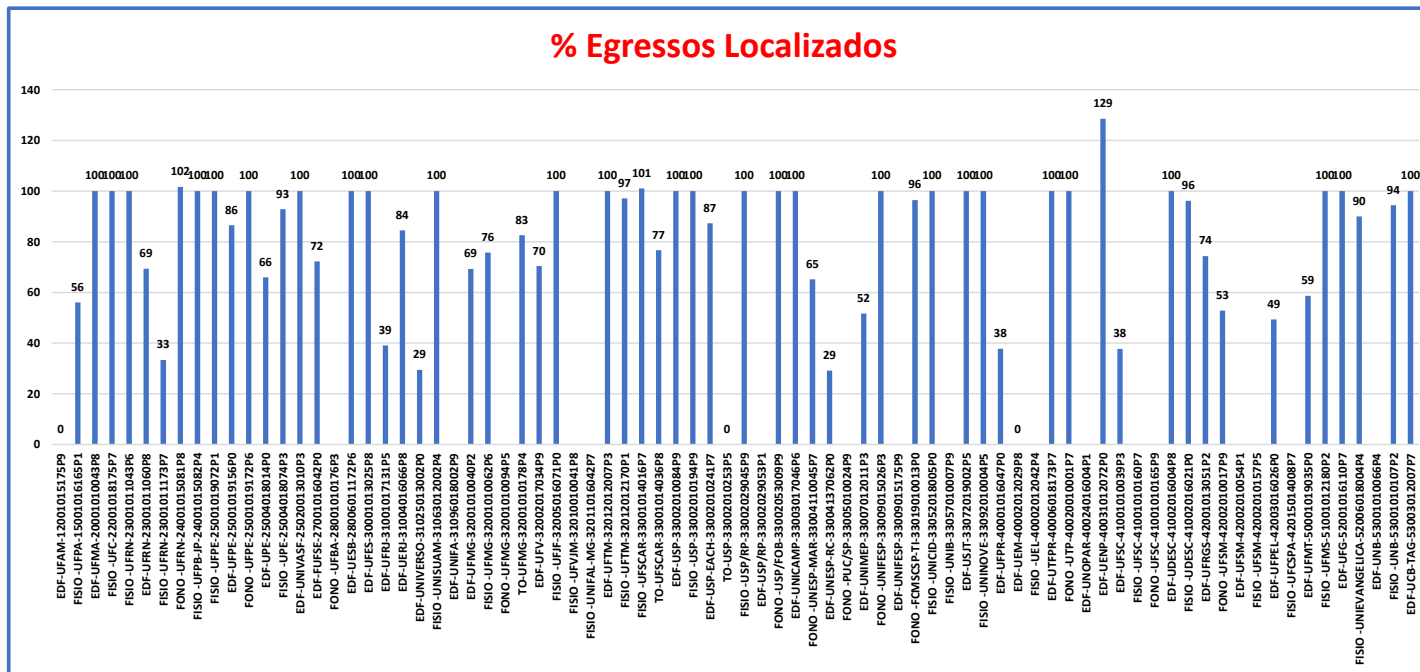
Métrica usada em 2017-2020 – DEVE MUDAR

Acadêmicos  
e  
Profissionais

Área 21 - CAPES



## 2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts



MAX	128,6
P75	100,0
P50	96,4
P25	67,6
MIN	0,0

- 03 PPGS RASTREARAM MAIS DE 100% DOS EGRESSOS
- 01 PPGS NÃO COMPLETOU EGRESSOS

**CHECAR  
INFORMAÇÃO COM  
SUCUPIRA**

## 2.799 EGRESSOS VÁLIDOS

- 717 sem preencher contribuição do programa
- 1.466 colocações diferentes

**CONSULTOR IRÁ  
AVALIAR  
CONTRIBUIÇÃO**

Classificação	
Aprimoramento profissional	566
Aprovação em concurso público	36
Aumento salário	26
Cargo de coordenação/direção	26
Cargo de gestão na área	7
Empresa	7
Experiência acadêmica enriquecedora	318
Ingresso no doutorado	68
Inserção na carreira docente	106
Liderança de grupo de estudos	1
Manutenção do emprego/cargo	2
Nenhum impacto ainda	15
Networking	35
Pós-doutorado	8
Preceptoria Residência Multi	4
Progressão na carreira	67
Publicação de artigos	73
Tutoria	2
Cargo relevante da área	5
Outros	94
<b>TOTAL</b>	<b>1466</b>

## 3.2. IMPACTO (20 PONTOS)



### **Impacto econômico, social e cultural do programa.**

**3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos do PPG – 10 pts**

**3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos do PPG – 10 pts**

## 3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos – 10 pts



<p><b>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.</b></p>	<p>20</p>	<p>O impacto socioeconômico e cultural do PPG será avaliado a partir da análise da descrição do programa e envolverá os impactos gerados pelas atividades desenvolvidas e os produtos gerados pelo programa, que deverão ser listados e ter seus impactos justificados, segundo as seguintes categorias: a) impacto educacional - atividades/produtos que evidenciam a contribuição do PPG para a formação educacional, como cursos de educação continuada, atividade na educação básica, etc.; b) impacto científico - atividades/produtos que evidenciam a contribuição do PPG na formação e divulgação científica, organização/participação de eventos, promoção de intercâmbio de discentes e docentes, etc.; c) impacto sociocultural - atividades/produtos que evidenciam contribuição do PPG para a cultura e sociedade, como a realização de atividades de assistência à comunidade, divulgação de conhecimento para a sociedade, etc.; e d) impacto tecnológico/econômico - atividades/produtos que evidenciam contribuição do PPG para o desenvolvimento tecnológico e econômico do país, como o desenvolvimento de técnicas, produtos, políticas públicas, etc. Os impactos relatados devem ter relação com os objetivos do PPG, os docentes permanentes devem ser responsáveis/coordenadores das atividades/produtos e deve haver discentes envolvidos.</p> <p><b>3.2.1 Avaliação quantitativa dos impactos do PPG (10)</b></p> <p>Espera-se que os PPGs mais qualificados possuam maior número de atividades/produtos de impacto. Será avaliado se as atividades/produtos relatados implicam em impacto, conforme declarado pelo PPG, e será avaliado o número de atividades/produtos de impacto que o programa possui.</p> <p><b>3.2.2 Avaliação qualitativa dos impactos do PPG (10)</b></p> <p>Espera-se que os PPGs mais qualificados, possuam impactos em mais categorias. Será avaliado em quantas das categorias definidas acima o PPG possui impactos.</p>
--	-----------	---

## **4.284 IMPACTOS LANÇADOS**

- Docente responsável – sem nome ou nome diferente da lista (20)
- Dados incompletos (19)
- Discente – sem nome ou número ou IC ou pós-doc (864)
- Anos - modificaram configuração dos anos – 653
- Docentes não permanentes ou não permanentes no ano (101)

**2.842 IMPACTOS DIFERENTES (66%)**  
**3.708 IMPACTOS TOTAL – alguns 2 anos**

## **Categoria de Impacto**

**- Modificação do Campo:  
Educativo, Formação Científica,  
Sociocultural, Tecnológico/econômico**

**Escolher 1 tipo**

**NÃO MUDAR CÉLULA,  
ESCOLHER ENTRE AS OPÇÕES**

assistencia a comunidade
Cargos de gestão universitária externa ao PPG,
Científico
científico
Clínico
Cultural
Curso de Extensão
<b>Educativo</b>
educativo
educativo científico
educativo e científico
educativo e socio cultural
educativo, científico e impacto econômica e tecnológico
Educativo, científico, sociocultural nacional
Educativo/Profissional
Evento
<b>Formação Científica</b>
impacto científico
IMPACTO CIENTIFICO
impacto educativo
Impacto educativo, socio-cultura e científico
impacto sociocultural
IMPACTO SOCIOCULTURAL
impacto tecnológico/econômico
IMPACTO TENOLOGICO
Lazer
Outra (escrever na coluna ao lado)
produção científica
produção de material de divulgação assistencial vinculado ao HC
Profissional / Extensão
social
Sócio Cultural
Sócio Cultural
<b>Sociocultural</b>
Tecnológico
<b>Tecnológico/econômico</b>

## 3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos – 10 pts



### - Quantidade de impactos válidos relatados pelo PPG no quadriênio

DP Responsável - Coordenação/Organização

Envolver docentes e discentes

Relação com PPG

**MB** – Quantidade muito elevada de impactos, **considerando suas características**

**B** - Quantidade elevada de impactos, **considerando suas características**

**R** - Quantidade moderada de impactos, **considerando suas características**

**F** - Quantidade baixa de impactos, **considerando suas características**

**I** – Não apresentou impactos

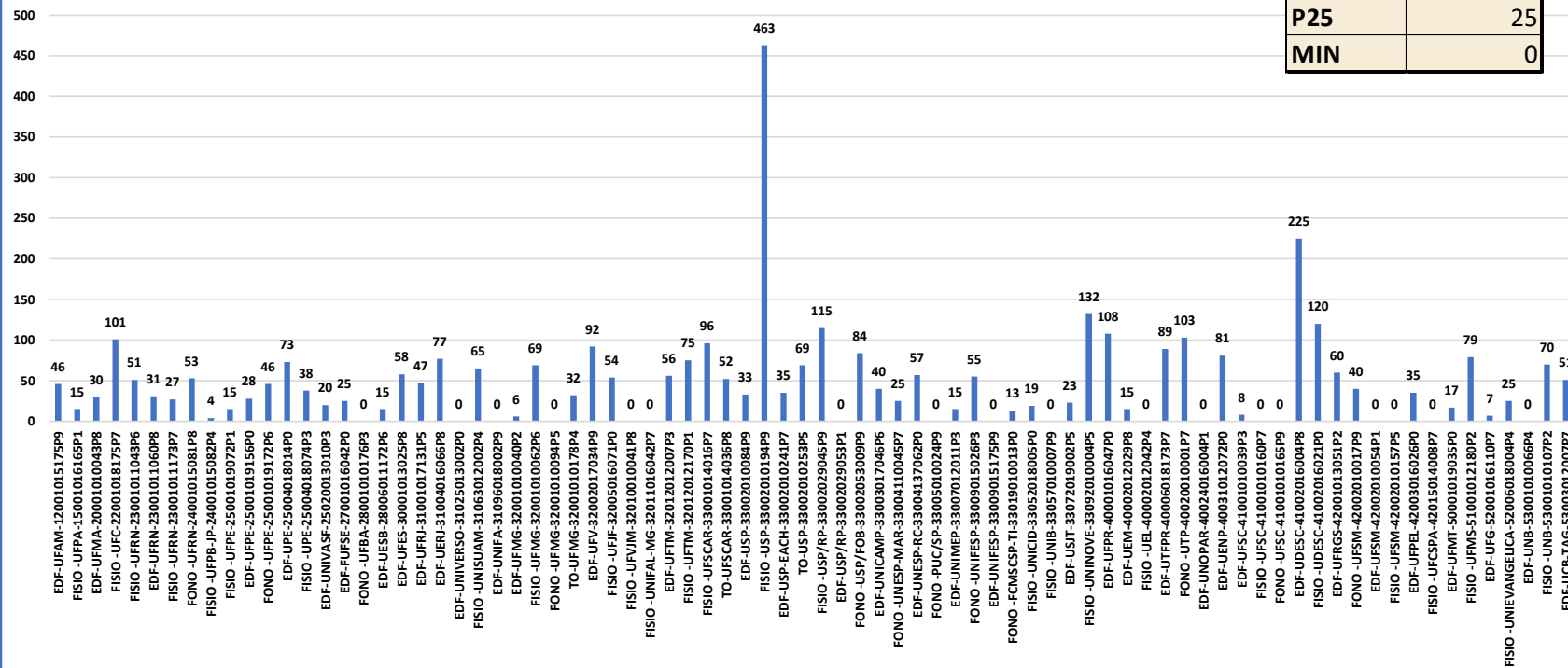


Métrica usada em 2017-2020 – DEVE MUDAR

Acadêmicos  
e  
Profissionais

Área 21 - CAPES

## Número de Impactos por Programa



MAX	463
P75	74
P50	47
P25	25
MIN	0



## 3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos– 10 pts



- **Abrangência do impacto** do PPG, avaliada pelo número de categorias nas quais o PPG tem impactos, sendo elas: impacto educacional, na formação científica, sociocultural e tecnológico/econômico.

**MB** – O impacto do PPG abrange as 4 categorias.

**B** – O impacto do PPG abrange 3 categorias.

**R** - O impacto do PPG abrange 2 categorias.

**F** - O impacto do PPG abrange 1 categoria.

**I** – As atividades e produtos relatados pelo PPG não revelam impacto na sociedade.



Métrica usada em 2017-2020 – DEVE MUDAR

Acadêmicos  
e  
Profissionais

Área 21 - CAPES

## **2.842 Impactos**

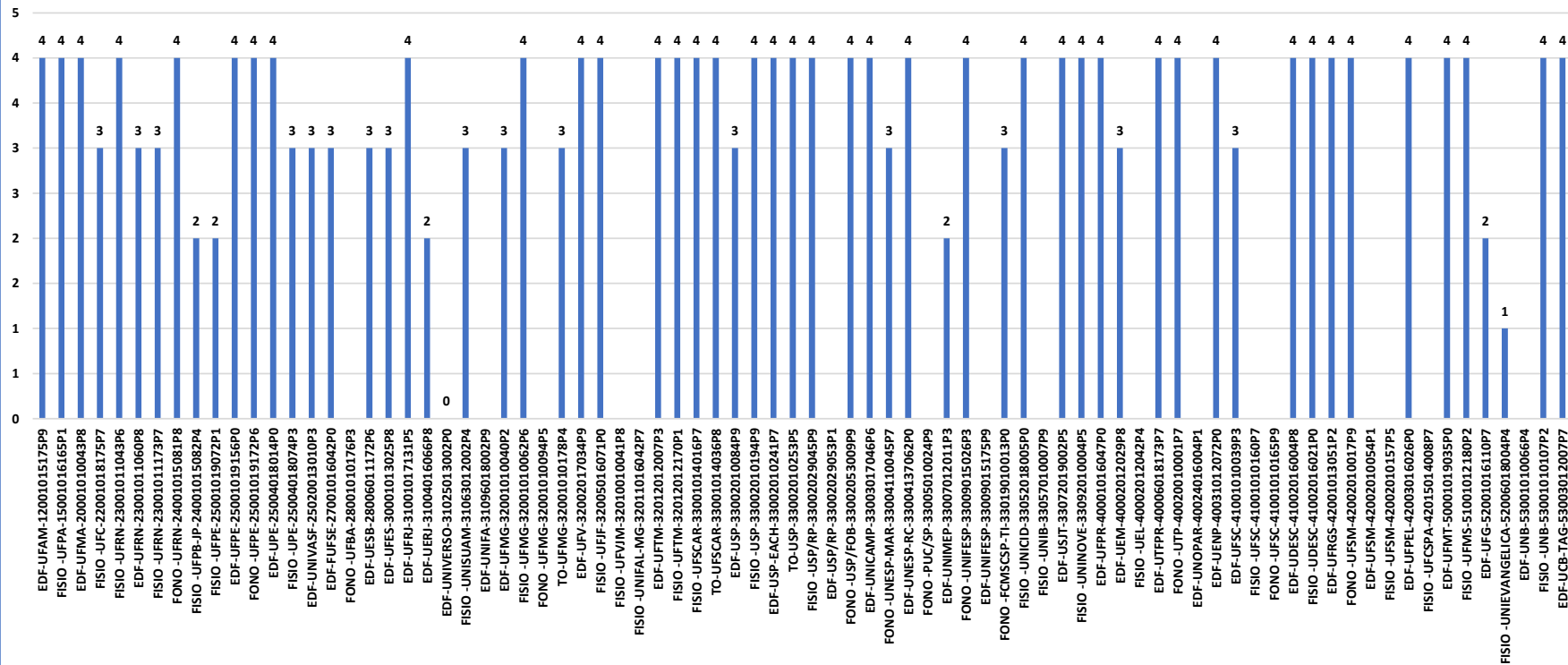
- **Educacionais – 668**
- **Formação científica – 1.269**
- **Sociocultural – 693**
- **Tecnológicos – 195**
- **Sem categoria - 17**



CAPES

4	40
3	16
2	5
1	1

## NUMERO DE CATEGORIAS DE IMPACTO



***DADOS INFLADOS  
CONFUSÃO  
IMPACTO E INSERÇÃO***

Classificação		Classificação	
Outros	359	Implantação de serviço de saúde	2
Apresentação de trabalho - evento internacional	39	Menção honrosa - trabalho apre	26
Apresentação de trabalho - evento nacional	122	Mobilidade estudantil	2
Aprovação em concurso/edital	3	Organização de evento internacio	20
Assessoria técnica	17	Organização de evento nacional	167
Atendimento à comunidade	157	Palestra em evento internacional	15
Cargo de gestão	2	Palestra em evento local	4
Comissão científica em evento internacional	1	Palestra em evento nacional	50
Comissão científica em evento nacional	26	Parceria internacional	31
Coordenação de grupo de estudos	16	PET Saúde	2
Coordenação de grupo de pesquisa	16	Política pública	1
Coordenação de projeto de extensão	12	Prêmio	2
Curso de atualização	107	Prêmio - trabalho apresentado	52
Curso de especialização	42	Prêmio - trabalho apresentado int	4
Desenvolvimento de aplicativo	9	Projeto de Extensão	348
Desenvolvimento de material didático	9	Projeto internacional extensão	1
Desenvolvimento de material instrucional	29	Publicação de Artigo	119
Desenvolvimento de produto	3	Publicação de Capítulo de livro	25
Desenvolvimento de programa	18	Publicação de Livro	19
Desenvolvimento de protocolo de intervenção/av	65	Publicação de resumo em anais - e	17
Desenvolvimento de tecnologia social	3	Publicação de resumo em anais - e	35
Divulgação de conhecimento	134	Registro INPI	14
Empresa Junior	1	Registro PATENTE	10
Evento científico internacional	29	Relatório técnico	1
Evento científico nacional	161	Residência Multiprofissional	27
Evento local - IC	1	Residência pedagógica	2
Evento nacional - extensão	1	Roda de conversa acadêmica	28
Evento sociocultural	6	Tutoria Residência Multiprofission	4
Formação de professores rede básica	32	Total	1420

## ANALISE DE TÓPICOS

- Trabalhos apresentados
- Palestras, conferências, aulas, lives
- Orientações
- Publicações (anais, capítulos, artigos, aceitos)
- Membros/Presidente de comissões, sociedades
- Grupo de estudos
- Entrevista
- Parecerista
- Intercâmbios: alunos, docentes visitantes
- Bancas
- Prêmios e honrarias
- Nomes tipo – Efeitos de ....

**IMPACTO DO PROGRAMA  
NÃO DO DOCENTE**

## DESCRIÇÕES QUE NÃO PERMITEM AVALIAR

- Experiências em Educação Física
- XVI Simpósio Nordestino de Atividade Física e Saúde
- EXERCÍCIO FÍSICO NO TRATAMENTO DA DOENÇA RENAL: O PAPEL MOLECULAR DAS EXERCINAS
- Capacitação em revisão sistemática e metanálise para graduandos e pós-graduandos
- Protocolo de avaliação e atendimento de crianças e adolescentes com disfunção temporo-mandibular
- Criação de instrumentos de observação e avaliação de aspectos psicológicos relacionados ao esporte
- Roda de Conversa Acadêmica
- Exercícios Físicos domiciliares: uma abordagem remota para ao envelhecimento saudável.
- Feira de profissões
- BIBLIOTECA DE IDEIAS SOBRE O CORPO E O MOVIMENTO HUMANO
- Expert Coach FIFA
- Guia de Atividade Física para a População Brasileira
- As relações intergeracionais do bem viver e os processos socioculturais no envelhecimento
- Aplicativo ZUMIT
- Pandemia, aprendizagem, ensino remoto: os principais desafios de escolares com Dificuldades de Aprendizagem

## 3.2. IMPACTO (20 PONTOS)



**Vamos ter capacidade de Avaliar,  
mas preenchimento do Excel  
precisa ser revisto pelos coordenadores**



# IMPACTO DO PROGRAMA, NÃO DO DOCENTE

## ATIVIDADES ORGANIZADAS/SOB RESPONSABILIDADE DO PROGRAMA, NÃO PARTICIPAÇÃO PONTUAL DE UM DOCENTE

### Preenchimento do Formulário

- Cada atividade **APENAS uma vez** no Programa mesmo que tenha vários docentes envolvidos.

### Nome do impacto

- **Apontar a responsabilidade do PPG:** organização/execução
- **Descrever de modo a se entender** o impacto: curso, atividade comunitária, evento, etc.
- **Colocar o nome** do impacto

### Docente responsável

- **Apontar** o principal

### Discentes envolvidos

- **Atestar** o envolvimento de discentes da pós-graduação, colocando apenas SIM ou NÃO.

### Tipo e Anos do Ocorrência

- **Não modificar** possibilidades da tabela
- **Escolher** um tipo principal

### Observações

- **Informações** que permitam entender porque é um impacto – apenas se necessário

### Educacional

atividades relacionadas à educação básica, cursos de extensão

### Formação científica

Eventos e atividades de divulgação científica, recepção de alunos, etc.

### Sociocultural

atividades comunitárias, serviços de saúde, divulgação para a sociedade.

### Tecnológico/econômico

técnicas e produtos desenvolvidos para a sociedade, políticas públicas



## **Internacionalização, inserção e visibilidade do programa.**

### **3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts**

### 3.3.2 Internacionalização e Inserção (30)\*

#### Inserção do PPG

O grau e abrangência de inserção científica do programa serão avaliados com base em indicadores como: parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas; atração de pós-doutorandos; recepção de discentes para estágio/visita ao laboratório; docentes convidados em outras IES; atividades em empresas, ONG, agências de fomento, revistas científicas ou órgão de governo; participação em eventos; e docentes em cargos de gestão universitária externa ao PPG, liderança de sociedades e/ou de órgãos científicos/culturais/profissionais/sociais/governamentais, etc. A partir dos indicadores listados acima, será avaliada a abrangência da inserção do PPG como local, estadual, regional e nacional

## DOCENTES PERMANENTES

104

NOMES DE DOCENTE DIGITADO  
EM VEZ DE SELECIONADO

**NÃO MUDAR CÉLULA,  
ESCOLHER ENTRE AS OPÇÕES**

## ANOS DE OCORRÊNCIA

Só interessam os anos em análise

**2021, 2022, 2023 e 2024**

**NÃO MUDAR CÉLULA,  
ESCOLHER ENTRE AS OPÇÕES**

- 157 sem ano ou ano na coluna errada
- 755 de 2023
- 230 de um ano em que não era DP

# INSERÇÕES

## CATEGORIAS

**Parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas;**  
**Atração de pós-doutorandos;**  
**Recepção de discentes para estágio/visita ao laboratório;**  
**Convidados por outras IES ou eventos;**  
**Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas ou órgão de gov;**  
**Cargos de gestão universitária externa ao PPG,**  
**Liderança de sociedades e/ou de órgãos/científicos/culturais/ profissionais/sociais/ governamentais, etc.**  
**Outra (escrever na coluna ao lado)**

- 33 sem categoria
- 22 categoria inadequada – algo que não define categoria
- 13 Outra e sem descrever categoria na outra coluna
- 264 OUTRAS

**NÃO MUDAR CÉLULA,  
ESCOLHER ENTRE AS OPÇÕES**

Entrevista concedida para a mídia
Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas ou órgão de gov
Liderança de sociedades e/ou de órgãos/científicos/culturais/ profissionais/sociais/ , com publicações nacionais e internacionais
1. Parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas;
4. Convidados por outras IES ou eventos;
5. Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas ou órgão de gov;
6. Cargos de gestão universitária externa ao PPG,
Assessoria órgão do governo - MEC
Assessoria órgão do governo - CAPES
Assessoria revista científica
Assessoria revista científica internacional
Assessorias
ASSESSORIAS
Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas científicas ou órgão de governo
Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas ou órgão de gov
Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas ou órgão de gov;
Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas ou órgão de gov;
Atração de pesquisadores
Atração de pós-doutorandos
Atração de pós-doutorandos;
Cargos de gestão universitária externa ao PPG
Cargos de gestão universitária externa ao PPG,
Colaboradora
Conviada por outra IES
Convidados por outras IES ou eventos
Convidados por outras IES ou eventos;
coordenação em projeto de pesquisa
Coordenação do Comitê
coordenação em projeto de pesquisa
Coordenadora Geral
evento científico
Gestão externa ao PPGParticipante do NDE - Graduação Fonoaudiologia UTP
integrante em projeto de pesquisa
integrante órgão de sociedade científica
Liderança de sociedades e/ou de órgãos/científicos/culturais/ profissionais/sociais/
Liderança de sociedades e/ou de órgãos/científicos/culturais/profissionais/sociais/governamentais, etc
LIDERANÇAS
palestrante
parceria para desenvolvimento de produtos e publicações conjuntas
PARCERIAS E ATRAÇÃO DE POS DOC E EGRESSOS DOUTORES
Parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas
Parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas;
Parcerias para o desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas
pesquisador em projeto de pesquisa
publicação
publicação
publicação
publicações
Recepção de discentes para estágio/visita ao laboratório;
Recepção de discentes para estágio/visita ao laboratório

## Há categoria na planilha

Editor-chefe
A convite de PPG da UFMG
participação em outro programa promovido articulação no campo da pesquisa em terapia ocupacional
alunos passaram uma semana no laboratório
Apresentação da aula na residência em pediatria da UFRN
Assessoria científica
Atividades acadêmicas com universidades parceiras
Atuação junto a comunidade esportiva nacional.
Aula para os alunos do Curso de História
Avaliador de cursos de Fisioterapia
banca CPGEO
Banca de Doutorado
colaboração em projeto de pesquisa
comissão de sociedade científica
Comissões estratégicas institucionais onde o docente está vinculado
Composição do conselho editorial da Universidade Federal do Pará
Concurso de livre-docente
Conferencista CONBRAMENE Londrina Parana
Consultor AD HOC
conteúdo - produção de vídeo
Convênio de Cooperação Acadêmica
invitada como palestrante na Liga Acadêmica de Medicina do Esporte e do Exercício da UERJ
Coordenador de Mesa Temática
Coordenadora de área em agência de fomento a pesquisa do estado de SP
Editor Associado
editor de seção de periódico
Editoria Científica
Formato Remoto - on line
Membro da Comissão Científica
Motricidade: Membro do Conselho Editorial
Palestra no Evento, Palestrante
Parceria com ...
parecrista ad hoc
Participação como membro do Comitê de Reabilitação
Participação em banca
participação em Rede Nacional de Pesquisa
Participei da elaboração do projeto
Recepção de docentes de outros estados do país
Redes de Parceria
Representação da Universidade junto ...
Revisor da Revista Brasileira de Atividade Física e Saúde
Revista Brasileira de Ciências do Esporte: Membro do Conselho Editorial
Termo de Cooperação Acadêmica para desenvolvimento de ações de extensão

## É inserção?

Apresentação de tema livre no 45o Simpósio Internacional de Ciências do Esporte
Atividades acadêmicas dentro do programa
Centro de Treinamento Esportivo da UFMG
Contribuir com a formação continuada dos professores de Educação Física das escolas do município
Coordenação em evento
Coorientação de uma discente de doutorado
Criação de Rede Nacional de pesquisadores para colaboração interinstitucional
Curso de Preparação física para profissionais do futebol na CBF Academy
Depósito de Patente
Desenvolvimento de material didático ou instrucional - Vídeo-aula
Docente contemplado no EDITAL
Docente de disciplinas na Graduação
Docente de disciplinas no PPGCEE
Elaboração do material didático
Evento elaborado pela coordenação
Ingressi como docente colaboradora do Programa, atuando, no ano de 2020-2021 como coorientadora.
Em 2021, ministrei a disciplina O objetivo desta produção foi estimular os alunos da pós-graduação a construírem um material didático, de fácil acesso e que os permitisse treinar habilidades múltiplas
Organização de evento
Orientação do professor ...
Serviço Social prestado a população carente que apresenta DTM
Concurso Público para Docente do Magistério Superior
Trabalho apresentado em evento científico
Trabalho premiado e publicado em revista internacional
Treinador de Atletismo e Fisiologista

## OUTRAS

## Outros adequados

Entrevista: Como o calor afeta o futebol de alto nível
Homenagem
Honra ao Mestre pelo Mérito Acadêmico
Premiação
Reconhecimento

## ABRANGÊNCIA

**Local**

**Estadual**

**Regional**

**Nacional**

- **230 Internacional – retirar – NÃO É INSERÇÃO**
- **53 sem abrangência**

**NÃO MUDAR CÉLULA,  
ESCOLHER ENTRE AS OPÇÕES**

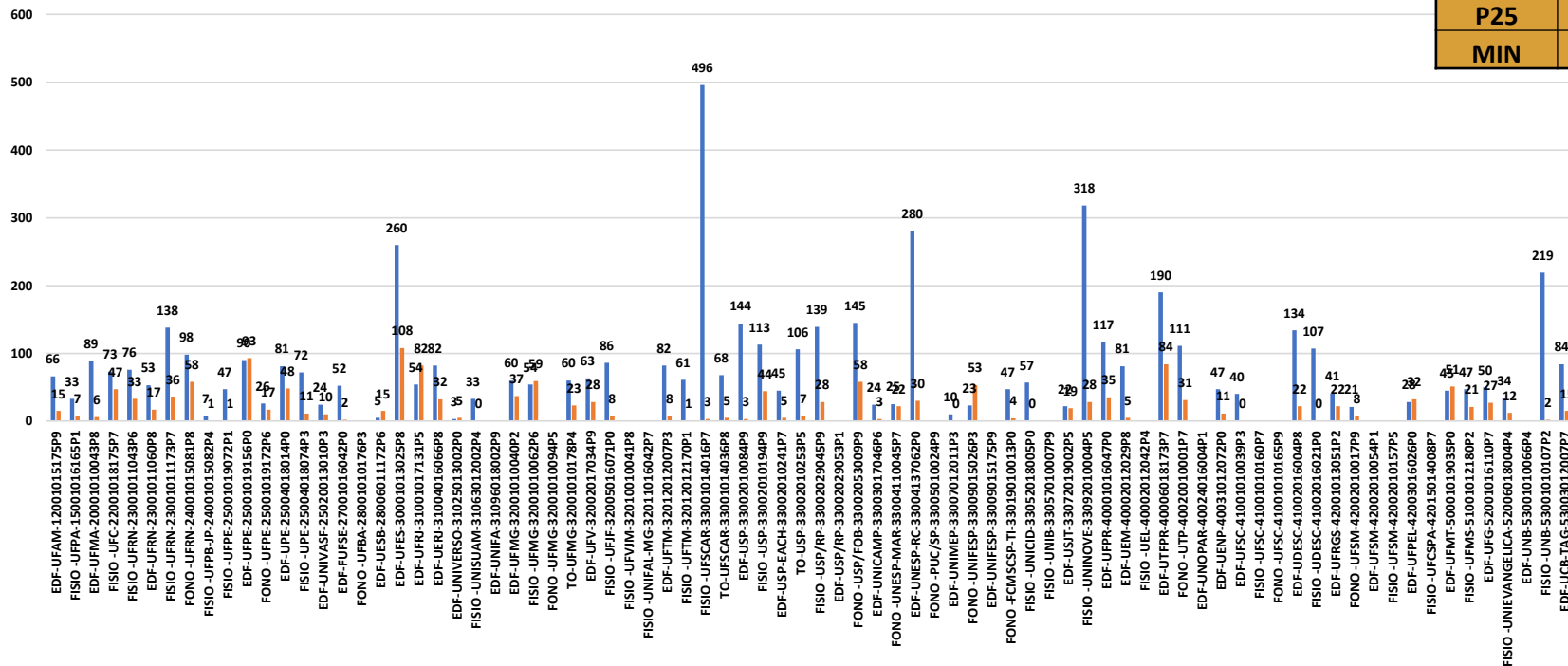


**Inseridas no Excel**  
**6.884**

- sem ano
- sem docentes
- sem DP e Ano
- sem categoria
- sem abrangência

**Consideradas**  
**5.386 (78%)**

## INSERÇÕES CONSIDERADAS E INSERÇÕES NÃO CONSIDERADAS



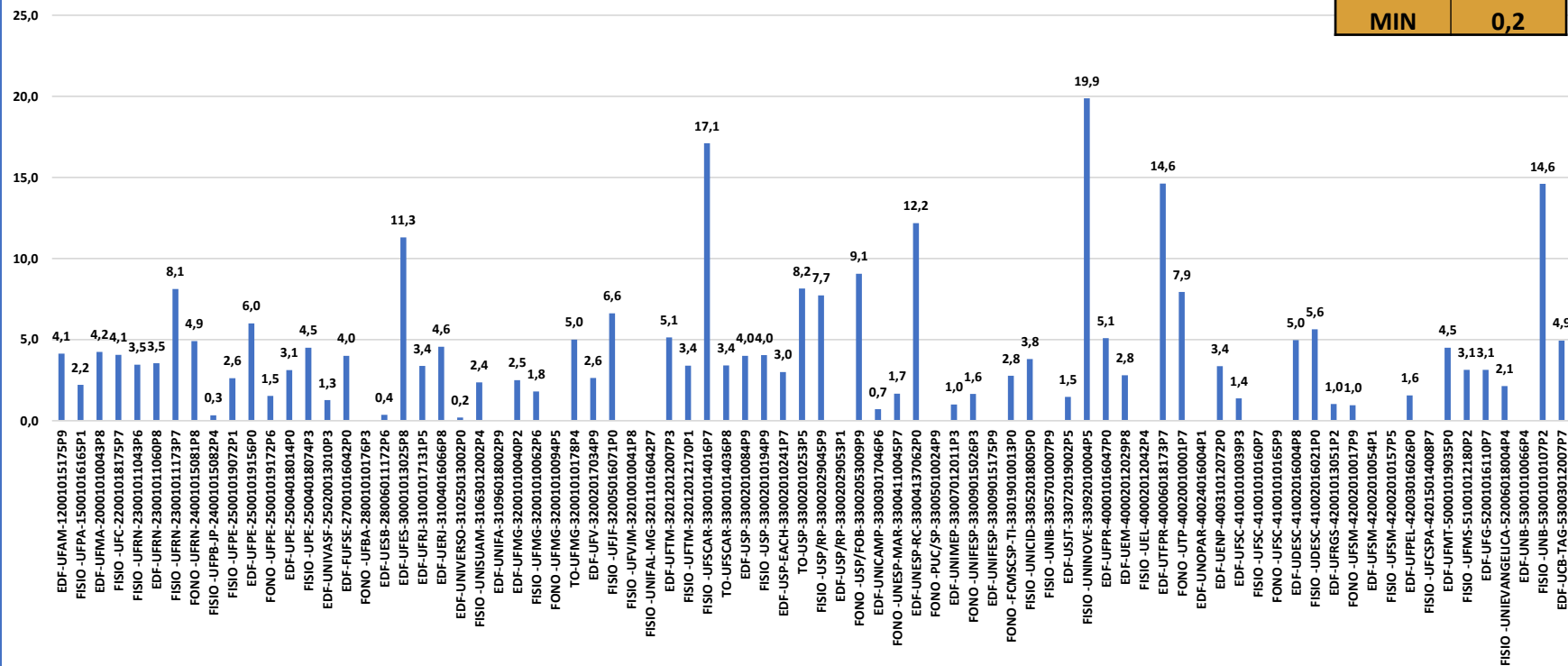
MAX	496
P75	102
P50	61
P25	41
MIN	3



C A R E S

MAX	19,9
P75	5,0
P50	3,5
P25	2,2
MIN	0,2

## MÉDIA INSERÇÃO POR DOCENTE PERMANENTE



## Indicadores:

1. Parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas;
2. Atração de pós-doutorandos;
3. Recepção de discentes para estágio/visita ao laboratório;
4. Convidados por outras IES ou eventos;
5. Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas científicas ou órgão de gov;
6. Cargos de gestão universitária externa ao PPG,
7. Liderança de sociedades e/ou de órgãos/científicos/culturais/ profissionais/sociais/ governamentais, etc

Acadêmicos  
e  
Profissionais

## AMPLITUDE DA INSERÇÃO

**MB** - O PPG apresentou indicadores de inserção em 5 ou mais tipos

**B** - O PPG apresentou indicadores de inserção em 4 tipos

**R** - O PPG apresentou indicadores de inserção em 3 tipos

**F** - O PPG apresentou indicadores de inserção em 2 tipos

**I** - O PPG apresentou indicadores de inserção em 1 tipo ou não apresentou indicadores de forma adequada



Métrica usada em 2017-2020 – **DEVE MUDAR**



## Inserções por Categoria 5.386

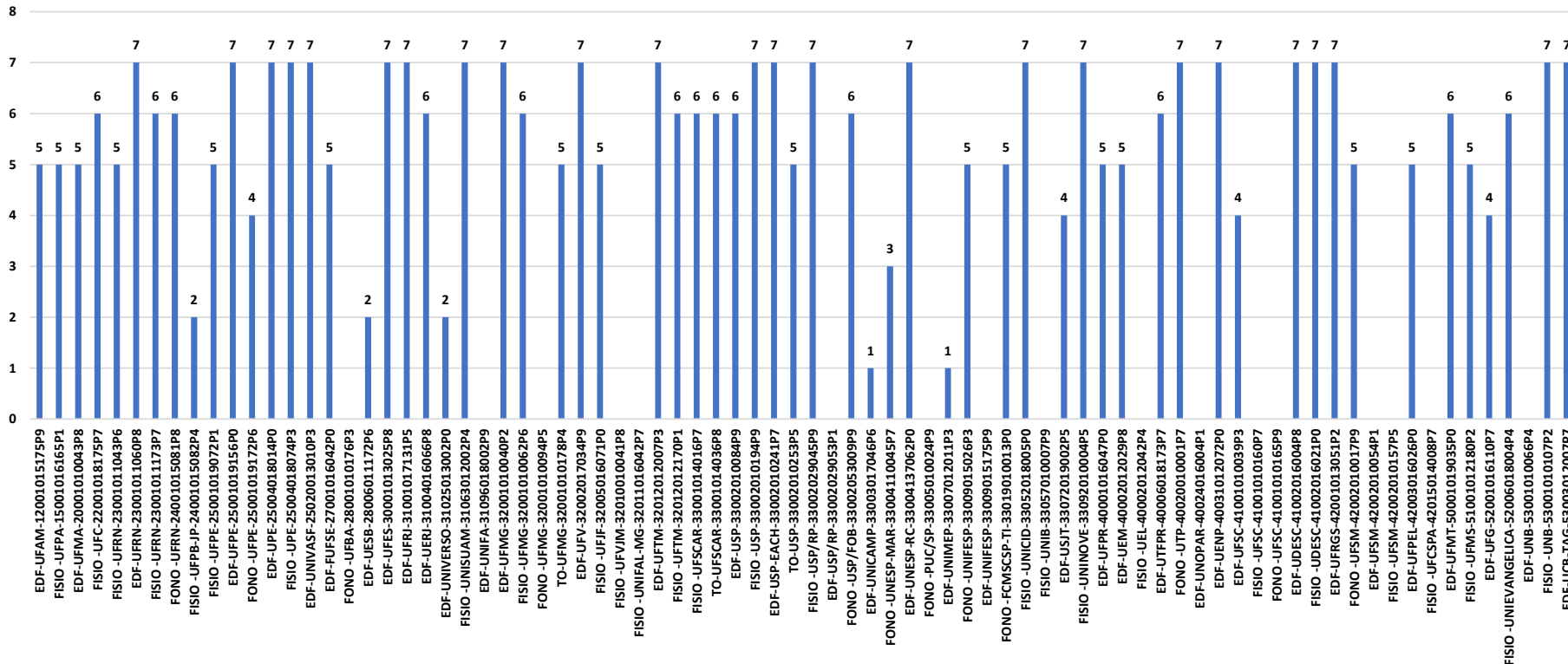
1	<u>Assessorias</u>
2	<u>Recepção</u>
3	<u>Atração</u> de pós-doutorandos
4	<u>Cargos</u> de gestão universitária
5	<u>Convidados</u> por outras
6	<u>Liderança</u> de sociedades, etc.
7	<u>Parcerias</u> para desenvolvimento
8	Outra

ASSESSORIAS	RECEPÇÃO	ATRAÇÃO	CARGOS	CONVIDADO	LIDERANÇA	PARCERIAS	OUTROS
1228	77	197	536	1410	333	1358	247

# Inserção - Amplitude

MAX	7
P75	7
P50	6
P25	5
MIN	1

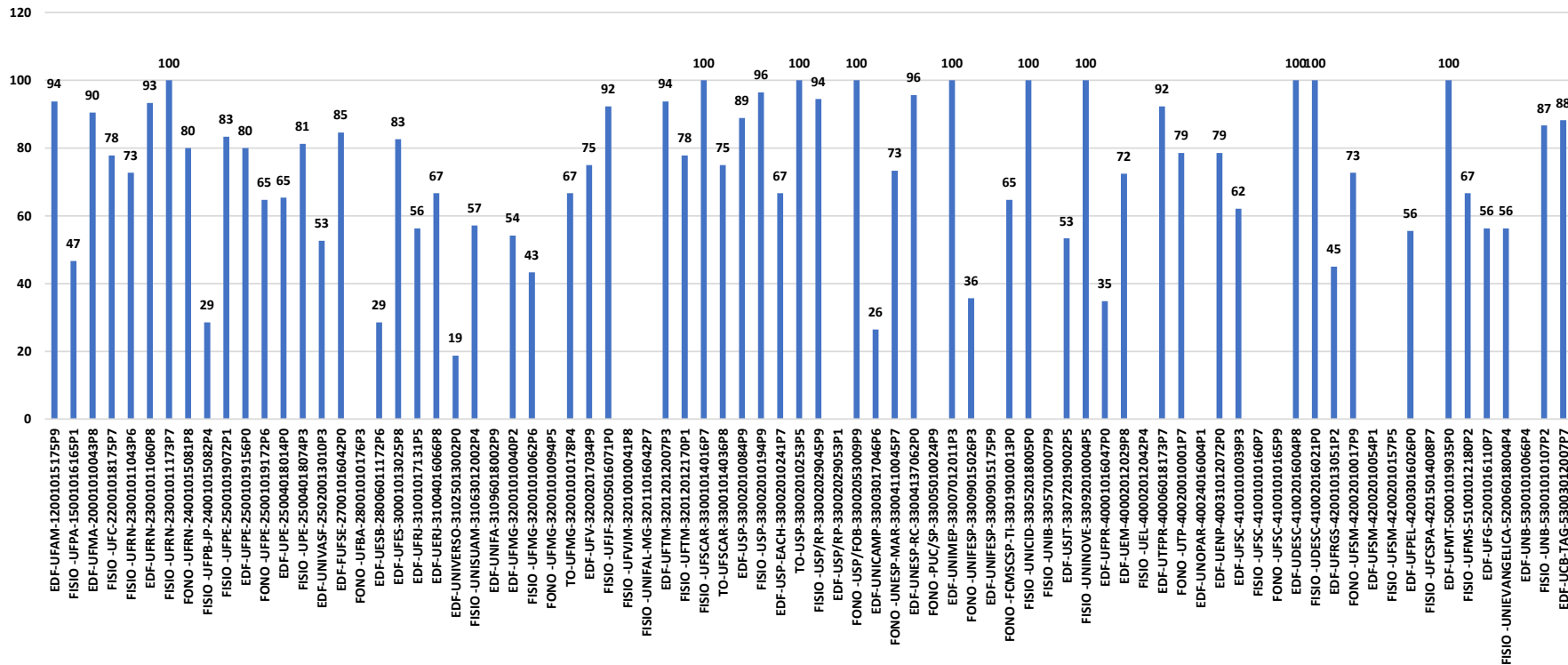
## NÚMERO DE CATEGORIAS DE INSERÇÃO



# Inserção - Amplitude

MAX	100
P75	93
P50	78
P25	57
MIN	19

## % Docentes Permanentes alguma INSERÇÃO

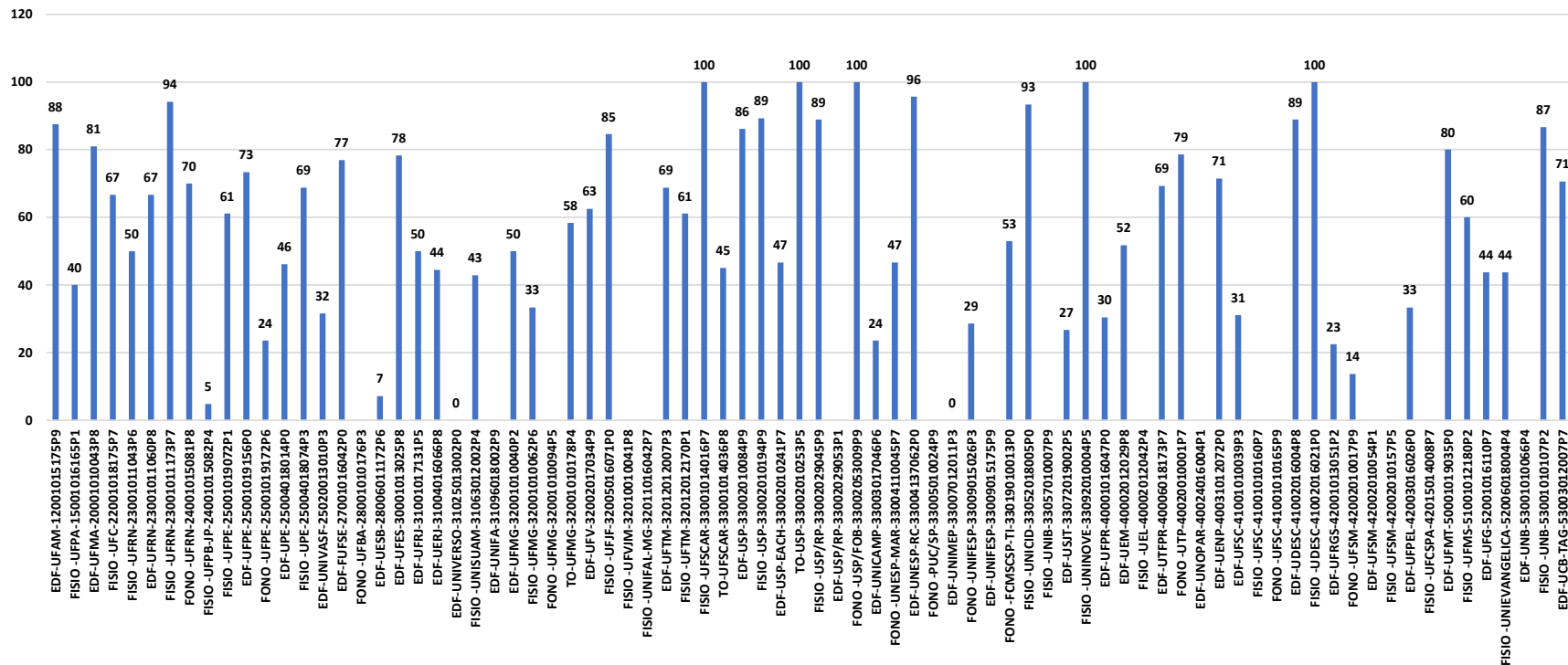


# Inserção - Amplitude

2 inserções P50 do DP

MAX	100
P75	80
P50	61
P25	41
MIN	0

**% Docentes Permanentes com pelo menos 2 INSERÇÕES**



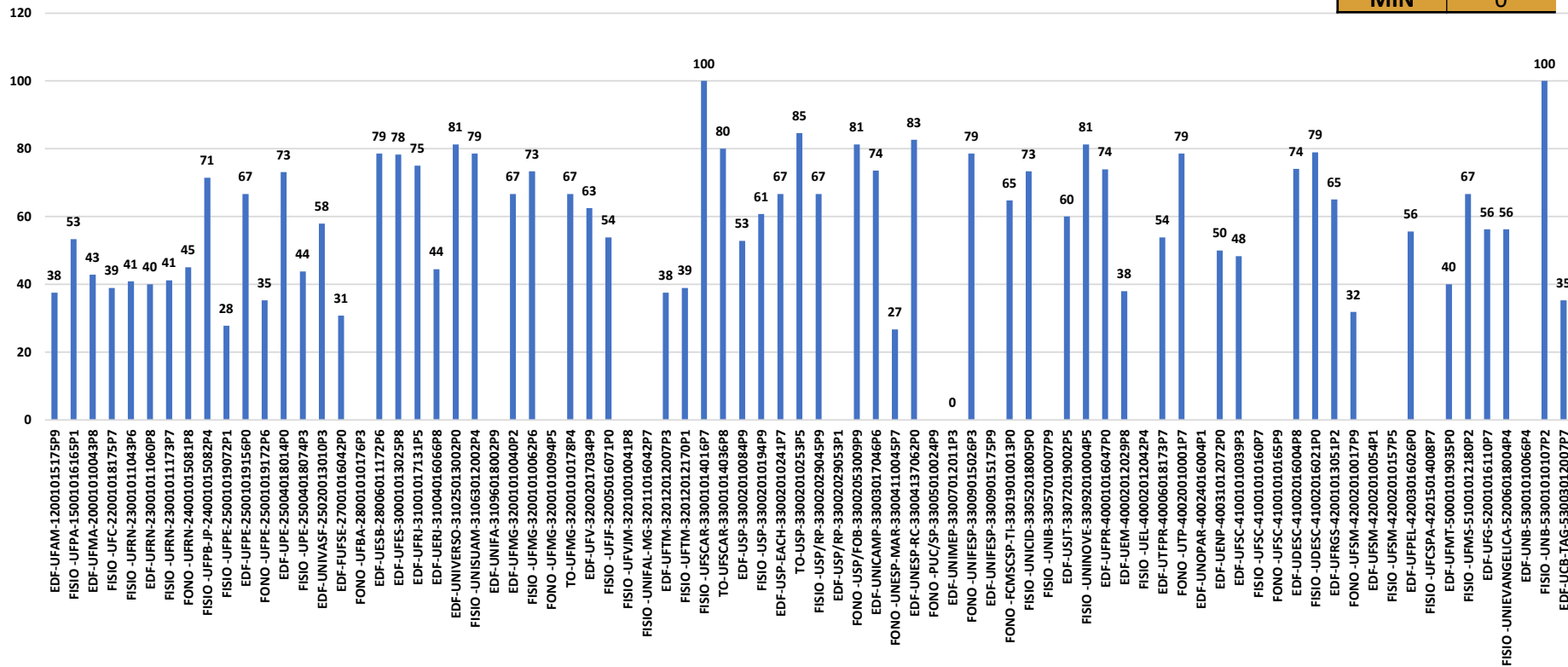


# Inserção - Amplitude



MAX	100
P75	74
P50	61
P25	42
MIN	0

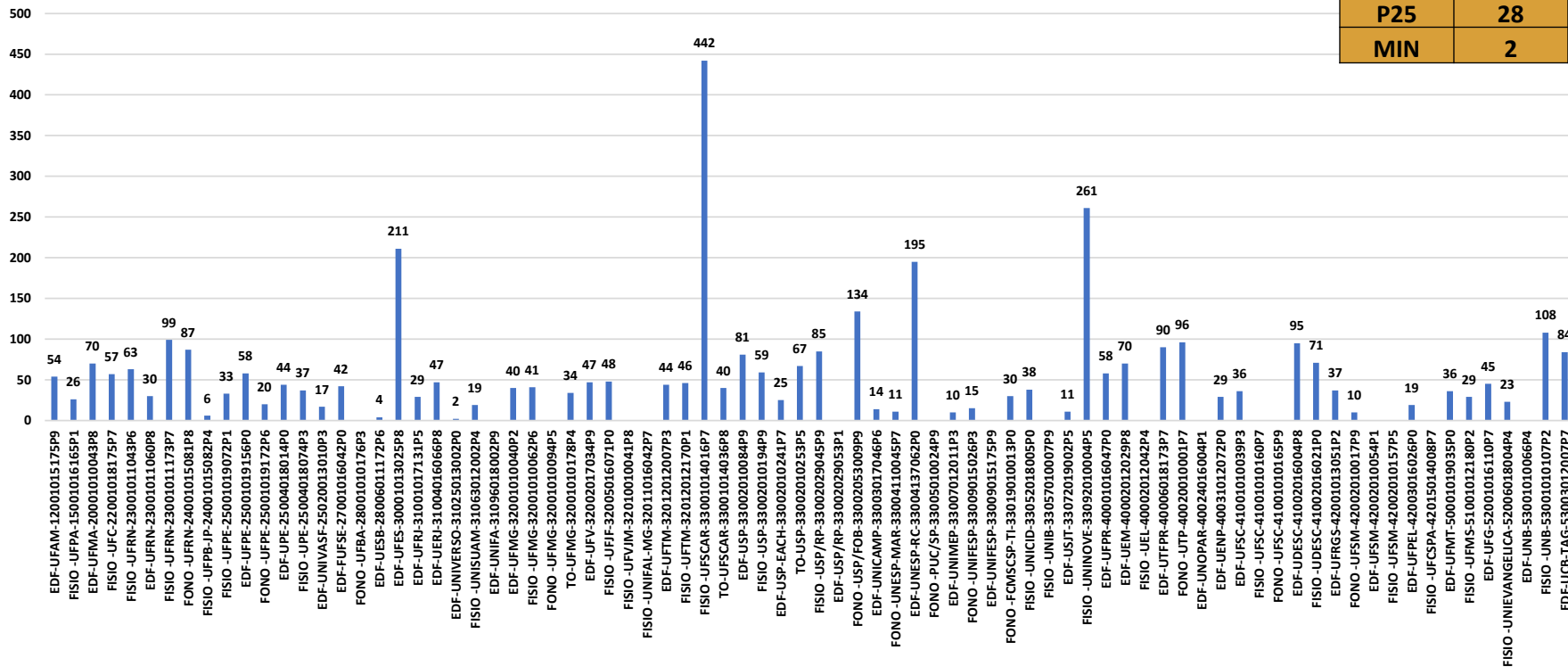
## % DP com 3 ou mais CATEGORIAS DE INSERÇÃO



**5.386**  
**INSERÇÕES**

LOCAL	ESTADUAL	REGIONAL	NACIONAL
768	410	399	3809

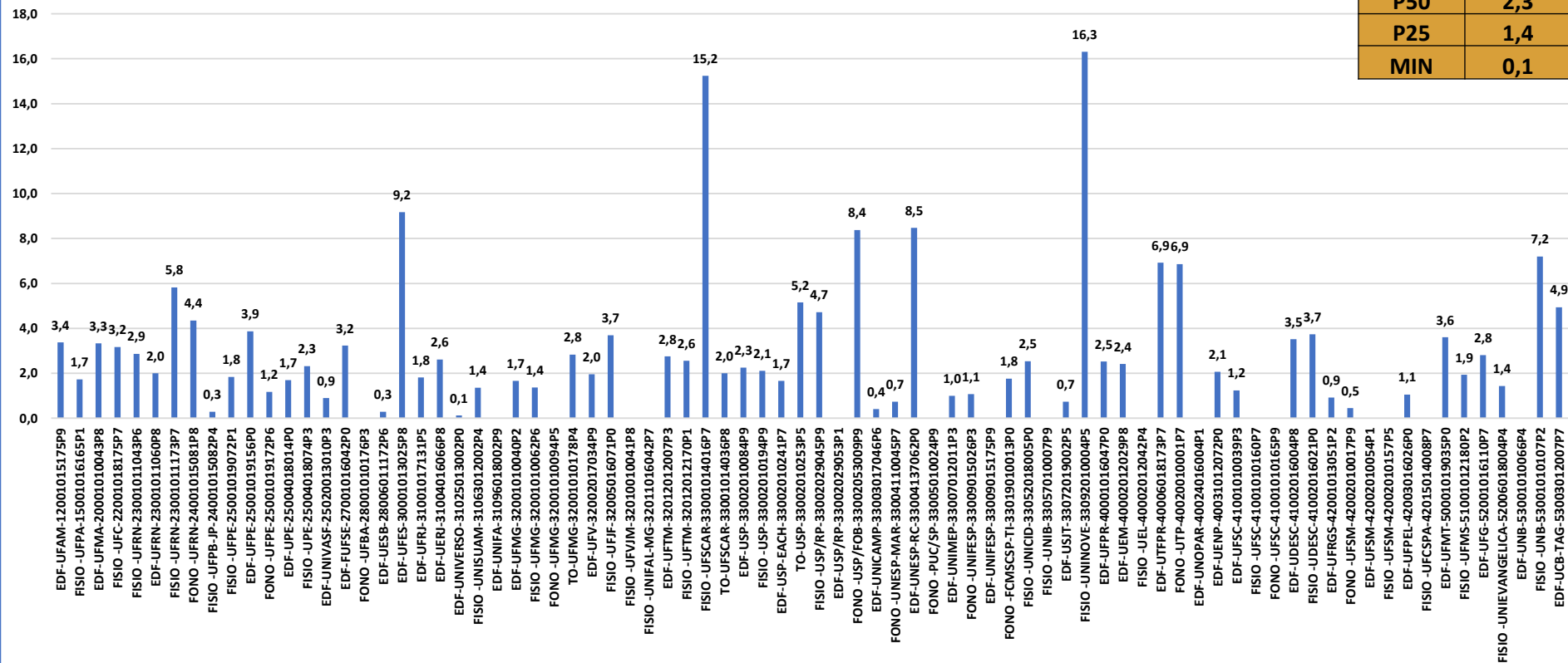
## NUMERO DE INSEÇÕES NACIONAIS



MAX	442
P75	70
P50	42
P25	28
MIN	2

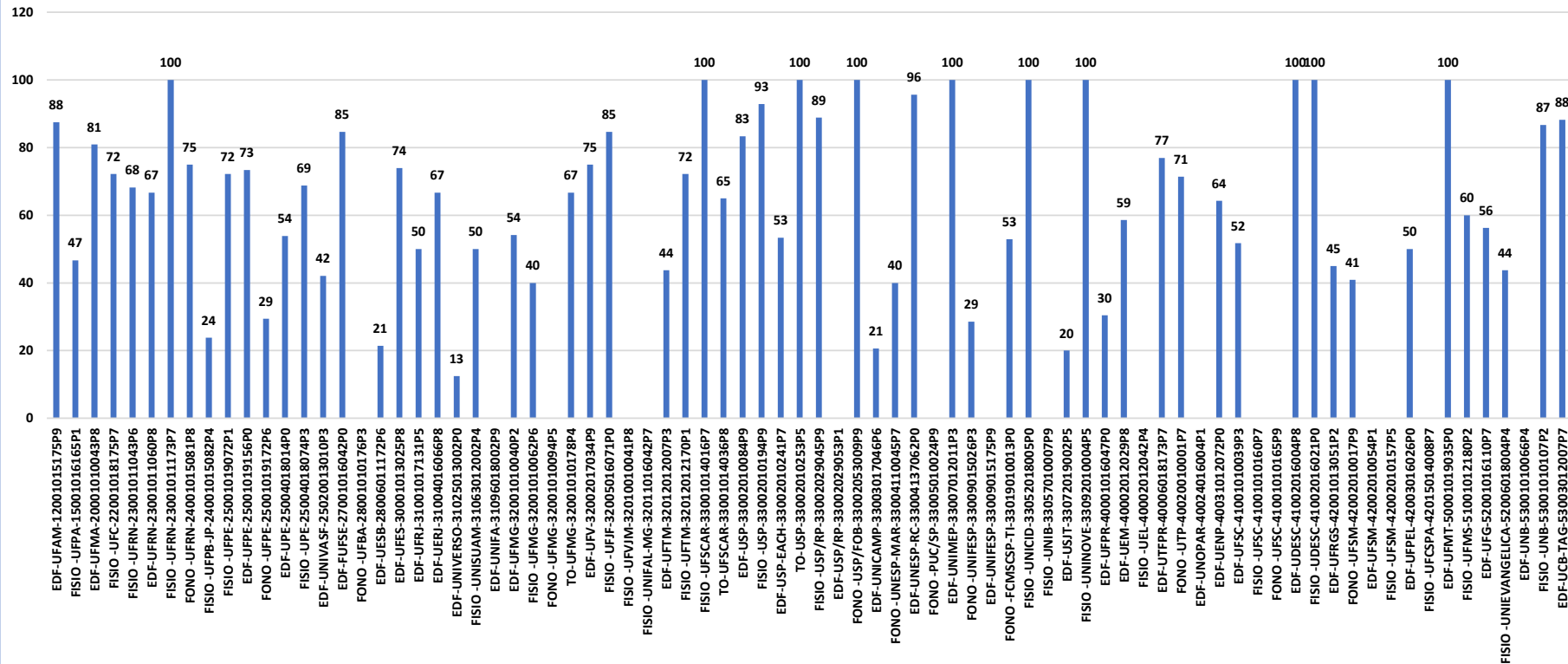
## MÉDIA INSERÇÃO NACIONAL POR DOCENTE PERMANENTE

MAX	16,3
P75	3,6
P50	2,3
P25	1,4
MIN	0,1



MAX	100
P75	86
P50	67
P25	48
MIN	13

## % DP COM INSEÇÕES NACIONAIS



## Tipos de Indicadores:

1. Parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas;
2. Atração de pós-doutorandos;
3. Recepção de discentes para estágio/visita ao laboratório;
4. Convidados por outras IES ou eventos;
5. Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas científicas ou órgão de gov;
6. Cargos de gestão universitária externa ao PPG,
7. Liderança de sociedades e/ou de órgãos/científicos/culturais/ profissionais/sociais/ governamentais, etc.
8. **Outros podem ser considerados se pertinentes**

Acadêmicos  
e  
Profissionais

## ABRANGÊNCIA DA INSERÇÃO

**MB** - O PPG apresentou indicadores que mostram abrangência nacional de, pelo menos, 5 tipos

**B** - O PPG apresentou indicadores que mostram abrangência nacional de 4 tipos

**R** - O PPG apresentou indicadores que mostrem abrangência nacional de 3 tipos

**F** - O PPG apresentou indicadores que mostrem abrangência nacional de 2 tipos

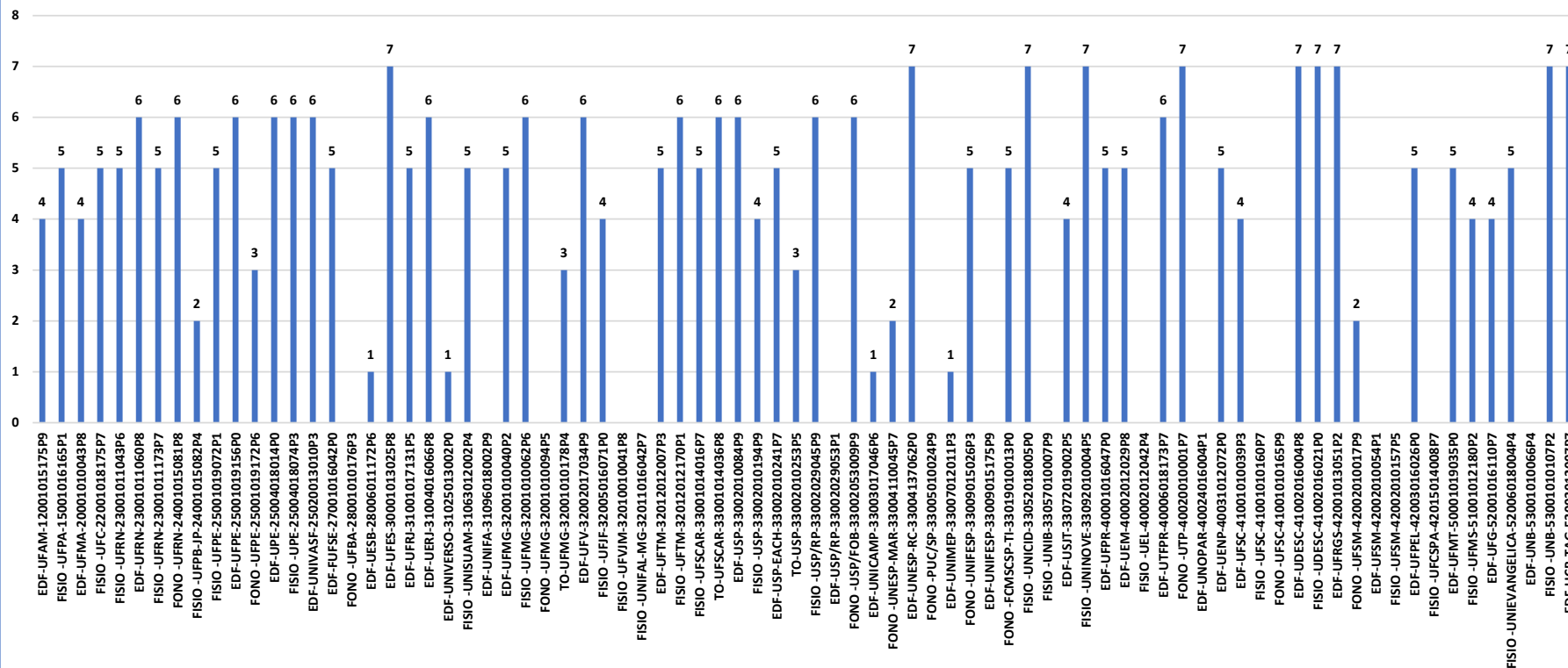
**I** - O PPG apresentou indicadores que mostrem abrangência nacional de 1 tipo ou não tem abrangência nacional



Métrica usada em 2017-2020 – DEVE MUDAR

MAX	7
P75	6
P50	5
P25	4
MIN	1

## NÚMERO DE CATEGORIAS COM INSERÇÃO NACIONAL



## 3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts



### Internacionalização do PPG

O grau de internacionalização do PPG será avaliado considerando-se indicadores em **4 dimensões**: 1) **Pesquisa**: projetos de pesquisa com equipes internacionais, projetos de pesquisa desenvolvidos no exterior e financiamento internacional de projetos de pesquisa; 2) **Produção intelectual**: produção intelectual com coautores sediados em instituições estrangeiras; produção resultante de projetos colaborativos; 3) **Mobilidade e atuação acadêmica**: recepção de docentes, pesquisadores e pós-doutores estrangeiros; ter estrangeiros como discentes do programa; participação de docentes estrangeiros em bancas examinadoras do programa; recepção de pós-doutorandos ou pós-graduandos estrangeiros no programa; participação de docentes e discentes em estágio/treinamento no exterior; participação de docentes e discentes em estágio de pós-doutoramento ou estágio sênior; docentes com orientação ou coorientação no exterior; participação de docentes como convidados para atividades acadêmicas no exterior (banca, disciplina); docentes do programa participando de organização de evento no exterior; docentes do programa participando de comitês/editoria no exterior; premiações internacionais recebidas por docentes e discentes do programa; docentes ou egressos do programa em cargos relevantes no exterior; participação de docentes ou discentes como convidados de eventos no exterior (conferência, palestra); envio de discentes para estágio sanduiche no exterior; 4) **condições institucionais**: ações voltadas à internacionalização no planejamento da IES; ações voltadas à internacionalização no planejamento do PPG; página eletrônica do programa em inglês e com informações adequadas ao estrangeiro; condições de seleção para estrangeiros; estrutura institucional de assistência aos estrangeiros (disciplinas em outras línguas, cursos de idioma, escritório de recepção, políticas de acolhimento, etc.); programas de cotutela ou dupla diplomação. Os PPGs deverão expor seus indicadores de internacionalização segundo as dimensões descritas acima. Será avaliada a **fase de internacionalização** que o PPG se encontra, considerando-se a **porcentagem de docentes que possuem indicadores** que denotam maior ou menor grau de internacionalização.



**Inseridas no Excel**  
**4.325**

- sem ano
- sem docentes
- sem DP e Ano
- sem descrição
- sem dimensão ou dimensão sem sentido

**3.652 (84%)**

# INTERNACIONALIZAÇÃO - DIMENSÕES



Condições Institucionais

Mobilidade/atuação Acadêmica

Pesquisa

Produção Intelectual

Mobilidade/atuação Acadêmica

Produção Intelectual

Pesquisa

Condições Institucionais

Recepção de docentes, pesquisadores e pós-doutores

Produção Técnica

Tradução de questionários voltados para audiologia educacional

Drxxxxxx, da Universidade da Carolina do Norte

Dr xxxx-Developmental Behavioral Pediatrician, Honolulu, United States

DRa xxxxxx(UFPE) e atual pós doc , xxxx(UFSC egresso do doutorado)

QUESTIONARIO xxx

Mobilidade e atuação acadêmica

Parceria de Pesquisa

**NÃO MUDAR CÉLULA,  
ESCOLHER ENTRE AS OPÇÕES**

# CONDIÇÕES INSTITUCIONAIS



**97 incluídas**

**31 PPGs**

**35 realmente  
institucionais**

EDF-UFES-30001013025P8-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-USP-33002010084P9-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-FUFSE-27001016042P0-ACADÊMICO-MESTRADO
EDF-UCB-TAG-53003012007P7-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UEM-40002012029P8-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UERJ-31004016066P8-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UFG-52001016110P7-ACADÊMICO-MESTRADO
EDF-UFMA-20001010043P8-ACADÊMICO-MESTRADO
EDF-UFMG-32001010040P2-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UFMT-50001019035P0-ACADÊMICO-MESTRADO
EDF-UFPEL-42003016026P0-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UFPR-40001016047P0-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UFRGS-42001013051P2-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UFRJ-31001017131P5-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UFSC-41001010039P3-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UFTM-32012012007P3-ACADÊMICO-MESTRADO
EDF-UFV-32002017034P9-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UNESP-RC-33004137062P0-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UPE-25004018014P0-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
EDF-UTFPR-40006018173P7-ACADÊMICO-MESTRADO
FONO -USP/FOB-33002053009P9-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
FONO -UTP-40020010001P7-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
FISIO -UDESC-41002016021P0-ACADÊMICO-MESTRADO
FISIO -UFMG-32001010062P6-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
FISIO -UFPE-25001019072P1-ACADÊMICO-MESTRADO
FISIO -UFRN-23001011043P6-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
FISIO -UNIEVANGELICA-52006018004P4-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
FISIO -UNINOVE-33092010004P5-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
FISIO -USP-33002010194P9-ACADÊMICO-MESTRADO/DOCTORADO
TO-UFMG-32001010178P4-ACADÊMICO-MESTRADO
TO-USP-33002010253P5-PROFISSIONAL-MESTRADO

## Não é Institucional

Co-orientador INTERNACIONAL
Site em inglês
Assessor Científico de Empresa
Associate Professor
Parecerista Internacional
Co-chair de Programa
Colaborações internacionais
Coordenador de projeto
Coordenador de convênio
Divulgação de produção acadêmica
Editor
Fisioterapeuta de delegação
Premiação
Membro de rede internacional
orientação de aluno estrangeiro
orientador no exterior
Paleta em evento
Egresso no exterior
Planejamento de acordo
Cargos no exterior

## Institucional

Órgão de apoio à internacionalização
A estrutura curricular com disciplinas internacionais
Processo seletivo específico
Rankings
Convênios - Cooperação Institucional
Programa de Cotutela
Rede internacional - só se for institucional

# DIMENSÃO INSTITUCIONAL

?????????

Destinação de recurso PROEX para ações de internacionalização
Disciplina em inglês ou ministrada por estrangeiros

**É DO PROGRAMA E NÃO DO DOCENTE**

## **SUGESTÃO**

**ABA NOVA COM ESSE ASPECTO APENAS DEFINIDA PELOS PROGRAMA**

- Descrição detalhada do Indicador de Internacionalização Institucional
- Ano(s) de ocorrência no Quadriênio

**Inseridas no Excel**  
**4.325**

- sem ano
- sem docentes
- sem DP e Ano
- sem descrição
- sem dimensão ou dimensão sem sentido
- **sem institucionais**

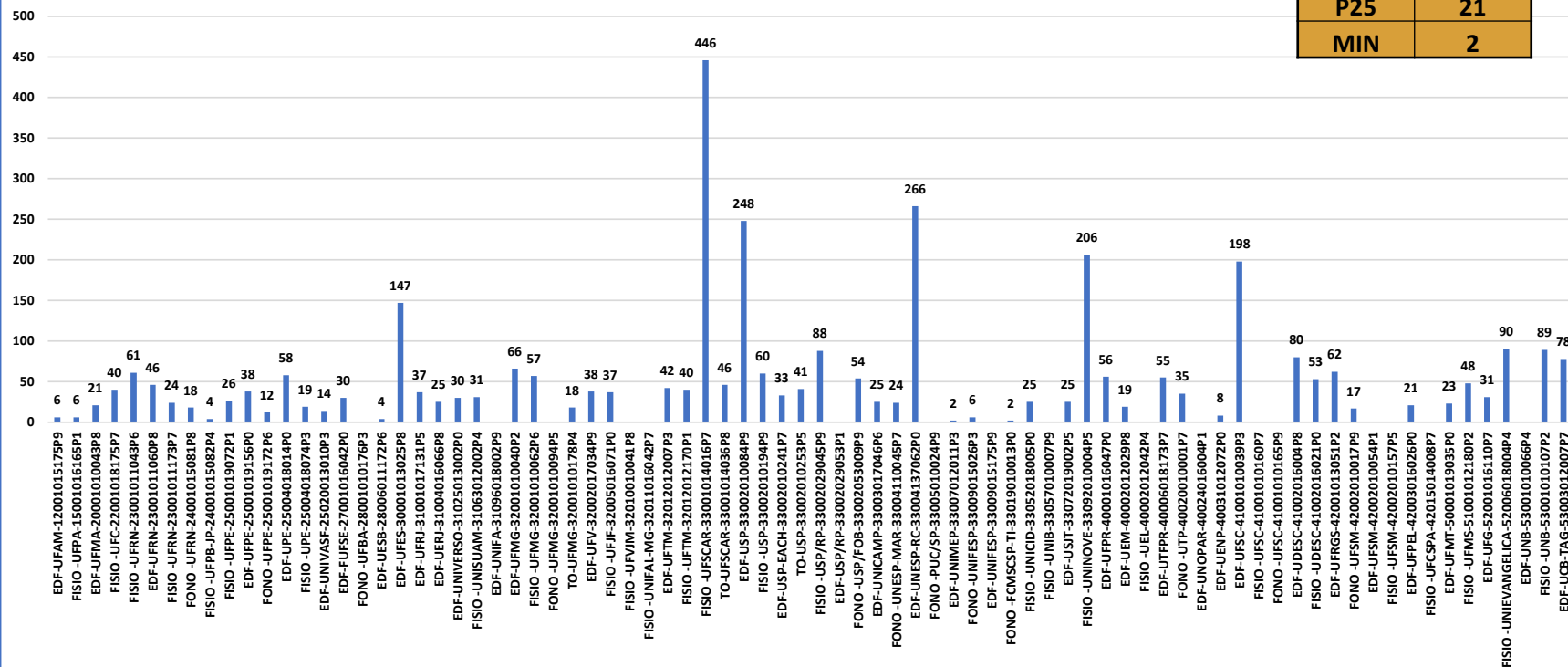
**Consideradas**  
**3.555 (82%)**



CAPES

MAX	446
P75	58
P50	37
P25	21
MIN	2

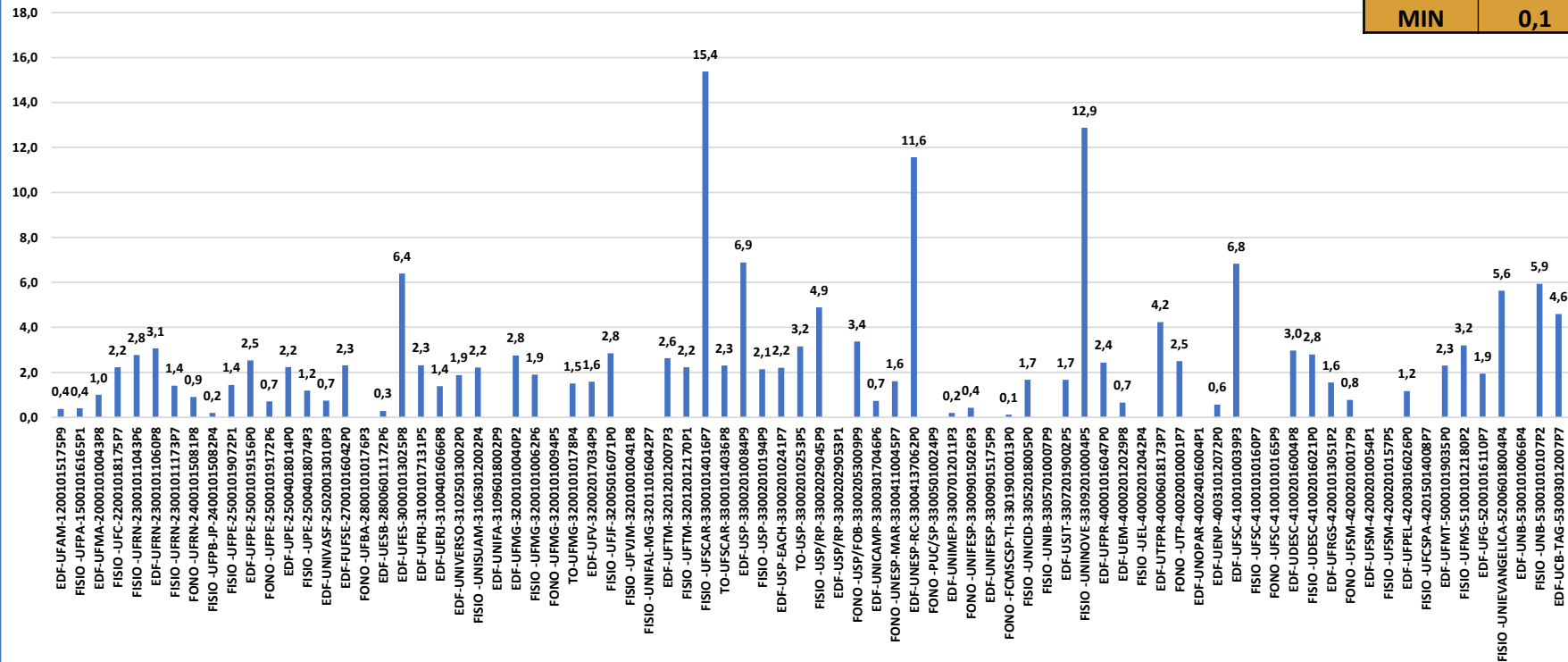
## NÚMERO DE INTERNACIONALIZAÇÕES





MAX	15,4
P75	2,9
P50	2,2
P25	1,2
MIN	0,1

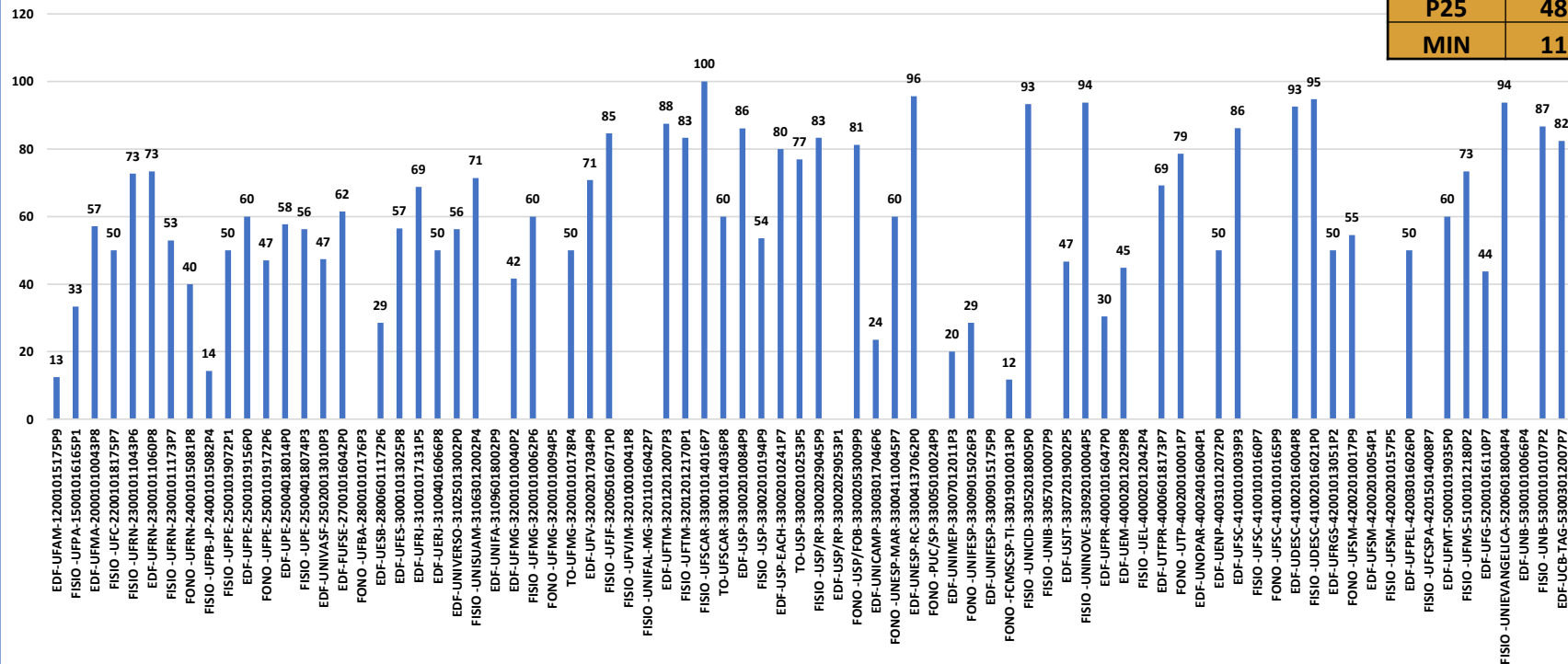
## MÉDIA DE INTERNACIONALIZAÇÕES POR DOCENTE PERMANENTE





<b>MAX</b>	<b>100</b>
<b>P75</b>	<b>80,6</b>
<b>P50</b>	<b>60,0</b>
<b>P25</b>	<b>48,7</b>
<b>MIN</b>	<b>11,8</b>

## % DOCENTES PERMANENTES COM ALGUMA INTERNACIONALIZAÇÃO



## Dimensões de Internacionalização

1. Pesquisa;
2. Produção intelectual;
3. Mobilidade e atuação acadêmica;
4. Condições institucionais.

## INTERNACIONALIZAÇÃO

**MB** – O PPG apresentou indicadores de internacionalização em todas as dimensões.

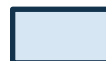
**B** - O PPG apresentou indicadores de internacionalização em 3 dimensões.

**R** - O PPG apresentou indicadores de internacionalização em 2 dimensões.

**F** - O PPG apresentou indicadores de internacionalização em 1 dimensão.

**I** – O PPG não apresentou indicadores de internacionalização.

Acadêmicos  
e  
Profissionais

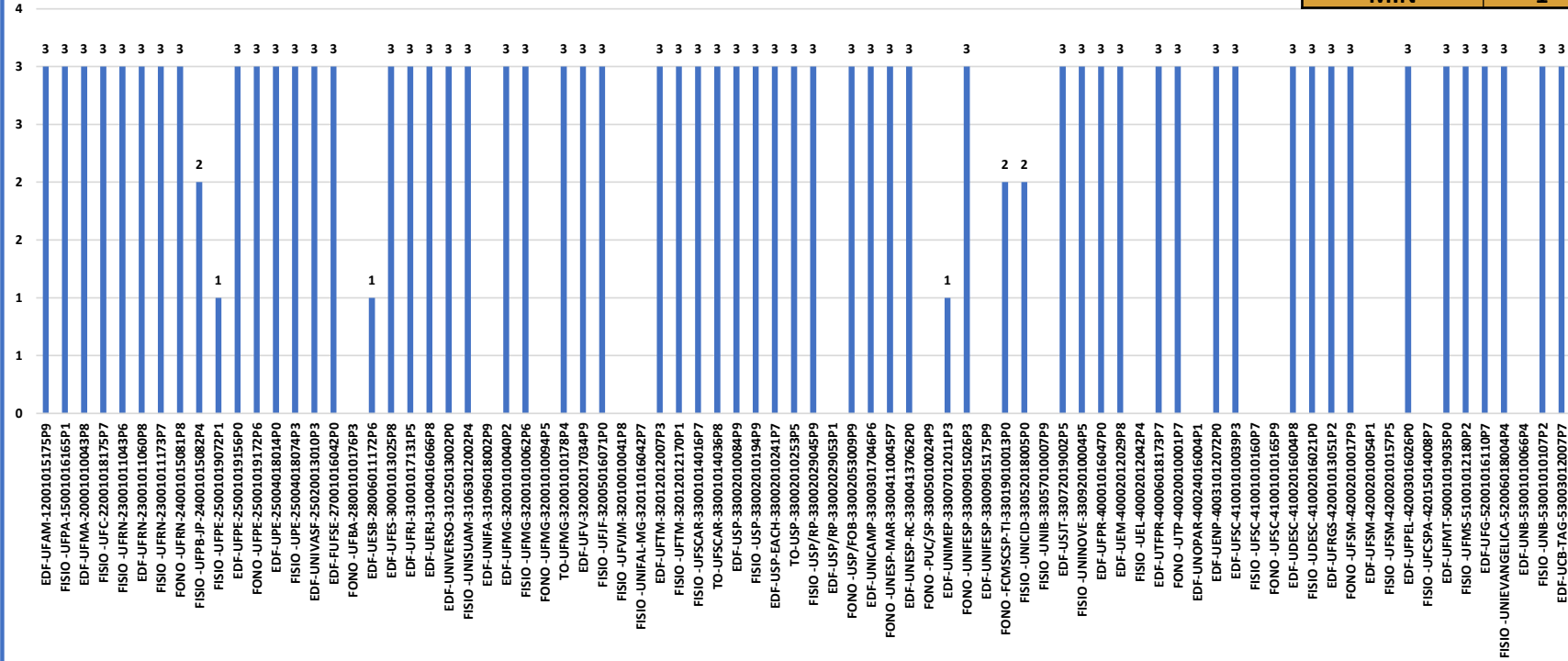


Métrica usada em 2017-2020 – DEVE MUDAR



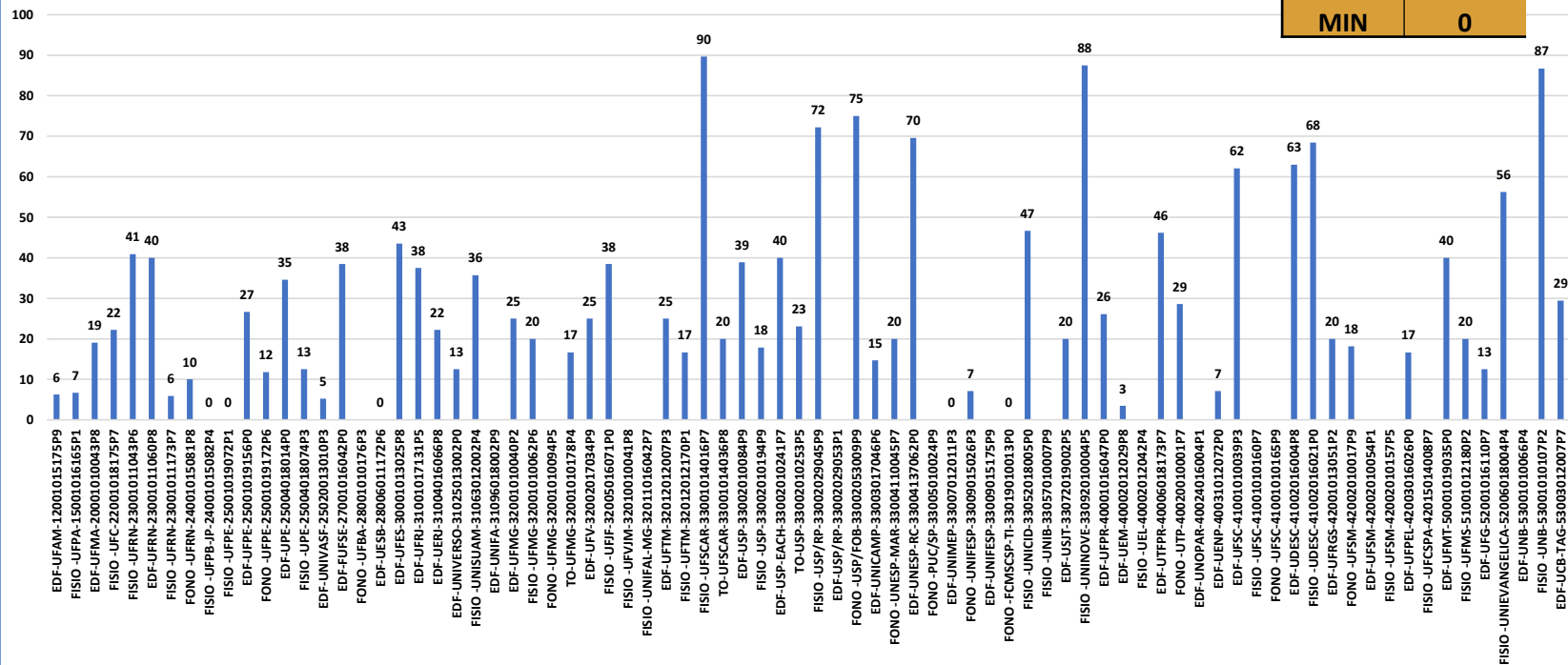
MAX	3
P75	3
P50	3
P25	3
MIN	1

## CATEGORIAS DE INTERNACIONALIZAÇÃO



MAX	90
P75	40
P50	22
P25	13
MIN	0

## % DP COM 2 OU + CATEGORIAS DE INTERNACIONALIZAÇÃO



## BRASIL

- A editora está sediada nos Estados Unidos, mas recebe artigos de todo o planeta.
- Diversos

Bélgica, Cabo Verde, EUA, Israel, Japão, Angola, Suécia, Alemanha, Áustria, Espanha, Chile, Grécia, Porto Rico, Canadá, Austrália, Portugal, Suíça e Holanda

**Brasil**, Austrália, República Dominicana

Canadá e Reino Unido

Argentina, Chile e Espanha

Argentina, Chile, EUA, e Canadá

Alemanha/Espanha

Catalunya - Espanha

Chicago - Estados Unidos

Andiara Schwingel - Estados Unidos

Australia e Estados Unidos

Austria- Mundial

Nome - Australian Catholic University

Nome Pesquisador (Departamento Pesquisador)

## SUGESTÃO

**COLOCAR APENAS O PAÍS DE  
MAIOR IMPACTO/RESPONSÁVEL**

## 3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts

**Pontuação – considerar Mb=5, B=4, R=3, F=2, I=1**

- **Grau de inserção** = (amplitude + abrangência nacional)/2
- **Grau de internacionalização** = conceito de internacionalização
- **Vocação** = grau mais forte entre inserção e internacionalização - peso 2

**Pontuação final**

PPG com vocação de inserção =  $2 \times \text{inserção} + \text{internacionalização} / 3$

PPG com vocação de internacionalização =  $\text{inserção} + 2 \times \text{internacionalização} / 3$

**MB – > 4 pontos**

**B -  $\leq 4$  e  $> 3$  pontos**

**R -  $\leq 3$  e  $> 2$  pontos**

**F -  $\leq 2$  e  $> 1$  pontos**

**I -  $\leq 1$  pontos**



# VOCAÇÃO



## PROGRAMA

### Potencialidade do Programa

PROGRAMA	VOCAÇÃO DECLARADA
EDF-UFAM-12001015175P9	NÃO DECLAROU
FISIO -UFPA-15001016165P1	NACIONAL
EDF-UFMA-20001010043P8	NACIONAL
FISIO -UFC-22001018175P7	NACIONAL
FISIO -UFRN-23001011043P6	NÃO DECLAROU
EDF-UFRN-23001011060P8	NACIONAL
FISIO -UFRN-23001011173P7	NACIONAL
FONO -UFRN-24001015081P8	NÃO DECLAROU
FISIO -UFPB-JP-24001015082P4	NÃO DECLAROU
FISIO -UFPE-25001019072P1	NACIONAL
EDF-UFPE-25001019156P0	NÃO DECLAROU
FONO -UFPE-25001019172P6	NACIONAL
EDF-UPE-25004018014P0	NÃO DECLAROU
FISIO -UPE-25004018074P3	NÃO DECLAROU
EDF-UNIVASF-25020013010P3	NÃO DECLAROU
EDF-FUFSE-27001016042P0	NÃO DECLAROU
FONO -UFBA-28001010176P3	
EDF-UESB-28006011172P6	NACIONAL
EDF-UFES-30001013025P8	NÃO DECLAROU
EDF-UFRRJ-31001017131P5	NÃO DECLAROU
EDF-UERJ-31004016066P8	NACIONAL
EDF-UNIVERSO-31025013002P0	NÃO DECLAROU
FISIO -UNISUAM-31063012002P4	NACIONAL
EDF-UNIFA-31096018002P9	
EDF-UFMG-32001010040P2	NÃO DECLAROU
FISIO -UFMG-32001010062P6	INTERNACIONAL
FONO -UFMG-32001010094P5	
TO-UFMG-32001010178P4	NÃO DECLAROU
EDF-UFV-32002017034P9	NÃO DECLAROU
FISIO -UFIF-32005016071P0	NÃO DECLAROU
FISIO -UFVJM-32010010041P8	
FISIO -UNIFAL-MG-32011016042P7	
EDF-UFTM-32012012007P3	NÃO DECLAROU
FISIO -UFTM-32012012170P1	NÃO DECLAROU

43 PPG (68%)  
Não declararam vocação

PROGRAMA	VOCAÇÃO DECLARADA
FONO -UFSC-41001010165P9	
EDF-UDESC-41002016004P8	NACIONAL
FISIO -UDESC-41002016021P0	NÃO DECLAROU
EDF-UFRGS-42001013051P2	NÃO DECLAROU
FONO -UFSM-42002010017P9	NÃO DECLAROU
EDF-UFSM-42002010054P1	
FISIO -UFSM-42002010157P5	
EDF-UFPEL-42003016026P0	NACIONAL
FISIO -UFCSPA-42015014008P7	
EDF-UFMT-50001019035P0	NACIONAL
FISIO -UFMS-51001012180P2	NACIONAL
EDF-UFG-52001016110P7	NÃO DECLAROU
FISIO -UNIEVANGELICA-52006018004P4	NÃO DECLAROU
EDF-UNB-53001010066P4	
FISIO -UNB-53001010107P2	NÃO DECLAROU
EDF-UCB-TAG-53003012007P7	NÃO DECLAROU

PROGRAMA	VOCAÇÃO DECLARADA
FISIO -UFSCAR-33001014016P7	INTERNACIONAL
TO-UFSCAR-33001014036P8	INTERNACIONAL
EDF-USP-33002010084P9	NÃO DECLAROU
FISIO -USP-33002010194P9	INTERNACIONAL
EDF-USP-EACH-33002010241P7	NÃO DECLAROU
TO-USP-33002010253P5	NÃO DECLAROU
FISIO -USP/RP-33002029045P9	NÃO DECLAROU
EDF-USP/RP-33002029053P1	
FONO -USP/FOB-33002053009P9	NÃO DECLAROU
EDF-UNICAMP-33003017046P6	INTERNACIONAL
FONO -UNESP-MAR-33004110045P7	NÃO DECLAROU
EDF-UNESP-RC-33004137062P0	NÃO DECLAROU
FONO -PUC/SP-33005010024P9	
EDF-UNIMEP-33007012011P3	NÃO DECLAROU
FONO -UNIFESP-33009015026P3	NÃO DECLAROU
EDF-UNIFESP-33009015175P9	
FONO -FCMSCSP-TI-33019010013P0	NACIONAL
FISIO -UNICID-33052018005P0	NÃO DECLAROU
FISIO -UNIB-33057010007P9	
EDF-USJT-33072019002P5	NÃO DECLAROU
FISIO -UNINOVE-33092010004P5	NÃO DECLAROU
EDF-UFPR-40001016047P0	NÃO DECLAROU
EDF-UEM-40002012029P8	NÃO DECLAROU
FISIO -UEL-40002012042P4	
EDF-UTFPR-40006018173P7	NÃO DECLAROU
FONO -UTP-40020010001P7	NÃO DECLAROU
EDF-UNOPAR-40024016004P1	
EDF-UENP-40031012072P0	NÃO DECLAROU
EDF-UFSC-41001010039P3	NÃO DECLAROU
FISIO -UFSC-41001010160P7	

***Qualitativos Estruturais – 85 pontos***

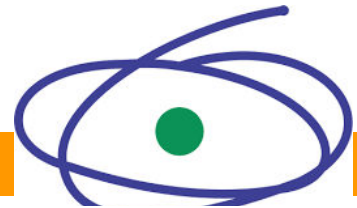
***Quantitativos – 100 pontos***

***Qualitativo Excel - 60 pontos***

***Qualitativo Destaques – 55 pontos***



# Itens Destaques



**2.1.2 – Qualidade do produto final – 05 pts**

**2.3.2 Egressos de destaque na sociedade – 10 pts**

**3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pts**

**3.1.2 Produção do Programa – 10 pts**

- **DESTACADOS PELO COORDENADOR**
- **MÓDULO ESPECIAL DO SUCUPIRA**
  
- **DESTAQUE FINAL DE 2024 – INÍCIO DE 2025**
- **A PARTIR DO QUE FOI INSERIDO EM 2020-2024**
  
- **FAZER DESCRIÇÃO CLARA NO PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO**
- **INCLUIR COMPROVANTE PDF**
  
- **INCLUIR JUSTIFICATIVA DE ACORDO COM O CRITÉRIO AVALIATIVO DO ITEM**

## 3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pt

### 3.1.1 Produção Bibliográfica indicada dos DP (30).

A produção intelectual dos PPGs acadêmicos será avaliada a partir da indicação de 1 produto BIBLIOGRÁFICO para cada ano do docente como permanente do PPG. Esses produtos serão indicados no último ano do quadriênio e devem ser referentes às principais produções daquele docente no PPG. Ressalta-se que para um mesmo docente só poderá ser indicado 1 capítulo por livro. Cada produto indicado será, inicialmente, avaliado em relação a sua coerência epistemológica com a área 21 e os produtos que não apresentarem essa coerência serão glosados. A seguir, os produtos serão analisados em função do QUALIS PERIÓDICOS OU LIVROS (A1 = 100, A2 = 90, A3 = 80, A4 = 70, B1 = 60, B2 = 50, B3 = 40, B4 = 30, C = 0; L1 = 200, L2 = 150, L3 = 100, L4 = 80, L5 = 60, C = 0; e Capítulos = metade do livro), da posição de autoria do docente (15% de bonificação limitado a 15 pontos quando o docente do programa for primeiro, segundo, penúltimo ou último autor), da presença de discente/egresso (10% de bonificação limitado a 10 pontos se houver discente/egresso autor) e sua posição de autoria (15% de bonificação limitado a 15 pontos se o discente ou egresso for o primeiro ou segundo autor), e da relação direta com tese/dissertação (10% de bonificação limitado a 10 pontos se a produção expressar diretamente o resultado da dissertação/tese do discente/egresso daquele docente). Será avaliada a porcentagem de docentes permanentes do programa que possui produções com elevado impacto, considerando-se os critérios acima.

Acadêmicos

### 3.1.1 Produção Técnica indicada dos DP (30)

A produção intelectual dos PPGs profissionais será avaliada a partir da indicação de 1 produto TÉCNICO/TECNOLÓGICO para cada ano do docente como permanente do PPG. Esses produtos serão indicados no último ano do quadriênio e devem ser referentes às principais produções daquele docente no PPG. Cada produto indicado será, inicialmente, avaliado em relação a sua coerência epistemológica com a área 21 e os produtos que não apresentarem essa coerência serão glosados. A seguir, os produtos serão analisados em função dos QUALIS TÉCNICO/TECNOLÓGICO (T1=100, T2=75, T3=60, T4=45 e T5=30). Poderão ainda receber bonificação pela presença de discente/egresso (10% limitado a 10 pontos) e quando derivarem diretamente do resultado do trabalho final de discente/egresso (10% limitado a 10 pontos). Será avaliada a porcentagem de docentes permanentes que possui produções com elevado impacto, considerando-se os critérios acima.

Profissionais

## 3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pts

### Qualidade da produção indicada pelos PPG, considerando-se:

- **Número de indicações** = 1 produto bibliográfico/ano como DP.
- No máximo, **1 capítulo por livro**
- Coerência epistemológica com o PPG - obrigatória
- Cada produção foi avaliado considerando-se:
  - **Qualis** (pontuação),
  - **Posição de autoria do docente** (bonificação de 15% para 1º, 2º, penúltimo e último)
  - **Presença de discente/egresso** (10% de bonificação)
  - **Posição de autoria do discente/egresso** (bonificação de 15% se 1º ou 2º autor)
  - **Relação direta** (resultado dos objetivos principais) com tese/dissertação (bonificação de 10%).

Acadêmicos

### 90 pontos

- A2 sem bonificação
- B1 com todas as bonificações

**MB** -  $\geq 70\%$  dos DP –  $\geq 90$  pontos/ano  
**B** -  $< 70$  e  $\geq 50\%$  dos DP –  $\geq 90$  pontos/ano  
**R** -  $< 50$  e  $\geq 30\%$  dos DP –  $\geq 90$  pontos/ano  
**F** -  $< 30$  e  $\geq 10\%$  dos DP –  $\geq 90$  pontos/ano  
**I** -  $< 10\%$  dos DP –  $\geq 90$  pontos/ano



Métrica usada em 2017-2020 – PODE MUDAR

Área 21 - CAPES

### 3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pts

Qualidade da produção indicada pelos PPG, considerando-se:

- Número de indicações = **1 produto técnico/ano** como DP.
- No máximo, **2 capítulos por livro técnico**
- **Relação epistemológica** com o PPG
- Cada produção foi avaliado considerando-se:
  - **Qualis técnico** (pontuação),
  - **Presença de discente/egresso** (bonificação de 10% do Qualis)
  - **Relação** direta (resultado dos objetivos principais) com **trabalho final** (bonificação de 10% do Qualis).

Profissionais

**MB** -  $\geq 70\%$  dos DP –  $\geq 45$  pontos/ano

**B** -  $< 70$  e  $\geq 50\%$  dos DP –  $\geq 45$  pontos/ano

**R** -  $< 50$  e  $\geq 30\%$  dos DP –  $\geq 45$  pontos/ano

**F** -  $< 30$  e  $\geq 10\%$  dos DP –  $\geq 45$  pontos/ano

**I** -  $< 10\%$  dos DP –  $\geq 45$  pontos/ano

Métrica usada em 2017-2020 – PODE MUDAR

## 3.1.2 Produção do Programa – 10 pts



### 3.1.2 Produção do Programa (10)

O PPG deverá declarar os 5 produtos intelectuais mais relevantes do quadriênio, justificando o impacto socioeconômico e/ou cultural desses produtos. O impacto gerado por cada produto citado pelo PPG será avaliado a partir da análise da descrição do programa, considerando-se a justificativa. Esse impacto implica não apenas na qualificação do produto, mas principalmente em suas consequências em termos científicos e/ou sociais e/ou econômicos e/ou culturais e/ou educacionais, considerando-se a abrangência desse impacto (local, estadual, regional, nacional, internacional), o espectro de pessoas/entidades/outros impactados, etc. Esses aspectos serão analisados qualitativamente, considerando-se os objetivos do PPG e a distribuição dos produtos entre os docentes.

## ABRANGÊNCIA

A avaliação deste critério considera o grau de abrangência necessário na elaboração do produto e/ou atingido na divulgação/utilização do produto.

## APLICABILIDADE

O critério aplicabilidade faz referência à facilidade com que se pode empregar o Produto a fim de atingir os objetivos específicos para os quais foi desenvolvida. Entende-se que uma produção que possua uma alta



## TER COERÊNCIA

## INOVAÇÃO

O conceito de inovação é muito amplo, mas em linhas gerais, pode-se definir como a ação ou ato de inovar, podendo ser uma modificação de algo já existente ou a criação de algo novo. Considerando esta amplitude e para fins de avaliação deste critério, podemos apresentar a seguinte classificação:

- **Produção com alto teor inovativo:** Desenvolvimento com base em conhecimento inédito;
- **Produção com médio teor inovativo:** Combinação de conhecimentos pré-estabelecidos;
- **Produção com baixo teor inovativo:** Adaptação de conhecimento existente;

## COMPLEXIDADE

Complexidade pode ser entendida como uma propriedade associada à diversidade de atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos. Considerando esta



## 3.1.2 Produção do Programa – 10 pts



### **Avaliação do impacto geral dos produtos indicados pelo PPG, considerando-se:**

- 5 produtos intelectuais (bibliográfico e/ou técnico) indicados pelo PPG no quadriênio
- Relação epistemológica com o PPG - obrigatória
- Impacto de cada produto, considerando sua abrangência (local = 1, estadual = 2, regional = 3, nacional = 4, Internacional = 5), aplicabilidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5), complexidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5) e inovação (baixa = 1; média = 3, alta = 5).
- **Impacto geral do PPG avaliado pela somatória dos impactos dos produtos indicados.**

### **Avaliação do impacto geral dos produtos indicados pelo PPG, considerando-se:**

- Impacto de cada produto, considerando sua abrangência (local, estadual e regional = 3, nacional = 4, Internacional = 5), aplicabilidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5), complexidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5) e inovação (baixa = 1; média = 3, alta = 5).

**MB** – Somatória dos destaques  $\geq 70$  pontos

**B** – Somatória dos destaques  $<70$  e  $\geq 60$  pontos

**R** – Somatória dos destaques  $<60$  e  $\geq 50$  pontos

**F** – Somatória dos destaques  $<50$  e  $\geq 40$  pontos

**I** – Somatória dos destaques  $<40$  pontos

### **Considerações**

- 70 = 5 produtos x 14 de impacto
- 14 pontos
  - 5 em 1 quesito e
  - 3 nos demais

## 2.1.2 – Qualidade do produto final – 05 pts



### 2.1.2 Qualidade do produto final (05)

A qualidade das teses e dissertações será avaliada pela indicação das 5 melhores teses/dissertações do programa no quadriênio devidamente justificadas. As justificativas serão analisadas qualitativamente, considerando-se o impacto científico e/ou social e/ou econômico e/ou cultural e/ou educacional.

## 2.1.2 – Qualidade do produto final – 05 pts

### Análise da qualidade de cada TCC, considerando-se:

- Obrigatório temática **coerente** com o PPG
- Aceitou-se apenas **1 produto final por orientador**
- Avaliou-se o **impacto** considerando:
  - **Abrangência:** local=1, estadual=2, regional=3, nacional=4, internacional = 5;
  - **Aplicabilidade:** baixa = 1; média = 3, alta = 5;
  - **Complexidade:** baixa = 1; média = 3, alta = 5;
  - **Inovação:** baixa = 1; média = 3, alta = 5.

Acadêmicos

### Análise de cada produto para se obter pontuação

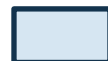
- Abrangência: local/estadual/regional = 3, nacional = 4, internacional = 5; .

Profissionais

**MB** – Somatória  $\geq 70$  pontos  
**B** – Somatória  $<70$  e  $\geq 60$  pontos  
**R** – Somatória  $<60$  e  $\geq 50$  pontos  
**F** – Somatória  $<50$  e  $\geq 40$  pontos  
**I** – Somatória  $<40$  pontos

### Considerações

- 70 = 5 produtos x 14 pontos de impacto
- 14 pontos
  - 5 em 1 quesito e
  - 3 nos demais



## 2.3.2 Egressos de destaque na sociedade – 10 pts



### 2.3.2 Egressos de destaque na sociedade (10)

Será avaliado se o PPG possui egressos em posição de destaque nacional (extra PPG) e/ou internacional, considerando-se cargos de chefia universitária, liderança de sociedades/ órgãos científicos/ culturais/ profissionais/ governamentais/ sociais, entre outros. Os PPGs devem apontar até 5 egressos de destaques entre os titulados em cada período: 2024-2020 , 2019-2015 , 2014-2010. O item será avaliado de forma qualitativa em relação ao número e característica dos destaques indicados.

## 2.3.2 Egressos de destaque na sociedade – 10 pts



### Indicação e validade dos destaques de egressos

- **Considerados válidos:** premiações e honorarias pessoais, Cargos de Chefia, Liderança de Sociedades/ Órgãos Científicos/ Culturais/ Profissionais/ Sociais/ Governamentais, aprovação em concursos para carreira docente, inserção profissional no exterior, etc.
- **Casos especiais:** Para programas com apenas o curso de mestrado e para egressos de doutorado de 2016-2020 foram também considerados válidos: obtenção de bolsas para estágio no exterior ou em agências internacionais.

MB – Foram atribuídos destaques para **todos os períodos pertinentes** e **quase todos** os destaques indicados foram **válidos**.

B – Foram atribuídos destaques para **todos os períodos pertinentes** e a **expressiva maioria** dos destaques indicados foram **válidos**.

R – A **maioria** dos destaques indicados foram **válidos** para **todos ou quase todos** os períodos pertinentes.

F – A **minoria** dos destaques indicados foram **válidos** para **todos ou quase todos** os períodos pertinentes..

I – **Não foram indicados** egressos de destaque para os períodos pertinentes.



Métrica usada em 2017-2020 – PODE MUDAR

Acadêmicos  
e  
Profissionais

Área 21 - CAPES

**Slides serão enviado por e-mail e disponibilizado no site do Fórum.**

**Planilha de Dados será APENAS enviada por e-mail aos programas, visto que nenhum coordenador se manifestou contra.**

## 2.2.1 - Produção do corpo discente em eventos científicos (05)

A produção intelectual dos discentes na forma de resumos publicados em anais de eventos científicos nacionais e internacionais será avaliada pela razão entre o número de trabalhos em anais (resumos ou completos) produzidos pelos discentes no quadriênio pelo número total de discentes no quadriênio.

**MB = 1 trabalho publicado em anais / matriculado**

## 2.2.2 – Produção bibliográfica dos discentes/egressos (20)

Para cada um dos quatro anos do quadriênio (2017 a 2020), serão considerados como autores egressos aqueles que se titularam no programa até 5 anos antes do ano base em questão. A produção bibliográfica com discentes e egressos na forma de artigos, capítulos de livros e livros será avaliada pela razão entre o número de produtos no quadriênio (classificados como igual ou superior a B3 ou L4 ou C4) e o número de titulações no quadriênio.

**MB = 2,0 publicações / titulado**



**21.efis@capes.gov.br**

## Educação Física

Coordenadores de área

<https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colegio-de-ciencias-da-vida/ciencias-da-saude/educacao-fisica>