

CONGREGAÇÃO

144^a Reunião Ordinária

27/04/2011

14h00

COMPOSIÇÃO DA CONGREGAÇÃO-FEF

<p>Presidentes Paulo Ferreira de Araújo (Diretor) Miguel de Arruda (Diretor Associado)</p> <p>Pós-Graduação Antonio Carlos de Moraes</p> <p>Graduação Elaine Prodócimo</p> <p>Extensão Ademir De Marco</p> <p>DEAFA José Irineu Gorla</p> <p>DCE Sérgio Augusto Cunha</p> <p>DEFH Helena Altmann</p>	<p>Docentes Representação por níveis</p> <p>MS-3 José Júlio Gavião de Almeida Orival Andries Junior</p> <p>MS-5 Edison Duarte Ricardo Machado Leite de Barros</p> <p>MS-6 Gustavo Luis Gutierrez Roberto Vilarta</p> <p>Representantes Discentes</p> <p>Pós-Graduação Aline Araújo do Carmo</p> <p>Graduação Harian Pires Braga Matheus Giannoni</p> <p>Representantes Servidores Técnicos e Administrativos Emerson Teodorico Lopes Vanderlei Aparecido Moralez</p>
---	---



**PAUTA DA 144ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO
FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
27 DE ABRIL DE 2011 – 14h00
SALA DA CONGREGAÇÃO**



I. ATA

- 143ª REUNIÃO ORDINÁRIA (02/03/2011)
- 66ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA (30/03/2011)

II. EXPEDIENTE

III. ORDEM DO DIA (*)

A	Homologação do Ad Referendum no Ofício Graduação 16/2011	01
	Renovação do Reconhecimento do Curso de Graduação em Educação Física, conforme CEE99/2010, Artigo 10	
B	Homologação do Ad Referendum no Ofício Graduação 20/2011	02
	Inclusão de pré-requisitos para a disciplina EL774 – Estágio Supervisionado I	
C	Homologação do Ad Referendum no Ofício Graduação 22/2011	03
	Retificação do Ofício Graduação 20/2011 - Inclusão de pré-requisitos para a disciplina EL774 – Estágio Supervisionado I	
D	Homologação da Ata da Eleição para representação discente junto a Comissão de Pós-Graduação	04
E	Resolução Interna CPG 27/2011	05
	Catálogo de Pós-Graduação 2012	
F	Resolução Interna CPG 29/2011	06
	Distribuição de vagas para o Processo Seletivo de Doutorado em Educação Física, com ingresso em agosto de 2011	
G	Resolução COMEX–FEF 02/2011	07 a 09
	Prestação de contas do Convênio 99/91, referente ao segundo semestre de 2009	
H	Resolução DEM–FEF 03/2011	10 a 12
	Abertura de Concurso Público para obtenção do título de Livre Docente, na Área de Educação Física e Sociedade, na disciplina EF 414 – Fundamentos de Psicologia e Educação Física	
I	Resolução DEM–FEF 04/2011	13 a 15
	Abertura de Concurso Público para obtenção do título de Livre Docente, na Área de Educação Física e Sociedade, na disciplina EF 313 – Fundamentos Teóricos do Lazer	
J	Resolução DEFH–FEF 03/2011	16 a 24
	Relatório Técnico Acadêmico referente ao Estágio de Pós-Doutorado do Prof. Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto, no período de 01/08/2010 a 27/02/2011	
K	Resolução DEFH–FEF 05/2011	25 a 28
	Relatório das Atividades desenvolvidas pelo Prof. Dr. Ademir De Marco, no período de 03/2008 a 02/2011	

L	Solicitação de inclusão dos Trabalhos de Conclusão de Curso: Graduação e Especialização na Biblioteca Digital da Unicamp	29
M	Ofício Graduação-FEF 24/2011 Solicitação de Revalidação de Diploma de Graduação Interessado: Mariano Dolagaray Proc. 01-P-14297/2009	30 a 32
N	Ofício Graduação-FEF 26/2011 Programa de licenciaturas Internacionais CAPES – Universidade de Coimbra	33 a 41

IV. OUTROS

Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araújo
Presidente da Congregação

• A DOCUMENTAÇÃO COMPLETA ENCONTRA-SE NA SECRETARIA ADMINISTRATIVA PARA CONSULTA DOS INTERESSADOS

ATA DA CENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS, realizada no dia dois de março de dois mil e onze, na Sala da Congregação, com início às quatorze horas, sob a presidência do Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araujo, Diretor da FEF. Estiveram presentes os Professores: Prof. Dr. Miguel de Arruda – Diretor Associado, Coordenações: PÓS-GRADUAÇÃO – Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes, GRADUAÇÃO – Profa. Dra. Elaine Prodócimo, EXTENSÃO – Prof. Dr. Ademir De Marco. DEPARTAMENTOS: DEFA – Prof. Dr. José Irineu Gorla, DCE – Prof. Dr. Sergio Augusto Cunha, DEM – Profa. Dra. Helena Altmann. Representação Docente MS6 – Prof. Dr. Gustavo Luiz Gutierrez e Prof. Dr. Roberto Vilarta. Representantes Suplentes MS5 - Prof. Dr. Ricardo Machado Leite de Barros e Prof. Dr. Edison Duarte, MS3 – Prof. Dr. José Júlio Gavião de Almeida. Representante discente de graduação: Harian Pires Braga - Representante discente de pós-graduação: Aline Araújo do Carmo. Representantes Administrativos: Emerson Teodorico Lopes e Vanderlei Aparecido Moralez. Ausências Justificadas: Prof. Dr. Lino Castellani Filho e Prof. Dr. Orival Andries Junior. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo deu boas vindas aos novos representantes da Congregação e iniciou a reunião citando os **Eventos** realizados pela FEF no mês de janeiro e fevereiro: Férias coordenado pelo Professor Dr. Ademir De Marco. Em seguida, abriu inscrição para o **EXPEDIENTE** e se inscreveram: a Mesa, os Professores Doutores Antonio Carlos de Moraes, Ricardo Machado Leite de Barros, Elaine Prodócimo, Ademir de Marco e os Representantes Discentes da Graduação e Pós-Graduação Harian Pires Braga e Aline Araújo do Carmo. A Mesa informou que na última reunião Ordinária da Congregação foi retirado de pauta a aprovação do Regimento Interno do Laboratório Integrado em Ensino, Pesquisa e Extensão da FEF (LAB/FEF). Esse assunto deveria estar nesta pauta, porém, a Comissão do LAB/FEF está se reunindo para estabelecer critérios de utilização do espaço físico. O assunto estará na pauta da próxima reunião Ordinária da Congregação. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo informou que serão alocadas algumas disciplinas (ginástica olímpica e lutas) no novo ginásio da FEF, entretanto, a utilização desse espaço será somente no horário das aulas. Pede calma aos professores e compreensão da Coordenação de Graduação, ressalta que ainda há problemas para serem resolvidos e que há perigo (com os vidros) na utilização desse espaço. Sobre a sala de Ginástica Olímpica a FEF está comprando equipamentos e o Professor Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto está elaborando um projeto para aquisição de materiais. Esse espaço irá agregar a Seleção Brasileira de Ginástica e a vinda de pessoas da Inglaterra e de outros países. Informa também, sobre a ausência do Professor Dr. Orival Andries Júnior que está participando de uma maratona em Paris e do Professor Dr. Lino Castellani Filho. Informa ainda, que haverá uma reunião Extraordinária da Congregação no dia 30 de março de 2011 com pauta fechada, onde serão discutidos assuntos sobre a Proposta de perfis intermediários para progressão Carreira de Magistério (MS-3.2, MS-5.2 e MS-5.3) e Procedimentos para realização de Concursos Públicos para Professor Doutor MS-3 (adequação da prova escrita). Os novos critérios não serão válidos para os concursos em andamento. A Sra. Maria Elisabeth Massaro Malagodi-ATU encaminhará por e-mail, aos docentes, as propostas dos critérios para Professor MS-3.2, Professor MS-5.2 e Professor MS-5.3 para serem apreciadas nas reuniões departamentais. O Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes informou que no dia 10 de março de 2011, às 10:00 h, na sala da Congregação será realizada a "Aula Inaugural da Pós-Graduação com o Prof. Dr. Francisco Lagardera Otero da Espanha (Área Sociocultural), as demais informações estão disponíveis no site da FEF. O Relatório

Coleta Capes está sendo finalizado no fim de março. Será agendado um horário para os docentes credenciados fazerem as alterações necessárias e vincularem os dados. Ele solicitou que a divulgação desse assunto. Solicitou também, que os professores que ainda não enviaram as produções de artigos em preparação do ano 2010 e 2011 (aceitos e enviados), encaminhem até a próxima sexta-feira, dia 05 de março, para serem utilizados na próxima reunião da Congregação. Professor Dr. Ricardo Machado Leite de Barros sugeriu a inclusão de um item de pauta, "Critérios para distribuição de bolsas aos alunos de Pós-Graduação da FEF" tendo em vista que a CAPES abriu a possibilidade de atribuição de bolsas aos alunos com vínculo empregatício. Ele disse que houve uma mudança de paradigma para distribuição das bolsas, que os critérios vigentes do Programa priorizam o mérito acadêmico e a dedicação integral e que a aprovação da lista de contemplados, neste momento é prematura. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo perguntou aos conselheiros se existem informações suficientes para discussão desse assunto. O Professor Dr. Ademir De Marco achou relevante a posição do Professor Dr. Ricardo Machado, porém, por não ter conhecimento dos documentos ele não se sente em condição para discutir o assunto. A representante discente da Pós-Graduação Aline Araújo Carmo reiterou a posição do Professor Dr. Ricardo Machado e informou que os alunos estão redigindo um documento solicitando a revogação dessa lista. O Professor Dr. Edison Duarte questionou sobre o prazo. Após diversas discussões o Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo colocou em apreciação a inclusão do item na pauta. A votação resultou em quatro votos contrários, oito votos favoráveis e três abstenções. Dando continuidade ao Expediente o Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo passou a palavra ao Prof. Dr. Ademir De Marco que informou sobre a realização do Projeto "Farra nas Férias", que teve a duração de quatro semanas, em janeiro. Informou também que no dia de hoje, às 18:00 h acontecerá a palestra sobre Escalada no Imalaia que faz parte de uma disciplina eletiva. A Professora Dra. Elaine Prodócimo informou que no dia 21 de março de 2011, às 19:00 h, acontecerá "Aula Magna da Graduação" com a presença do Professor Dr. João Batista Freire da Silva e convida todos para assistirem. O Representante Discente da Graduação Harian Pires Braga informou sobre a recepção feita aos calouros, que os ingressantes se sentiram bem acolhidos e agradeceu a Professora Dra. Elaine Prodócimo e os professores que dispensaram os alunos para participarem das atividades durante a semana. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo parabenizou a Comissão de Graduação pela recepção feita aos calouros. Encerrando o Expediente o Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araújo colocou em apreciação a Ata da 142ª Reunião Ordinária da Congregação que foi aprovada por unanimidade. Em seguida o Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araújo abriu para destaque os itens da Ordem do Dia. Foram destacados os itens **F e H**, sendo aprovados em bloco, por unanimidade, os itens: **ITEM A: Homologação do Resultado Final do Concurso Público para Professor Doutor, nível MS-3, em RTP, na Área Educação Física e Sociedade, nas disciplinas EF622 – Educação Física – Educação Infantil, EF722 – Educação Física Escolar – Ensino Fundamental e FF147 – Gênero, Sexualidade e Educação Física.** Candidato indicado: Profa. Dra. Helena Altmann. **ITEM B: Proposta de criação da disciplina eletiva "Escalada Esportiva e Técnicas Verticais", sob a responsabilidade do Prof. Dr. Ademir De Marco.** Aprovado em Ad Referendum da Comissão de Ensino de Graduação. **ITEM C: Resolução Interna CPG-FEF-UEC 02/2011.** Credenciamento da Profa. Dra. Paula Teixeira Fernandes Boaventura, na Área de Concentração em Atividade Física Adaptada, como Professor Pleno do Programa de Pós-Graduação da FEF. **ITEM D: Resolução Graduação/FEF Nº 07/2011.** Solicitação de Revalidação de Diploma de Graduação. Interessado: Rafael Vieira - Proc. 01-P-14644/2010. **ITEM E:**

Resolução DEAFA-FEF 01/2011. Relatório das Atividades desenvolvidas pela Professora Doutora Maria da Consolação Gomes Cunha Fernandes Tavares, durante Licença Sabática, no período de 01/07 a 31/12/2010. **ITEM G: Resolução DCE-FEF 01/2011.** Proposta de Cooperação de Convênio celebrado entre a Rhodia Poliamida Ltda e a Universidade Estadual de Campinas. Na sequência o Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araújo colocou em discussão os itens destacados da Ordem do Dia: **ITEM F: Resolução COMEX-FEF 01/2011.** Proposta de Cooperação de Convênio celebrado entre a Universidade de Murcia e a Universidade Estadual de Campinas. A Professora Dra. Helena Altmann pediu desculpas pelo erro de encaminhamento do documento, constante na página 17, no qual o nome do Departamento está incorreto - Departamento de Educação Física e Humanidades. Ela solicitou a alteração de Departamento de Educação Física e Humanidades- DEFH para Departamento de Educação Motora - DEM, no título e no corpo do texto. O Professor Dr. Roberto Vilarta estranhou a falta de um objeto e de um plano de trabalho no convênio e solicita maiores explicações, considerando as intensas discussões ocorridas no Planes (Internacionalização e Produção intelectual, em especial os artigos). Ele gostaria de saber o que se pretende com isso e o que estão aprovando. A Professora Dra. Elaine Prodócimo informou que no semestre passado esteve na FEF uma Professora de Múrcia (Espanha) fazendo pós-doutorado. Ela demonstrou interesse para que houvesse um tipo de intercâmbio entre alunos e docentes da FEF com a Universidade da Espanha. O convênio está na pauta sem o termo aditivo para dar andamento no processo, enquanto está em tramitação o Termo Aditivo com o plano de trabalho, os intercâmbios e a atividade do Prof. Dr. Sergio Cunha. Se a Congregação achar necessário não há problema em retirar da pauta o item. O Professor Dr. Ademir De Marco compartilha da preocupação do Professor Dr. Roberto Vilarta sobre a aprovação de um convênio sem o Termo Aditivo. Ele lembrou que já ocorreram aprovações de uns três convênios que não resultaram em Termos Aditivos ou em ações efetivas. A COMEX está preocupada com isso, tem discutido essa questão e está elaborando sugestões para que, quando na aprovação de um convênio, que o mesmo venha acompanhado de, pelo menos, um termo aditivo. Mas como ainda não temos nada estabelecido, a COMEX houve por bem aprovar por conta das ações que já estão sendo planejadas. O Professor Dr. Edison Duarte achou prudente a retirada de pauta do item, tendo em vista vários problemas encontrados. Após diversas discussões os conselheiros decidiram colocar em apreciação a retirada de pauta do assunto para correções e elaboração do termo aditivo. A votação de retirada de pauta do item resultou em um voto contrário, 11 votos favoráveis e três abstenções. **ITEM H: Atribuição de bolsas no Programa de Pós-Graduação da FEF -Março de 2011.** O Professor Dr. Ricardo Machado Leite de Barros falou sobre sua proposta (manter na lista apenas os alunos classificados sem vínculo empregatício) que tem um efeito suspensivo com o objetivo de evitar o convívio com dois critérios de distribuição de bolsas, durante cinco anos. A Representante discente da Pós-Graduação Aline Araújo do Carmo esclareceu que a dúvida surgiu através de dois itens do Edital, o item 4 da Resolução Interna CPG Nº 120/2010 que diz: "*Levar em consideração, na seleção de bolsistas, prioritariamente o mérito acadêmico de cada candidato*" e o item 9 que diz: "*As bolsas serão atribuídas prioritariamente aos alunos com dedicação integral às atividades do Programa. A autorização para vínculo empregatício pelos orientadores deverá ser aprovada na CPG/FEF*". Não há uma proibição de que os alunos que tenham vínculo empregatício tenham bolsa, entretanto é uma prioridade de que os alunos que tenham dedicação integral sejam ranqueados inicialmente. Os alunos perceberam que na lista de atribuição de bolsas, os itens 4 e 9 não foram considerados. Dos cinco primeiros candidatos selecionados

no doutorado apenas um não tem vínculo empregatício. Os alunos não querem rediscutir os critérios de atribuição, querem discutir os itens 4 e 9. O Professor Dr. José Júlio Gavião de Almeida esclareceu que a Comissão de bolsas teve essas mesmas preocupações que foram levantadas pela representante discente da pós-graduação, no entanto, a Comissão se baseou no regulamento vigente, não dá para a Comissão simplesmente dizer que quem não trabalha não pode entrar, não é isso que está no regulamento. Ele cita o exemplo de que um aluno que é professor de uma Universidade e está afastado de suas atividades e pode concorrer a bolsa, a dedicação será integral ao curso. Ele sugeriu uma avaliação e se necessário, modificar o regulamento. O Professor Dr. Ademir De Marco colocou que há um equívoco entre dedicação integral e vínculo empregatício. Pode acontecer de termos um aluno, professor universitário, que ministre aulas no período noturno e que se dedique integralmente ao curso nos outros períodos. Ele solicitou explicações do Professor Dr. Ricardo Machado sobre o que ele considerou vínculo empregatício e mencionou que temos alunos que são funcionários de universidades estaduais e escolas públicas com liberação legal do trabalho, afastamento oficial para fazer o mestrado ou doutorado, com remuneração, vínculo ou sem remuneração. Questionou como está sendo considerado o vínculo empregatício desse aluno. Questionou ainda, aonde esteve o representante discente da CPG e da Comissão de bolsa no momento da discussão e o porque desse assunto está sendo discutido na Congregação, após a elaboração da lista. Essas questões deveriam ser levantadas antes, nos debates, os alunos deveriam ter questionado isso antes da publicação, deveriam ter chamado o Coordenador de Pós-Graduação para uma reunião. Ele tem dúvidas se a Congregação é o fórum para se discutir o assunto. Ele entendeu que esse assunto deveria ser discutido antes, na Comissão de bolsas e na Comissão de Pós-Graduação. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo informou que a Congregação deve ser sim, o local de discussões dessas questões. O Professor Dr. Edison Duarte informou que, nas reuniões da CPG os dois itens (4 e 9) da Resolução Interna CPG/FEF 120/2010 foram muito discutidos na elaboração da lista de seleção dos futuros alunos bolsistas. Ele sugeriu que ou Comissão de Pós-Graduação suspenda o processo e abra um novo, com regras claras. Ele não é favorável a uma lista parcial, pode parecer casuísmo. A Representante discente da Pós-Graduação Aline Araújo do Carmo respondeu ao Professor Dr. Ademir De Marco que foi discutido, tanto pelos discentes quanto aos docentes o assunto e que em relação a carga horária não significa que os alunos que trabalham não podem ter bolsa, não é isso que eles querem dizer e também não há um critério que regulariza número de horas, o que está em pauta é o que está escrito no regulamento, que haveria uma prioridade que não foi aplicada, isso causou toda essa discussão sobre a seleção dos bolsistas. O Professor Dr. Gustavo Luis Gutierrez disse que é verdade que a Congregação é o órgão máximo e pode discutir tudo, entretanto, ele não se sente a vontade para discutir o assunto. É contra a lista parcial e sugere que a CPG faça novamente a seleção para que não ajam dúvidas nem suspeitas quanto aos trabalhos feitos. A Professora Dra. Elaine Prodócimo perguntou se o primeiro ponto é o mérito acadêmico e o segundo é o vínculo empregatício. Se as pessoas que ficaram em primeiro lugar na lista não tinham mérito acadêmico. Não se pode mudar as regras no meio do processo, quando os alunos entregaram a documentação para a seleção, eles entregaram em cima de um edital vigente. Pautado em que, vamos dizer que o trabalho da CPG foi anulado? Isso é muito complicado e abre possibilidade de recursos. O Professor Dr. José Júlio Gavião de Almeida sugeriu que prioritariamente devemos partir da questão legal parar e rever o regulamento. O Professor Dr. Ricardo Machado Leite de Barros destacou que nos processos seletivos

para bolsistas da FEF solicitavam-se uma declaração aos alunos, registrada em cartório, contendo a informação de que ele não tinha vínculo empregatício, a não ser nos casos previstos. Isso estava valendo até a última distribuição de bolsas, a mudança foi feita pela CAPES durante o processo de distribuição de bolsas. Antigamente isso não era permitido, atualmente a CAPES faculta a possibilidade do aluno com vínculo empregatício ter bolsa, com autorização do orientador. Ele esclareceu que proposta de suspensão parcial foi apenas uma alternativa de minimizar danos. O Professor Dr. Miguel de Arruda informou que a Comissão de Bolsas é uma Comissão assessora da CPG. Ele não concordou em retomar o processo. A Comissão teve um trabalho exaustivo na contagem dos pontos e na verificação da documentação. Está havendo uma confusão de interpretação de dedicação exclusiva e vínculo empregatício. A CAPES abriu a concessão de bolsas para alunos com vínculo empregatício e foi observado se os pedidos tinham a anuência do orientador. Defendeu o trabalho da Comissão de bolsas e questiona como interpretar dedicação exclusiva e vínculo empregatício? O Professor Dr. Sergio concorda com o Professor Dr. Ricardo Machado Leite de Barros, relembrou as decisões tomadas no PLANES sobre a Pós-Graduação e ressaltou que, nas normas atuais para distribuição de bolsas as atividades de docência pontuam mais do que as publicações. Ele destaca também sua preocupação com as decisões que serão tomadas sobre essa questão. O Professor Dr. Ademir De Marco deixou claro que é totalmente favorável a dedicação integral do aluno, por outro lado, se o aluno estiver trabalhando e atuando na docência, na mesma área de concentração e na mesma linha de pesquisa em que ele faz mestrado ou doutorado, irá contribuir na formação do desse professor ou pesquisador. Essa dedicação integral não significa presença física do aluno aqui na FEF. Existem linhas de pesquisa que tem laboratórios aqui na FEF, porém, na área Sociocultural, na maioria das vezes, o trabalho é realizado em campos de pesquisa externo. Ele lembrou que uma das ações do PLANES para aumentar o desempenho da Pós-Graduação é uma ação conjunta com a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, o coordenador, os docentes e os alunos. Sugere ao Coordenador que reivindique um número maior de bolsas para o Programa. É favorável a alteração apenas na próxima seleção, não quer desconsiderar o trabalho feito pela Comissão. O Professor Dr. Edison Duarte colocou que a proposta de suspensão da lista é uma decisão radical, entretanto, é a mais justa. Professor Dr. Ricardo Machado Leite de Barros informou que a intenção não foi de se criar uma nova categoria, sugere suspender o resultado e rever a pontuação até uma manifestação final. Está sendo criado um problema por conta de 20 dias. O Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes informou que no último ano o Programa recebeu cinco novas bolsas e que o Representante de Área deveria ter repassado essa informação. Informou que na última reunião da Comissão de Pós-Graduação a representação discente se absteve, não havia feito reunião com os alunos. Informou também que o critério de bolsa é de mérito acadêmico e foi bastante discutido com os alunos. O objetivo da dedicação integral era de não trabalhar. As fichas de solicitação de bolsas (da PG/FEF) contém informações do aluno e as assinaturas do interessado e do orientador. O Problema é sério, ele tem até o dia 10 de março para implementar as bolsas, se as bolsas não forem implementadas correm o risco de serem canceladas. A suspensão total da lista acarreta na sobra de bolsas (cota do Programa e bolsas emergenciais). Após intensas discussões o Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo perguntou aos conselheiros se alguém era favorável na manutenção da lista completa. Nenhum conselheiro foi favorável. Em seguida o Sr. Presidente colocou em apreciação duas propostas feitas pelos Conselheiros: A) suspensão parcial da lista (não atribuir bolsas para alunos com vínculo empregatício) e B) manutenção da lista

somente para as bolsas disponíveis no momento, após essa atribuição zera-se a lista. O resultado da votação foi quatro votos favoráveis à proposta "A" e onze votos favoráveis à proposta "B" e uma abstenção. Nada mais a ser tratado, eu, Mariângela Cristina Padovani Bartier, secretariei e lavrei a presente ata.

ATA DA SEXAGÉSIMA SEXTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS, realizada no dia trinta de março de dois mil e onze, na Sala da Congregação, com início às quatorze horas, sob a presidência do Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araujo, Diretor da FEF. Estiveram presentes os Professores: Prof. Dr. Miguel de Arruda – Diretor Associado, Coordenações: PÓS-GRADUAÇÃO – Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes, GRADUAÇÃO – Profa. Dra. Elaine Prodócimo, EXTENSÃO – Prof. Dr. Ademir De Marco. DEPARTAMENTOS: DEFA – Prof. Dr. José Irineu Gorla, DCE – Prof. Dr. Sergio Augusto Cunha, DEM – Profa. Dra. Helena Altmann e DEL - Prof. Dr. Lino Castellani Filho. Representação Docente MS6 – Prof. Dr. Gustavo Luiz Gutierrez e Prof. Dr. Roberto Vilarta. Representantes Suplentes MS5 - Prof. Dr. Ricardo Machado Leite de Barros e Prof. Dr. Edison Duarte, MS3 – Prof. Dr. Orival Andries Junior e Profa. Dra. Silvia Cristina Amaral, em substituição ao Prof. Dr. José Júlio Gavião de Almeida. Representante discente de pós-graduação: Aline Araújo do Carmo. Representantes Administrativos: Emerson Teodorico Lopes e Vanderlei Aparecido Moralez. Ausências Justificadas: Prof. Dr. José Júlio Gavião de Almeida. Ausências Injustificadas: Representante discente de graduação: Hariari Pires Braga. **INFORMES:** O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo informou que a FEF recebeu duas vagas para Professor Doutor MS-3 (concurso) e duas vagas para Professor Titular MS-6. Foi solicitada a prorrogação da gratificação da Chefia do Departamento de Educação Motora – Professora Dra. Helena Altmann por mais sessenta dias, até a consulta para eleição de Chefe do Departamento de Educação Física e Humanidades. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo explicou aos Conselheiros a proposta apresentada na última reunião do CONSU sobre a progressão da carreira docente (MS-3 a MS-6), que será implementada até o final desse semestre. Informou ainda, que futuramente será destinada uma verba para as Unidades fazerem as progressões docentes. Em seguida, o Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo iniciou a Ordem do Dia, sendo todos itens destacados pela mesa. **ITEM A - Proposta de Perfis da Carreira Docente.** Professor Doutor II - MS-3.2; Professor Associado I - MS-5.1; Professor Associado II - MS-5.2; Professor Associado III - MS-5.3, Professor Titular – MS-6. O Professor Paulo Ferreira de Araújo apresentou a proposta dos perfis da carreira docente. Para os professores MS-3, MS-5 e MS-6. As progressões de MS-3, MS-5 e MS-6 se darão por meio de concursos e as progressões para os professores MS-3.2, MS-5.2 e MS-5.3 se darão por meio de apresentação de relatórios- promoção por mérito. A pontuação dos livros e capítulos (que já foram avaliados pela CAPES) serão iguais as constante no quadro II, conforme proposta formulada pelos representantes MS-5. Os livros sem avaliação serão analisados por uma Comissão Interna, indicada pela Congregação e receberão 50 % dos pontos da tabela II. Após intensas discussões foram colocadas em apreciação as seguintes propostas para progressão por mérito Professor MS-3.2, MS-5.2, MS-5.3: Proposta A- Inclusão do texto (Professor Dr. Edison Duarte) "*Caso o docente participe de outro Programa de Pós-Graduação na Unicamp a Comissão de Especialistas irá considerar seus indicadores a avaliação docente daquele Programa*". Não aprovada. A votação resultou em seis votos favoráveis, sete votos contrários e três abstenções. Proposta B- Inclusão de pontuação para docentes com bolsa produtividade do CNPq igual a 8 pontos. Aprovada com oito votos favoráveis, dois votos contrários e seis abstenções; Proposta C- Inclusão de pontuação para docentes com projeto de pesquisa financiado igual a 8 pontos. Aprovada com seis votos favoráveis, quatro votos contrários e seis abstenções; Proposta D- Proposta para avaliação dos livros. Aprovada com 14 votos favoráveis e uma abstenção; Proposta E- Proposta do texto

final: aprovada com 15 favoráveis e um voto contrário. As demais sugestões estão contidas no quadro anexo. **ITEM B – Procedimentos internos para a realização de Concurso Público para provimento de cargo de Professor Doutor.** O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo explicou sobre os novos procedimentos para realização de concursos públicos para Professor Doutor. A Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral perguntou se poderia fazer mudanças no documento. Ela informou que a proposta dos professores MS3 é que a prova escrita seja específica e eliminatória, que o plano de trabalho seja objeto de arguição e que o memorial seja analisado juntamente com o currículo. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo explicou que a prova específica poderá ter caráter eliminatório além do classificatório. As demais informações estarão contidas no Edital do concurso. A Professora Helena sugeriu que a prova escrita seja 100% específica. O Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes ressaltou que os concursos da FEF são abertos em diversas disciplinas e que isso foi levado em consideração pela Comissão, na construção da norma. O Professor Dr. Ricardo Machado Leite de Barros informou que a Comissão foi constituída por um docente de cada Departamento, que a sugestão da norma foi construída mediante as portarias da Universidade, que conforme decidiu no PLANES e em outras reuniões 40% das notas deveriam ser em função do memorial e do plano de trabalho para que os candidatos tenham condições de ingressarem diretamente no Programa de Pós-Graduação. A Professora Dra. Helena Altmann propôs alterar a redação, na questão da porcentagem da prova escrita e do memorial. Sugere que no artigo 5º a prova de arguição verse também do plano de trabalho apresentado na inscrição. Ela sugeriu alterações no documento. A Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral disse que os professores MS-3 sugeriram o amadurecimento da ideia. O Professor Doutor Sergio Augusto Cunha, enquanto chefe do DCE, discordou da Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral, informou que o Departamento de Ciências de Esporte tem pressa e a Pós-Graduação tem pressa. O Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes sugeriu colocar o documento em votação. O Professor Dr. Ademir de Marco fez uma ponderação na norma, disse que a prova de títulos com peso quatro já causou problema em um determinado concurso. Alguém que teve uma nota bem alta no currículo foi reprovado na prova didática. Tivemos professores que foram docentes convidados na Unidade, que ministraram aulas na graduação em substituição aos docentes da casa e foi reprovado na prova didática. Acha isso uma incoerência. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo disse que foi tirado um ponto da arguição, valorizando a prova didática, não teve outra alteração. O que era um virou dois, o que era dois virou quatro, a pontuação da titulação continua a mesma. A Professora Dra. Elaine Prodócimo informou que a Graduação tem pressa em relação a votação do documento. Ela disse que algumas das sugestões feitas ferem o documento (já aprovado) e propõe a avaliação pontual de cada item, como foi feito no Item A da pauta (mobilidade MS 3.2, 5.2 e 5.3). O Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes informa que a porcentagem é a mesma, os 40% permanecem para o título e os 60% serão diluídos. Na sequência o Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo colocou em apreciação o documento. Caso não seja aprovado, será colocado em discussão a proposta da Professora Dra. Elaine Prodócimo. O item foi aprovado, sendo que a votação resultou em 12 votos favoráveis e quatro votos contrários. **ITEM C – Resolução Interna CPG-FEF 12/2011.** Alteração nos critérios para credenciamento e credenciamento de docentes no Programa de Pós-Graduação - Retificação da Resolução Interna CPG/FEF 69/09. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo informou que os itens C e E estão relacionados a discussão feita no Planejamento Estratégico. Ele pediu para o Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes - Coordenador de Pós-Graduação fazer uma explanação sobre a questão. Professor

Dr. Antonio Carlos de Moraes informou que o critério de credenciamento do ano passado foi de 280 pontos. A área 21 da CAPES, na última avaliação trienal considerou a pontuação de 300 pontos (nota de corte), onde 80 % dos docentes deveriam estar acima dos 300 pontos e o Programa deveria ter a média 480 pontos. O Programa não conseguiu a média dos 480 pontos, porém, chegamos perto dos 80% do corpo docente com 300 pontos. Estima-se que a área 21 irá aumentar em 30 % a pontuação do novo triênio. A Área de Concentração Atividade Física Adaptada sugeriu usar o mesmo critério da CAPES na pontuação dos livros. No relatório COLETA CAPES 2011, referente a 2010, todos docentes atualmente credenciados serão informados. Se o Programa perder alguns pontos no percentual da relação entre docentes permanentes e colaboradores, ganhará pontos em outros itens. Serão **Professores Permanentes** os docentes que forem Bolsistas de produtividade em pesquisa e que tenham no triênio 2007-2009 atendido o critério de credenciamento estabelecido pelo programa através da Res. Interna CPG/FEF 69/2009; Docentes que tiveram no triênio 2007-2009 pontuação acima do critério de credenciamento estabelecido pelo programa através da Res. Interna CPG/FEF 69/2009 e tenham informado produção equivalente ao mínimo de 35% (em artigos publicados, aceitos e em reformulação em periódicos, entre janeiro de 2010 e fevereiro de 2011) da mesma resolução que possibilitem projetar o atendimento ao critério mínimo de credenciamento da FEF para professores permanentes); Docentes que tenham pelo menos 190 pontos publicados ou aceitos em periódicos, complementados pelo envio de artigos que possam projetar o atendimento mínimo ao critério de credenciamento estabelecido pela Res. Interna CPG/FEF 12/2011. Serão **Professores colaboradores** todos os docentes que tiveram pontuação acima do critério de credenciamento estabelecido através da Res. Interna CPG/FEF 69/2009 para essa categoria; Tenham informado produção que possa projetar o atendimento ao critério mínimo de credenciamento da FEF (Res. Interna CPG/FEF 69/2009) para professores colaboradores; Os professores credenciados como colaboradores não terão novos alunos nos processos seletivos 2011 e 2012; Os professores que forem informados como colaboradores no coleta 2011 (março/abril de 2012) serão os que tiverem maior pontuação nos anos de 2010 e 2011 (considerados os artigos publicados) e se possível os livros e capítulos de livros (de acordo com a liberação pela comissão de avaliação da classificação da produção em livros e capítulos em 2010), sendo até 20% do total dos docentes credenciados como permanentes no mesmo relatório. Os demais docentes credenciados como colaboradores no coleta 2011 (referente ao ano de 2010) serão informados como descredenciados do programa (no relatório coleta 2012). Após as explicações do Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes o Professor Dr. Lino Castellani Filho questionou sobre a questão do professor que for descredenciado, quem será o orientador do aluno, ele estará abandonado? O Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes respondeu que o docente estará descredenciado do Programa, entretanto, continuará sendo informado no Relatório Coleta CAPES (no campo descritivo), por ter orientação em andamento. O Professor Dr. Ricardo Machado Leite de Barros disse que alguma coisa precisava ser feita. A situação estava insustentável e é necessário que a Unidade dê um voto de confiança ao Coordenador de Pós-Graduação. Ele lembra que o desligamento de orientação está previsto no Regimento Geral dos Programas de Pós-Graduação. Sugere aprovar o texto como está para dar um voto de confiança ao Coordenador. O Professor Dr. Sergio Augusto Cunha ressalta que quem solicita quantas vagas quer ter é o docente e que é ética do docente informar o aluno se continuar, ou não, com a orientação. O momento é institucional. Após discussões o Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo colocou em votação os itens C e E da pauta. Os itens foram

aprovados com 12 votos favoráveis, 2 contrários e duas abstenções. **ITEM D – Resolução Interna CPG-FEF 13/2011.** Critérios para atribuição de bolsas CAPES (Demanda Social) e CNPq. Professor Dr. Antonio Carlos de Moraes informou que a norma foi elaborada com base na Resolução anterior. A representante discente da Pós-Graduação Aline Araujo do Carmo solicitou que um aluno tenha palavra na Congregação. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo perguntou se a palavra está relacionada ao documento que está em discussão. A representante discente da Pós-Graduação Aline Araujo do Carmo respondeu que não, que está relacionada ao que foi decidido na última reunião Ordinária da Congregação. O Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo informou que não podemos alterar a pauta. A representante discente da Pós-Graduação Aline Araujo do Carmo informou que no texto, o item 4 consta exatamente como estava na Resolução anterior. Disse também que há duas palavras prioritariamente no texto, uma no item quatro e outra no item nove, que isso permite dupla interpretação e questiona se está correto as 12 horas semanais em vínculo empregatício. O Professor Dr. Edison Duarte pergunta qual é a sugestão dos discentes. A representante discente da Pós-Graduação Aline Araujo do Carmo responde que os alunos sugerem a retirada da palavra “prioritariamente” do item quatro e a permanência dela no item nove. Após as discussões, o Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo colocou o texto em votação com a exclusão da palavra “prioritariamente” do item quatro. O documento foi aprovado, sendo que a votação resultou em 14 votos favoráveis, 1 voto contrário e uma abstenção. **ITEM E – Resolução Interna CPG-FEF 14/2011.** Critérios a serem utilizados para informação da categoria de credenciamento dos docentes do programa junto ao relatório COLETA CAPES 2011. Foi discutido juntamente com o Item C da pauta. Colocado em apreciação, o documento foi aprovado, sendo que a votação resultou em 12 votos favoráveis, 2 contrários e duas abstenções. Nada mais a ser tratado, eu, Mariângela Cristina Padovani Bartier, secretariei e lavrei a presente ata.

000001



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física – Coordenação de Graduação
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6606 - FAX: (19) 3289-3697



Campinas, 18 de março de 2011

Ofício Graduação FEF 0016/2011
Da: Coordenação de Graduação FEF
Para: PRG

Conforme solicitado estamos encaminhando em (anexo) os documentos referente a Renovação do Reconhecimento do Curso de Graduação em Educação Física, conforme CEE99/2010 no artigo 10.

A disposição para os esclarecimentos que se fizerem necessários.
Atenciosamente

*RECEBIDO
DO TITULAR
DA GRADUAÇÃO
18/03/2011*

*Prof. Dr. PAULO FERREIRA DE ABALDO
Diretor
FEF/Unicamp - Matr. 11042-7*

Elaine Prodocimo
Profa. Dra. ELAINE PRODÓCIMO
Coordenadora de Graduação
FEF/Unicamp - Matr. 28493-4

*Tania
22/03/2011*



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física – Coordenação de Graduação
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP,
CEP 13083-851 Fone: (19) 3521-6606 - FAX: (19) 35216751

000002
FEF
25

Campinas, 04 de abril de 2011.

Ofício Graduação FEF/020/2011
Da: Coordenação de Graduação FEF
Para: Faculdade de Educação

A Faculdade de Educação Física está de acordo com a inclusão dos pré requisitos para a disciplina EL 774 – Estágio Supervisionado I, abaixo relacionados:

EL 774 – Estágio Supervisionado I

Consta: Pré Requisito: AA445 EL211 EL511 EL683/ AA200 AA445

Constar: Pré Requisito: AA445 EL211 EL511 EL683/ AA200 AA445/EL683,
EF432, EF832

Atenciosamente

Profa. Dra. ELAINE PRODÓCIMO
Coordenadora de Graduação
FEF/Unicamp - Matr. 28493-4

APROVADO EM REUNIÃO DO CONGREGADO EM 04/04/2011

Prof. Dr. PAULO FERREIRA DE ARAÚJO
Diretor
FEF/Unicamp - Matr. 19042-7



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física – Coordenação de Graduação
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP,
CEP 13083-851 Fone: (19) 3521-6606 - FAX: (19) 35216751

000003
FEF
25

Campinas, 08 de abril de 2011.

Ofício Graduação FEF/022/2011
Da: Coordenação de Graduação FEF
Para: DAC

Solicitamos a retificação do ofício 020/2011 referente a disciplina EL 774 –
Estágio Supervisionado I, conforme informação abaixo relacionado:

EL 774 – Estágio Supervisionado I

Consta: Pré Requisito: AA445 EL211 EL511 EL683/ AA200 AA445

**Constar: Pré Requisito: AA445 EL211 EL511 EL683/ AA200 AA445/EL683,
EF 632,EF832,AA445**

Atenciosamente


Profa. Dra. ELAINE PRODOCIMO
Coordenadora de Graduação
FEF/Unicamp - Matr. 28493-4

Aprovo em *ad referendum* da Congregação.

11/04/11


Prof. Dr. PAULO FERNANDO DE ARAÚJO
Diretor
FEF/Unicamp - Matr. 11047-7

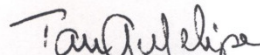


**ATA DA VOTAÇÃO PARA REPRESENTAÇÃO DISCENTE DO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, JUNTO A COMISSÃO DE PÓS-
GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS – 2011**

Às oito horas e vinte minutos do dia vinte e três de março de dois mil e onze, na Secretaria Administrativa da FEF, iniciou-se a apuração dos votos da eleição para representação discente do programa de pós-graduação junto a Comissão de Pós-Graduação, na presença dos servidores Tânia Gomes Felipe, Maria Elisabeth Massaro Malagodi e Laércio Paulo Campos. Dos 131 (cento e trinta e um) votantes, votaram 62 (sessenta e dois) discentes, obtendo-se o seguinte resultado: Anselmo de Athayde Costa e Silva, com 33 (trinta e três) votos, Osmar Moreira de Souza Junior, com 28 (vinte e oito) votos, Valéria Bonganha, com 38 (trinta e oito) votos e Vitor dos Santos Canale, com 24 (vinte e quatro) votos. Conforme inscrição foram eleitos Anselmo de Athayde Costa e Silva, na qualidade de Titular, e Valéria Bonganha, na qualidade de Suplente. Nada mais havendo a relatar eu, Tânia Gomes Felipe, assino a presente ata por mim lavrada. Cidade Universitária "Zeferino Vaz", 23 de março de 2011.


Maria Elisabeth Massaro Malagodi


Laércio Paulo Campos


Tânia Gomes Felipe



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física -- Pós-Graduação
Rua Érico Veríssimo 701, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6609 / Fax: (19) 3521-6610

000005

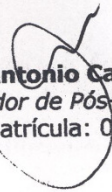
FEF

RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 27/2011

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA/UNICAMP em sua 101ª sessão ordinária, realizada em 06 de abril de 2011, aprovou por unanimidade o Catálogo de Pós-Graduação 2012.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"

11 de abril de 2011


Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
Coordenador de Pós-Graduação/FEF
matrícula: 01664-1



RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 29/11

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA em sua 46ª reunião extraordinária, realizada em 20 de abril de 2011, aprovou a distribuição de vagas para o Processo Seletivo de Doutorado em Educação Física, com ingresso em agosto de 2011.

Atividade Física Adaptada	
<i>Professores</i>	Nº de vagas
Claudia Regina Cavaglieri	02
Gustavo Luis Gutierrez	01
Maria da Consolação G.C.F. Tavares	01 *
Paulo Ferreira de Araújo	01

* condicionada a uma defesa de doutorado até 08/07/2011

Biodinâmica do Movimento e Esporte	
<i>Professores</i>	Nº de vagas
Antonio Carlos de Moraes	02
João Paulo Borin	02
Ricardo Machado Leite de Barros	01 *

* condicionada a uma defesa de doutorado até 08/07/2011

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
 20 de abril de 2011,

Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
 Coordenador de Pós-Graduação/FEF
 Matrícula: 01664-1

Tania
 20/04/2011



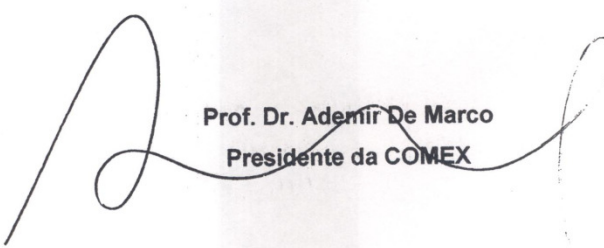
Universidade Estadual de Campinas
Faculdade de Educação Física
Coordenação de Extensão

Proc. nº 23P-14107/88 000007
Rub. fe / 1
FEF

RESOLUÇÃO COMEX – FEF 02/2011

A Comissão de Extensão reunida em 16 de março de 2011 aprovou por **UNANIMIDADE** o parecer referente a prestação de contas do convênio 99/91, do segundo semestre de 2009.

Campinas, 18 de março de 2011.


Prof. Dr. Ademir De Marco
Presidente da COMEX



Proc. nº 01-14107/1998
Rub. 1

FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA

000008

INTERESSADO	FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
PROCESSO Nº	01-14107/1998
ASSUNTO:	Prestação de Contas da Área de Prestação de Serviços de Pequena Montagem – Convênio 99/91 - Práticas Esportivas - Ref. o Período de 01/07/2009 a 31/12/2009

PARECER

A presente prestação de contas refere-se à execução das despesas efetuadas no período de 01/07 a 31/12/2009, através da Área de Prestação de Serviços de Pequena Montagem – Convênio 99/91 – Práticas Esportivas, administrada pela Fundação de Desenvolvimento da Unicamp (FUNCAMP).

As despesas no período foram demandadas em rubricas diversas, tais como: Equipamentos e Materiais Permanentes, Materiais de Consumo, Serviços de Terceiros (pessoa física e jurídica) e outras relevantes decorrentes das obrigações legais do convênio, cujo montante total foi de R\$ 182.493,38 (cento e oitenta e dois mil quatrocentos e noventa e três reais e trinta e oito centavos).


Os recursos movimentados têm amparo legal na Portaria GR-172/85 com alterações estabelecidas na Resolução GR-006/2006.

A receita é oriunda dos recursos financeiros captados pelas taxas de inscrições pagas pela comunidade nos diversos projetos de extensão ofertados pela FEF/UNICAMP, do saldo anterior, da cessão de espaço físico e dos rendimentos de aplicação financeira no período em análise, totalizando R\$ 253.487,82 (duzentos e cinquenta e três mil reais e oitenta e dois centavos).

Devemos ressaltar que a prestação de contas em referência foi elaborada pela FUNCAMP e conferida pela Área de Registros e Controles Contábeis da Diretoria Geral de Administração da UNICAMP, estando, portanto, de acordo com as regras vigentes.

Em função do exposto, somos favoráveis a aprovação da mesma.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz", em 15/03/2011


Sinval dos Santos Carmo
Relator

BALANCETE FINANCEIRO

Anexo II

Administradora () Unicamp Área	(X) Funcamp Práticas Esportivas	Período 01/07/2009 a 31/12/2009 Responsável Pela Área Prof. Ademir de Marco	Nr. Processo 23P-14107/1998	Unidade FEF
---------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------	----------------

Saldo/ Demonstrativo	Despesa	Saldo/ Demonstrativo
Saldo Anterior	79.463,76	16.679,59
Recursos Recebíveis	156.779,43	21.200,01
Rendimento Aplicação	3.194,63	1.235,21
Rec. de Cessão de Espaço Físico	14.050,00	389,22
		104.917,34
		6.347,41
		31.724,60
		182.493,38
TOTAL RECEITA	253.487,82	70.994,44

Nº 23P-14107-1998

000009

Visto Diretor Unidade
[Assinatura]
Giovanna Regina Nascimento Emiliano

Assinatura Responsável
Conferência DGA - 34/Funcamp
Data

Fis.	000010
PROCESSO	
RUBRICA	



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física – Departamento de Educação Motora
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6618 - FAX: (19) 3521-6651



RESOLUÇÃO DEM/FEF/Nº 03/2011

O Departamento de Educação Motora reunido em sua 162ª Reunião Ordinária, realizada no dia 23 de março de 2011, **resolve:** aprovar a abertura de concurso Público de Livre Docente na disciplina EF 414 – Fundamentos de Psicologia e Educação Física na Área de Educação Física e Sociedade.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"

23 de março de 2011

Prof.ª Dr.ª Helena Aitmann
Chefe do Depto. de Educação Motora
FEF/UNICAMP - Matr. 28984-0

Tania
01/04/11



FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
PROGRAMA DE DISCIPLINA

CÓDIGO: EF 414

CÓDIGO: OF-S-2 T:02 P:00 L:00 O:00 D:00 E:00 HS:02 SL:02 C:02 EX:S

NOME: Fundamentos Psicológicos da Educação Física

Ementa:

Estudo das teorias psicológicas e suas visões de corpo e movimento. O conhecimento psicológico aplicado à Educação Física. Aspectos psicológicos do processo ensino-aprendizagem em Educação Física

Objetivo:

Estabelecer, por meio de vivências e de análise das principais teorias psicológicas, uma relação entre os fenômenos psicológicos e as diversas manifestações do movimento.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO:

Os seguintes tópicos serão trabalhados ao longo do semestre:

- Importância da psicologia na aprendizagem motora
- Desenvolvimento e aprendizagem
- Sensação e Percepção
- Atenção e Concentração
- Pensamento e Memória
- Inteligência
- Emoção
- Motivação
- Agressão e Poder
- Ansiedade e Estresse
- Auto-Conceito
- Personalidade
- Moral



FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
PROGRAMA DE DISCIPLINA

Bibliografia Básica:

DAMÁSIO, Antônio R. *O erro de Descartes: emoção, razão e cérebro humano*. São Paulo: Companhia das Letras, 1996.

_____. *O mistério da consciência: do corpo e das emoções ao conhecimento de si*. Trad. Laura Teixeira Motta. São Paulo: Companhia das Letras, 2000.

DAVIDOFF, L. *Introdução à Psicologia*. São Paulo: McGraw-Hill, 1983.

DELNERO H.S. *O sítio da mente: pensamento, emoção e vontade do cérebro humano*. São Paulo: Collegium, Cognito, 1997.

FALCAO, G.M. *Psicologia da aprendizagem*. São Paulo, Ática, 1985.

FANTE, C. *Fenômeno Bullying: Como prevenir a violência nas escolas e educar para a paz*. Campinas: Verus Editora, 2005.

GALLAHUE D.L. OZMUN, J. *Compreendendo o desenvolvimento motor: bebês, crianças, adolescentes e adultos*. São Paulo: Phorte, 2001.

GARDNER, Howard. *Estruturas da mente: a teoria das inteligências múltiplas*. Porto Alegre: Artes Médicas, 1994.

_____. *Inteligências múltiplas: a teoria na prática*. Porto Alegre: Artes Médicas, 1996.

_____. KORNHABER, Mindy L., WAKE, Warren K. *Inteligência: múltiplas perspectivas*. Porto Alegre: Artes Médicas, 1998.

_____. *O verdadeiro, o bom e o belo: princípios educacionais para uma nova educação*. Rio de Janeiro: Objetiva, 1999.

_____. *Inteligência: um conceito reformulado*. Rio de Janeiro: Objetiva, 2000.

GOLEMAN, D. *Inteligência emocional: a teoria revolucionária que define o que é ser inteligente*. Trad. Marcos Santarrita. Rio de Janeiro: Objetiva, 1995.

GOULD, S.J. *A Falsa Medida do Homem*. São Paulo: Martins Fontes, 1991.

HARRIS, P.L. *Criança e emoção*. Trad. Marcelo B. Cipolla. São Paulo: Martins Fontes, 1996.

HILGARD, E.R.; ATKINSON, R.C. *Introdução à psicologia*. Trad. Dante M. Leite. São Paulo: Nacional, 1976.

LE DOUX, J. *O cérebro emocional: os mistérios alicerces da vida emocional*. Trad. Terezinha Batista dos Santos. Rio de Janeiro: Objetiva, 1998.

LOPES NETO, A. A. *Bullying – comportamento agressivo entre estudantes*. *Jornal de Pediatria* v.81 n.5 Porto Alegre nov. 2005.

LURIA, A.R. *Curso de psicologia geral*. Vol II Sensações e percepção. Psicologia dos processos cognitivos. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1991.

MACEDO, L. (Org.). *Cinco Estudos de Educação Moral*. São Paulo: Casa do Psicólogo, 1996.

- 3-
- MACHADO, A.A. *Educação Física escolar e psicologia: uma Relação de Trocas necessárias*. In Educação Física e Ciências Humanas, Yara Maria de Carvalho e Kátia Rúbio (org). São Paulo: Hucitec, 2001.
- MARINA, J.A. *A Teoria da Inteligência Criadora*. Lisboa: Editorial Caminho, 1995.
- MARTINS, J.M. *a Lógica das Emoções na Ciência e na Vida*. Petrópolis: Vozes, 2004.
- PIAGET, J. *O julgamento moral na criança*. Trad. Elzon Lenardon. São Paulo: Mestre Jou, 1977.
- PILETTI, N. *Psicologia Educacional*. São Paulo: Ática, 2004.
- SAMULSKI, Dietmar. *Psicologia do esporte*. São Paulo: Manole, 2002.
- SHAFFER, D.R. *Psicologia do Desenvolvimento*. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2005.
- VYGOTSKY, L.S. *A formação social da mente: o desenvolvimento dos processos psicológicos superiores*. São Paulo: Martins fontes, 2002.
- WINTERSTEIN, P. NISTA-PICCOLO V.L. *Análise comparativa das emoções vivenciadas pelos alunos com a descrição que seus professores fazem das mesmas*. *Revista Paulista de Educação Física*, 10(1): 59-67 jan/jun, 1996.
- WINTERSTEIN, P. *Motivação, Educação Física e Esportes*. *Revista Paulista de Educação Física* 1 (6): 53-61, 1992.

000013

Fls.

PROCESSO

RUBRICA



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física – Departamento de Educação Motora
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6618 - FAX: (19) 3521-6651



RESOLUÇÃO DEM/FEF/Nº 04/2011

O Departamento de Educação Motora reunido em sua 162ª Reunião Ordinária, realizada no dia 23 de março de 2011, **resolve:** aprovar a abertura de concurso Público de Livre Docente na disciplina na disciplina EF 313 – Fundamentos Teóricos do Lazer na Área de Educação Física e Sociedade.

Cidade Universitária “Zeferino Vaz”

23 de março de 2011

Profª. Drª. Helena Altmann
Chefe do Depto. de Educação Motora
FEF/UNICAMP - Matr. 28984-0

Taxia
01/04/11



FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
PROGRAMA DE DISCIPLINA

CÓDIGO: EF 313

CÓDIGO: OF-S-1 T:04 P:00 L:00 O:00 D:00 E:00 HS:04 SL:04 C:04 EX:S

NOME: Fundamentos Teóricos do Lazer

Ementa:

Análise das principais concepções do Lazer e suas influências no pensamento contemporâneo.

Objetivo:

Expor e discutir as principais concepções de lazer, procurando entender suas influências na intervenção e pesquisa no lazer, na modernidade, em especial, por meio das manifestações ligadas às práticas corporais.

Conteúdos:

- Concepções de lazer em diferentes teóricos ;
- Conceitos de recreação e lazer e sua ligação com as práticas corporais;
- Diferentes espaços de intervenção por meio das práticas corporais no lazer e os conceitos presentes nestes espaços (possibilidades de trabalho para o professor de educação física);
- Panorama da pesquisa no lazer no Brasil.



FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
PROGRAMA DE DISCIPLINA

Bibliografia Básica:

Referências:
BRACHT, Valter. Educação Física escolar e lazer. In: Werneck, Christianne Luce Gomes. *Lazer, Recreação e Educação Física*.BH: Autêntica, 2003 p. 147-173
DUMAZEDIER, Jofre. *A teoria sociológica da decisão*. São Paulo:SESC, 1980.
MARCASSA, Luciana. As faces do lazer: categorias necessárias à sua compreensão **XV ENAREL (Encontro Nacional de Recreação e Lazer)** Santo André-São Paulo, 2003.
MARCELLINO, Nelson Carvalho. Dois temas polêmicos: duas fontes de mal-entendidos. In: MARCELLINO, Nelson Carvalho. *Lazer e educação*. Campinas: SP, 1987.
MARCELLINO, Nelson Carvalho. O duplo aspecto educativo do lazer. In: MARCELLINO, Nelson Carvalho. *Lazer e educação*. Campinas: SP, 1987.
PADILHA, Valquíria. Se o trabalho é doença, o lazer é remédio? in: Muller, A. (coord.) ; Costa, L.P. (coord.) *Lazer e Trabalho: Um único ou múltiplos sentidos?*. 1ª Edição. Universidade Santa Cruz do Sul. Editora Edunisc, 2003. p. 243 - 265.
WERNECK, Christianne Luce Gomes. *Recreação e lazer: apontamentos históricos no contexto da educação física*. In: Werneck, Christianne Luce Gomes. *Lazer, Recreação e Educação Física*.BH: Autêntica, 2003

COMPLEMENTAR:

ADORNO. *As palavras e os sinais – Adorno (cap. Tempo Livre) Políticas Públicas de Lazer e participação cidadã: entendendo o caso de Porto Alegre*. Campinas, SP, 2003.
DE PAULA, G.N. A Nova Forma de Pensar o Jogo, Seus Valores e Suas Possibilidades. *Pensar a Prática: revista da Faculdade de Educação Física/Universidade Federal de Goiás*.Goiânia: Ed. UFG. v. 10, n. 2, jul/dez. 2007.
BAHIA, M.C., SAMPAIO, T.M.V. Na Trilha dos Sujeitos Praticantes do Lazer na Natureza: Um Debate Conceitual Sobre Lazer e Meio Ambiente. *Licere*. Belo Horizonte, v.8, n. 1, p. 79-92, 2005.
BRUHNS, H.T. Sobre o Fim de Semana. *Licere*. Belo Horizonte. v.8, n. 1, p. 65-78, 2005.
BRAMANTE, Antonio Carlos. Administração do lazer nos clubes social-recreativos: perpetuando os vícios do setor público. *LICERE*. V. 2,n.1 Belo Horizonte, 1999.
CAMARGO, Luiz Octávio de Lima. *Educação para o lazer*. São Paulo: Moderna, 1998.

- ³⁻
KISHIMOTO, T.M. O Brincar e a Qualidade em Uma Instituição Infantil. *Licere*. Belo Horizonte. v.5, n. 1, p. 23-32, 2002.
- MASCARENHAS, Fernando. **Lazer como prática de liberdade**. Goiânia, 2003.
- MUNNÉ, Frederic. **Psicosociologia del tiempo libre**. México. Trillas, 1984.
- RIBEIRO, Olivia Cristina Ferreira. Revendo a atuação do profissional do lazer nos acampamentos de férias. *LICERE*. V. 9.n.1 Belo Horizonte, 2006.
- _____. A Atuação do Profissional do Lazer Nos Hotéis: Proporcionando o Prazer ou a Obrigação? *Belo Horizonte*.v.5, n. 1, p. 93-100, 2002.
- WAICHMAN, Pablo **Tempo livre e recreação**. Campinas: Papirus, 1997.

Fls. 000016
PROCESSO
RUBRICA



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Departamento de Educação Física e Humanidades
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6618 - FAX: (19) 3521-6751



RESOLUÇÃO DEFH/FEF/Nº 03/2011

O Departamento de Educação Física e Humanidades reunido em sua 1ª Reunião Ordinária, realizada no dia 13 de abril de 2011, **resolve**: aprovar o parecer sobre o Relatório Técnico Acadêmico referente ao estágio de Pós Doutorado do Prof. Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"

13 de abril de 2011

Prof.ª. Dr.ª. Helena Altmann

Chefe do Dpto. de Educação Física e Humanidades

FEF/UNICAMP – Matr. 28984-0

Tania
15/04/11



PARECER

**RELATORIO TECNICO ACADEMICO REFERENTE AO ESTAGIO DE POS
DOUTORADO**

PROFESSOR DR. MARCO ANTONIO BORTOLETO

**LOCAL: FACULDADE DE MOTRICIDADE HUMANA - UNIVERSIDADE TECNICA DE
LISBOA-PORTUGAL**

PERIODO: DE 01 AGOSTO DE 2010 A 27 DE FEVEREIRO DE 2011

SUPERVISÃO: PROF. DR. CÉSAR JOSÉ PEIXOTO DUARTE

**COLABORAÇÃO DE SUPERVISÃO: PROF. DR. MIGUEL ANTONIO DE
ALMEIDA**

BOLSA CAPES: PROCESSO N° BEX 4975/09-0

I-O projeto de pesquisa:

A realização do estagio pós doutoral dá seqüência ao trabalho de pesquisa e ensino que vem sendo desenvolvido pelo Prof. Bortoleto desde sua admissão em nossa Universidade. O que merece ser sublinhado desde as primeiras linhas deste Parecer é a absoluta coerência e integração das atividades de pesquisa, ensino e extensão do professor sendo a escolha da temática de seu projeto desenvolvido no estagio pós doutoral, apenas mais uma expressão dessa articulação e coerência. Não seria demasiado sublinhar aqui que o professor Bortoleto ministra a Disciplina EF-114

Fundamentos da Ginástica para o ensino de Graduação, além de outras disciplinas correlatas obrigatórias e eletivas. Suas atividades de ensino no âmbito da pós graduação também tomam a Ginástica como objeto central, trabalho esse extensivo à sua atividade de orientação em nível de mestrado e doutorado, bem como de Iniciação Científica e TCC. 00018

Elaborando trabalhos de pesquisa em torno da temática mais geral do que poderíamos chamar de "*Fundamentos da Ginástica*", o prof. Bortoleto agrega a essa temática, diferentes projetos e problemas de pesquisa tais como as relações entre *ginástica e atividades circenses* entre outras. O objeto de seu pós doc, desenvolve problemática que especializa um debate, enriquece uma prática, implementa conteúdos próprios da ginástica, aprofunda conceitos e desenvolve técnicas, pedagogias e tecnologia de ensino e de aplicação.

Assim, ao desenvolver o projeto "*A importância das superfícies elásticas para o processo de ensino-aprendizagem da acrobacia: sistematização dos aspectos técnicos, pedagógicos e de segurança*", o prof. Bortoleto aporta uma enorme contribuição para todos que trabalham no campo da pesquisa e ensino da ginástica em suas distintas e plurais abordagens, à medida que ao mesmo tempo em que especializa um discurso, apresenta uma possibilidade de aplicação. A pesquisa apresentada aqui neste Relatório Técnico explora aspectos importantes no trato da ginástica como conteúdo da Educação Física Escolar, mas, também, da Ginástica de competição. Se a acrobacia, elemento *gímico* eleito para um olhar mais microscópico no projeto de pesquisa em apreço é fundamental na ginástica de competição, o é, também, para o ensino da ginástica no âmbito mais elementar que é aquele da escola onde o desafio para seu ensino é sempre maior.

Explorando as *superfícies elásticas*, portanto, adentrando numa especificidade e especialidade no uso de equipamentos e materiais para o desenvolvimento da ginástica e, em especial aqui, da acrobacia, o prof. Bortoleto não apenas inova, mas, sobretudo, aprofunda possibilidades pré-existentes e agrega possibilidades outras para o ensino desse importante *elemento gímico*.

Como historiadora da Ginástica gostaria, ainda, de sublinhar a importância de um trabalho dessa natureza, pois se trata aqui de recuperar aspectos esquecidos na constituição da Ginástica, dando-lhes um lugar de importância que acompanha o

desenvolvimento dessa prática corporal desde sua apropriação pelo pensamento científico de fins do século XVIII e início do século XIX. Isso porque, a *acrobacia* como *elemento gímnico* foi bastante problematizada desde as primeiras sistematizações científicas da ginástica para que se diferenciasse do circo, atividade considerada inadequada para os cânones científicos da época. Se a ginástica era expressão da ciência, a acrobacia como um de seus elementos centrais deveria ser justificada não apenas pela beleza e desafio do corpo em situação de risco, mas, sobretudo, em seus aspectos mecânicos e sinestésicos, posteriormente, denominados de biomecânicos.

O trabalho desenvolvido pelo Prof. Bortoleto nesta pesquisa ora analisada revela-se como um elo na história e memória da ginástica em sua relação direta, porém, sempre tensa e densa com as atividades circenses. Ao eleger a *acrobacia*, elemento central, mas também transversal como afirma em seu relatório, o prof. estabelece uma ligação entre memória e história e, mais que tudo, problematiza esse elemento oferecendo aos professores e técnicos esportivos um olhar mais apurado, mais profundo e mais denso do ensino da *acrobacia em superfícies elásticas*. Ora, aqui temos mais um elemento importante da pesquisa a ser sublinhado, ou seja, a especificidade e especialidade dessas superfícies elásticas e todas as possibilidades que aporta para o ensino-aprendizagem desse elemento, nem sempre em todos os tempos existente. Além do mais, o Prof. Bortoleto analisa a acrobacia de uma perspectiva bastante ampla, qual seja, daquilo que se denomina de *esportes e artes acrobáticas* que incluem até mesmo os saltos ornamentais, ou na água. Não seria anódino sublinhar aqui, também, o lugar de pedagogo do prof. Bortoleto que podemos identificar ao longo de seu Relatório.

Para concluir este item gostaria de destacar a vasta revisão de bibliográfica sobre o tema, o detalhamento dos referenciais teóricos, as possibilidades de aplicação e, sobretudo, a abrangência internacional da pesquisa.

II- As atividades de pesquisa gerais realizadas no exterior:

Se o projeto desenvolvido é conciso e bem fundamentado teórica e metodologicamente, além de inovador e articulado internacionalmente, o conjunto de atividades universitárias realizadas pelo professor é também digno de destaque. No período de seu pós doc o professor realizou *visitas técnicas em 17 instituições de*

pesquisa, de esporte de alto rendimento e de formação artística européias conforme pode ser verificado em seu RA. A gama de instituições e de países revela mesmo seu empenho em estabelecer vínculos institucionais de pesquisa que possam ser duradouros e bem fundamentados.

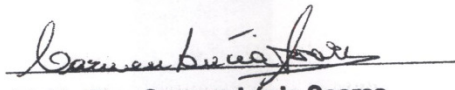
Nesse sentido cabe também sublinhar o cuidadoso planejamento de suas atividades que incluíram, desde o início, a participação em diferentes eventos acadêmicos internacionais, além da importante divulgação feita através de publicações já previstas e aqui também especificadas tanto em nível nacional como internacional.

A divulgação prevista, assim, comporta desde a submissão de trabalhos em eventos de natureza científica a partir dos resultados obtidos na pesquisa em análise, artigos em revistas, bem como a publicação de um livro com edição bilingüe (português e inglês), pela editora da Faculdade de Motricidade Humana de Lisboa, com lançamento previsto para 2012.

III- Conclusão:

Pelo exposto, e considerando o conjunto dos documentos comprobatórios apresentados neste Relatório Técnico, manifesto-me vivamente favorável à sua aprovação neste Departamento e Unidade de Ensino da Unicamp.

Campinas, 08 de abril de 2011


Prof. Dra. Carmen Lúcia Soares

RELATÓRIO TÉCNICO - ACADÊMICO

REFERENTE AO ESTÁGIO DE PÓS-DOCTORADO REALIZADO ENTRE AGOSTO DE 2010 A JANEIRO DE 2011, NA FACULDADE DE MOTRICIDADE HUMANA DA UNIVERSIDADE TÉCNICA DE LISBOA - PORTUGAL, SOB SUPERVISÃO DO PROF. DR. CÉSAR JOSE PEIXOTO DUARTE, E COLABORAÇÃO DO PROF. DR. MIGUEL ANTONIO DE ALMEIDA GARCIA MOREIRA.
 Prof. Dr. Marco Antonio Coelho Bortolotto
 Departamento de Educação Motora - FEF - UNICAMP

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório apresenta as atividades acadêmico-científicas realizadas durante o já mencionado estágio de pós-doutoramento, autorizado mediante portaria publicada no Diário Oficial da União, no dia 11 de maio de 2010, (120 - 87 - 43) - Seção II).

O estágio teve como objetivo principal o desenvolvimento da pesquisa "A IMPORTÂNCIA DAS SUPERFÍCIES ELÁSTICAS PARA O PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM NA ACROBACIA - SISTEMATIZAÇÃO NOS ASPECTOS

2. AVALIAÇÃO GERAL DA PESQUISA REALIZADA
 O desenvolvimento desta pesquisa sintetiza a aproximação teórico/conceitual e, também prática/procedimental, entre os saberes gímnicos e circenses, que tem permeado minha atividade acadêmica e científica nos últimos dez anos. Neste sentido, o objeto deste estudo consiste num componente central destas práticas: a Acrobacia.

Embora as semelhanças e as diferenças entre as práticas ginásticas e às circenses tenham atraído a atenção de inúmeros pesquisadores, poucos foram os esforços para compreender a Acrobacia num sentido mais amplo, como um elemento transversal, que permite o diálogo entre inúmeras práticas corporais, como uma linguagem gestual capaz de atender a distintos objetivos (entretenimento, rendimento desportivo, expressão artística, da aventura e do risco) e de manifestar-se com ampla diversidade estética, técnica e pedagógica.

Assim sendo, a pesquisa explora uma perspectiva inovadora no trato da Acrobacia, tanto em nível conceitual como procedimental, evidenciando as Superfícies Elásticas (trampolim acrobático, feistrack, entre outras) como recurso fundamental para o processo de ensino-aprendizagem das ações motoras acrobáticas nas mais diversas práticas. Por conseguinte, esta discussão projeta-se para um amplo conjunto de profissionais que se dedicam ao seu estudo e/ou ensino das modalidades acrobáticas.

Para o pesquisador que vos fala esta nova oportunidade de imersão na atividade investigadora, representou uma grande renovação e o aperfeiçoamento, tanto com respeito aos referenciais teórico-práticos, como da metodologia de pesquisa e dos instrumentos de coleta de dados.¹ Considero que os resultados deste estágio levariam muitos mais anos em serem obtidos, caso esta oportunidade não houvesse sido possível. De imediato, deparome com a necessidade de debater, e em casos oportunos, incorporar tais conquistas nas pesquisas que estão sendo realizadas pelos meus orientandos e pelos grupos de pesquisa que coordeno na FEF - UNICAMP.

fase final de elaboração – submissão junho de 2011). Vila Real – Portugal – Universidade do Porto.

A veiculação dos resultados em periódicos (em formato de artigo) se dará da seguinte forma:

- a) THE IMPORTANCE ELASTIC SURFACES FOR THE DEVELOPMENT OF ACROBACY. Science of Gymnastics Journal / University of Ljubljana / Eslovénia (ISSN 1855-7171) Submissão prevista para junho de 2011. http://www.sjg.uni-lj.si/research/science_of_gymnastics/
- b) ANÁLISE QUALITATIVA DAS AÇÕES ACROBÁTICAS: MODELO TEÓRICO. Revista Movimento – UFRGS. Submissão prevista para agosto de 2011.

A publicação dos resultados será finalizada, com foco nos profissionais que atuam no setor, com a publicação de um livro intitulado "TREINAMENTO ACROBÁTICO: AS SUPERFÍCIES ELÁSTICAS COMO PRINCIPAL MEDIADOR", pela Editora da FMH – UTL (Lisboa), com tiragem bilingue (português e inglês), e lançamento previsto para maio de 2012.

Em dezembro de 2010, ainda durante a realização da pesquisa, foi realizada uma Palestra para os alunos do curso de Arte Cênicas da Universidade de Évora (Portugal) apresentando a importância das Superfícies Elásticas (particularmente do Trampolim Acrobático) na formação acrobática, inclusive de atores.

Está previsto ainda, para novembro de 2011, a realização de um curso (workshop) sobre o uso das Superfícies Elásticas na preparação de Ginastas de Ginástica Artística na EEEF – USP de Ribeirão Preto.

Por outro lado, estamos em contato com pesquisadores da South Denmark University (USD), em particular com o Prof. Jan Chrístian Brønd, para incorporar o

alimento produtivo, ampliando os horizontes de aplicação dos conhecimentos gerados pela pesquisa. Deste modo, a pesquisa revelou e corroborou a importância do emprego das Superfícies Elásticas no treinamento acrobático, um campo de estudo, tanto a nível pedagógico, como no âmbito da pesquisa científica, que permitirá superar alguns dos obstáculos que tradicionalmente se interpõem no estudo da Acrobacia, e na consequente problemática do risco, das lesões e dos acidentes que frequentemente assolam os envolvidos nas práticas acrobáticas.

Em síntese, este estudo revela que estamos ante um objeto de estudo de grande impacto social, econômico e pedagógico, que envolve dezenas de modalidades artísticas e/ou esportivas (milhões de praticante e profissionais), e que, portanto, merece maior atenção da comunidade científica.

3. Perspectivas de futuro quando a divulgação dos resultados

Desde a concepção do projeto, e, especialmente, após sua conclusão, livemos o cuidado de planejar a divulgação dos resultados, bem como a continuidade desta pesquisa que, em minha particular opinião, representa apenas o início do trabalho.

Desta forma, ainda para 2011 apresentaremos os resultados desta pesquisa nos seguintes eventos científicos:

- a) MODELO TEÓRICO PARA ANÁLISE QUALITATIVA DAS AÇÕES MOTORAS ACROBÁTICAS. VII Congresso Internacional de Educação Física e Motricidade Humana, maio de 2011 - UNESP - Rio Claro, (Carta de aceite em anexo)
- b) THE IMPORTANCE ELASTIC SURFACES FOR THE DEVELOPMENT OF ACROBACY IN GYMNASTICS. Congresso Olímpico - International Convention on Science, Education and Medicine in Sport (ICSEMIS) 2012 - Glasgow, University of Strathclyde de 19-24 de julho, (em fase final de

Finalmente, como consequência direta e imediata desta pesquisa, a Universidade de A Coruña (Espanha) convidou-me para uma estância de pesquisa (professor visitante) oferecendo uma bolsa para o mês de outubro de 2011, período que, caso venha a se concretizar (pois depende de aprovação da unidade), será destinado a aplicar o modelo desenvolvido em ginastas de alto rendimento, em parceria com as Professoras Dra. Marta Bobo e Dra. Cristina Lopes Villar.

Neste mesmo sentido, estamos trabalhando em parceria com o Prof. Dr. Jean-François Robin (Univ. Paris XII) na aplicação do modelo teórico em ginastas e artistas de circo, e com o Prof. Dr. Kiko León Guzman (Univ. Extremadura - Espanha), para aplicação junto a artistas de Búsqueda Circense, atividades que mostram o interesse da comunidade científica pelo modelo desenvolvido, além de abrir novas perspectivas de colaborações e publicações.

4. Atividades académicas realizadas

Como por ser comprovado nos documentos em anexo, a pesquisa de campo possibilitou, ademais de coleta de dados, a realização de uma série de visitas técnicas a diferentes universidades, centros de pesquisa, centros de formação e treinamento, com destaque para:

- Greenwich University (UK) - Prof. Dr. Moniem Jemli;
- Universidade de Barcelona - Instituto Nacional de Educação Física (INEFC - Espanha) - Prof. Dra. Mercè Mateu Serra e Prof. Dr. Alfredo Inurria;
- Universidade do Porto - Prof. Dra. Eunice Lebre e Prof. Dr. Carlos Araújo;
- Université Paris-Est Créteil Val de Marne (Paris XII - França) - Prof. Dr. Jean-François Robin;
- University of Southern Denmark - Institute of Sports Science and Clinical Biomechanics - Prof. Jan Christina Bredt;

- Instituto Superior de Esporte - INSEP Paris (França)
- Centro de Alto Rendimento em Ginástica (Porto - Portugal)
- Centro Nacional de Artes do Circo (CNAC) - França
- Centro Nacional de Treinamento em Trampolim - Rebound - Chaptain - UK
- Escola de Circo Space - Londres - UK
- Escola de Circo de Barcelona - La Central Del Circ - Espanha
- Escola de Circo de Madrid - Carampa - Espanha
- Escola de Circo de Lisboa - Chaplô - Portugal
- Escola de Ginástica - Ollerup - Dinamarca

Neste período ainda, tive a oportunidade de participar de diferentes eventos:

- Seminário Internacional de Rugby (FHM - UTL); embora a temática não possui relação direta com as atividades de pesquisa realizadas nesta ocasião, o seminário foi de grande relevância no debate sobre "treinamento de força", uma qualidade física fundamental para a formação acrobática.
- Seminário Internacional de Fisiologia do Esforço (FMH - UTL); evento que contou com a participação de importantes pesquisadores internacionais, e que permitiu a atualização nesta área, também relevante no campo do treinamento desportivo.

Por último, destaco a visita realizada ao Instituto Nacional de Educação Física da Catalunha (INEFC) da Universidade de Lleida, instituição onde realizei o doutoramento e com a qual mantenho vínculo até o presente momento, mais precisamente como membro do Grupo de Estudos Praxiológicos (GEP). Nesta ocasião, pude participar da reunião regular do grupo, na qual discutiu-se uma investigação sobre "Jogos e Emoções" da qual participam 11 universidades de 5 países. Este projeto foi iniciado em 2009, tem duração de 4 anos e financiamento do Ministério de Ciência e

passagem pelo INEFC - Lúcia, conseguimos organizar a visita do Prof. Dr. Francisco Legaderra Otero a FEF - UNICAMP, para a realização da aula inaugural do Programa de Pós-Graduação e também para uma reunião sobre a adaptação do protocolo da pesquisa "Jogos e Emoções" ao português, que conta com a colaboração do Prof. Dr. João F. Magno Ribas (UFSM) e de outros pesquisadores da Universidade de Coimbra (Portugal). Os resultados parciais desta pesquisa foram apresentados no Congresso Internacional de Jogos Tradicionais em Pequim (março de 2011), e o grupo se reuniu novamente durante a realização do XIV Seminário Internacional de Praxologia Motriz na Universidad de La Plata (Argentina) em outubro de 2011.

5. Avaliação geral do estágio

De modo geral, não tenho a menor dúvida dos avanços obtidos com esta estância, tanto no âmbito científico (conceitual, metodológico e procedimental), como acadêmico, por meio dos diversos contatos e aproximações realizadas junto a especialistas de outras instituições. Logo, continuo empenhado em avançar ainda mais com a pesquisa, bem como publicar os resultados até aqui obtidos, tratando de divulgar a pesquisa internacionalmente, e assim, garantir sua continuidade.

ANEXOS

Anexamos a este relatório os documentos comprobatórios, bem como algumas imagens que registram parte das experiências aqui relatadas. Seguem ainda, os resumos das comunicações enviadas aos eventos mencionados, e o texto base da pesquisa.

Campinas, 30 de março de 2011

000025

Fls.

PROCESSO

RUBRICA



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Departamento de Educação Física e Humanidades
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6618 - FAX: (19) 3521-6751



RESOLUÇÃO DEFH/FEF/Nº 05/2011

O Departamento de Educação Física e Humanidades reunido em sua 1ª Reunião Extraordinária realizada no dia 15 de abril de 2011, **resolve**: aprovar a o parecer do relatório de atividades do Prof. Dr. Ademir De Marco referente ao período de 03/2008 a 02/2011.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"

15 de abril de 2011

Profª. Drª. Helena Altmann

Chefe do Dpto. de Educação Física e Humanidades

FEF/UNICAMP – Matr. 28984-0



RELATÓRIO DE ATIVIDADES

FEF- UNICAMP
DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO FÍSICA E HUMANIDADES
PROF DR ADEMIR DE MARCO
RELATORA- PROFª DRª SÍLVIA CRISTINA FRANCO AMARAL
PERÍODO- MARÇO DE 2008 A FEVEREIRO DE 2011

PARECER

O Relatório de Atividades (RA) em apreço, do prof. Dr. Ademir De Marco, abrange o período de março de 2008 a fevereiro de 2011. Nele o professor revela um forte envolvimento com as atividades de ensino, pesquisa e extensão que caracterizam o trabalho universitário. Inicialmente cabe destacar que no período em tela o professor foi coordenador da extensão da FEF-Unicamp, cargo que ainda exerce, foi re-credenciado ao Programa de Pós-Graduação da Unidade e tem coordenado uma especialização, modalidade extensão, denominada Educação Física Escolar: Fundamentos Teóricos e Ação Profissional na Escola. Nas atividades desenvolvidas na graduação destaca-se seu envolvimento como tutor do Programa PET-FEF, selecionado pela PRG para um edital da SESU-MEC. Deste programa resultam sete (7) orientações de alunos de graduação.

No âmbito da pesquisa, o professor vem desenvolvendo um projeto guarda-chuva, que no período gerou quatro subprojetos financiados pelo FAEPEX, já encerrados. Há um projeto de pesquisa em fase de implantação, que tem vínculo com a Universidade de Lérida, Espanha, declarado pelo professor como um projeto que será financiado. Ainda desenvolveu três projetos de pesquisa de pesquisa sem financiamento, todos com características de pesquisa aplicada e vinculada a extensão, já encerrados. Por fim, o professor ainda tem um projeto de pesquisa sem financiamento em andamento.

De suas pesquisas resultou um conjunto expressivo de publicações e apresentações em congressos assim distribuídas: 11 artigos em revistas e 1 artigo aceito; 1 livro, 2 capítulos de livro, 1 livro aceito, 1 prefácio de livro, 3 reedições sem revisão e 1 reedição com revisão. Publicou em anais de congressos nacionais e internacionais, sendo em eventos nacionais 3 trabalhos completos e 6 resumos, em eventos internacionais 2 trabalhos completos e 13 resumos. Participou ainda apresentando trabalhos em eventos nacionais e internacionais, como convidado e como organizador. Destaca-se a participação em quatro palestras em âmbito nacional e duas palestras em âmbito internacional. Também tem participado como parecerista de periódicos da área.

Na graduação o professor foi responsável pelo oferecimento de 10 (dez) disciplinas da graduação em período diurno e noturno e mais duas turmas de EX001, atendendo um total de 732 alunos, totalizando trinta e oito turmas (38). Orientou nove (9) projetos de Iniciação Científica, um projeto de aperfeiçoamento vinculado à extensão, dez (10) estágios de capacitação docente (PED), dez (10) monografias de final de curso e vinte e três (23) bolsistas trabalho do SAE.

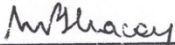
No que concerne ao trabalho de orientação no âmbito da Pós Graduação, o professor está orientando dois estudantes de mestrado, já que se re-credenciou ao programa recentemente, pois tinha tempo parcial e retornou ao regime de RDIDP recentemente. Também orienta duas monografias de especialização do curso do qual é coordenador.

No âmbito da extensão o professor possui dois projetos financiados no período: um pelo SESU/MEC - Edital PROEXT nº 05/2010, que está em andamento e outro, financiado pela Prefeitura Municipal de Campinas –Secretaria Municipal de Esportes e Lazer – Fundo de Investimentos Esportivos de Campinas, Edital FIEC 2008, já encerrado.

PARECER SOBRE AS ATIVIDADES DE ENSINO NA GRADUAÇÃO

DOCENTE: Prof. Dr. ADEMIR DE MARCO
PERÍODO: MARÇO/2008 A FEVEREIRO/2011
RELATÓRIO RECEBIDO PELA COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO: 24/03/11
INDICAÇÃO DE RELATOR NA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO EM: 24/03/11
ANALISADO PELA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO EM: 06/04/2011
ENVIADO DA COORDENAÇÃO AO DEPARTAMENTO EM: 08/04/2011
CONCEITOS: A – Excelente B - Bom C – Regular D – Insuficiente

O Professor Ademir de Marco no período de março/2008 a fevereiro/2011, demonstra intenso envolvimento com as atividades de graduação, conforme ele próprio atesta em sua auto-avaliação. No período em questão o professor foi responsável pelo oferecimento de dez disciplinas MH204, MH609, EF714, EF521, EF956, EF613, EF214, EF621, MH114, MH505 em 38 turmas no curso integral e noturno, sendo sete pela primeira vez, além de duas turmas de EX001 atendendo em média 116 alunos/semestre. Dentre as disciplinas avaliadas pelo instrumento oficial de avaliação da Universidade obteve os conceitos C+ / B / A. Orientou nove projetos de iniciação científica, um projeto de aperfeiçoamento vinculado à área de extensão universitária, dez estágios de capacitação docente (PED), dez monografias, além de vinte e três bolsistas trabalho (SAE). Cabe ressaltar ainda a pesquisa realizada junto a unidade de ensino mantida pela própria UNICAMP, como E.E. Sérgio Porto, e o fato de ter um projeto selecionado pela PRG para participar do edital da SESU/MEC, o que possibilita, agora, um Programa de Educação Tutorial (PET) na FEF no qual o professor atua na condição de Tutor. Diante dos dados acima apresentados a Comissão de Ensino é favorável a sua aprovação



Comissão de Ensino de Graduação
FEF/UNICAMP



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física - Pós-Graduação
Rua Érico Veríssimo 701, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6609 / Fax: (19) 3521-6610



000028

RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 23/2011

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA/UNICAMP em sua 101ª sessão ordinária, realizada em 06 de abril de 2011, informa que o Prof. Dr. Ademir De Marco foi credenciado no Programa em 16 de junho de 2010.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"

07 de abril de 2011

Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
Coordenador de Pós-Graduação/FEF
matrícula: 01664-1

000029



Faculdade de Educação Física
Biblioteca "Prof. Asdrubal Ferreira Batista"
Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
Barão Geraldo - Campinas/SP
CEP 13083-970 CP 6134
Fone (19) 3788-6627
Fax (19) 3289-4338



Campinas, 18 de abril de 2011.

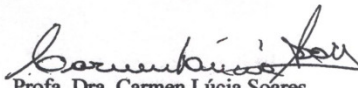
Exmo. Sr.
Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araújo
DD. Diretor da Faculdade de Educação Física
UNICAMP

Prezado Senhor

A Comissão de Biblioteca/FEF encaminha a Vossa Senhoria para apreciação e submissão a Congregação, solicitação para que os Trabalhos de Conclusão de Curso: Graduação e Especialização; armazenados em CDs na Biblioteca, sejam inseridos e disponibilizados na Biblioteca Digital da Unicamp (aproximadamente 350). A inclusão destes TCCs na Biblioteca Digital só será possível através de Resolução Interna, uma vez que não se solicitava dos autores autorização para divulgação. Informamos que esta atividade não terá custos para a Unidade, uma vez que estas obras já estão em meio digital, nem trará sobrecarga para as atividades da Biblioteca, pois contamos com dois bolsistas/SAE para realizá-la. Esta inclusão permitirá melhor utilização dos TCCs, visibilidade e com certeza dificultará o plágio (ctrl+c, ctrl+v). Solicitamos também que a partir deste momento seja norma da Unidade que o aluno ao terminar e encaminhar o seu TCC a Secretaria de Graduação ou Extensão, assine "Termo autorizando ou não" a publicação de seu trabalho na Biblioteca Digital, a exemplo do que ocorre na Pós-Graduação.

Esperando contar com sua atenção e colaboração, subscrevemo-nos

Atenciosamente


Prof. Dra. Carmen Lúcia Soares
Coordenador
Comissão de Biblioteca/FEF

Tania
20/4/11



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física – Coordenação de Graduação
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6606 - FAX: (19) 3289-3697

000030

FEF

Campinas, 20 de abril de 2011

Ofício Graduação FEF/024/2011

Ilmo Sr.
Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araújo
DD. Presidente da Congregação da Faculdade de Educação Física
Universidade Estadual de Campinas

Assunto: Revalidação de Diploma

Prezado Senhor,

A Comissão de Graduação aprovou o parecer referente à Revalidação de Diploma. do Sr. **MARIANO DOLAGARAY**. Solicitamos de Vossa Senhoria inclusão na pauta da próxima reunião da Congregação da FEF/UNICAMP.

Profa. Dra. ELAINE PRODÓCIMO
Coordenadora de Graduação
FEF/Unicamp - Matr. 28493-4

Tania
20/04/11

000031



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Coordenação de Graduação
Rua: Érico Veríssimo, 701- Caixa Postal 6134 - Cep. 13083-970
Barão Geraldo/Campinas-SP Tel (019) 3521-6606 Fax 32894338



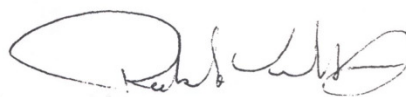
PARECER

Assunto: REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA DE GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA
Interessado: MARIANO DOLAGARAY
Processo: 14297/2009

A COMISSÃO composta pelos Professores Doutores Elaine Prodócimo e Roberto Vilarta analisou e aprovou o trabalho de conclusão de curso apresentado por Mariano Dolagaray, conforme solicitação feita pela comissão de avaliação do processo, bem como a apresentação pública do mesmo.

FEF, em 20-04-2011
Respeitosamente


Profa. Dra. Elaine Prodócimo


Prof. Dr. Roberto Vilarta

000032



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Coordenação de Graduação
Rua: Érico Veríssimo, 701- Caixa Postal 6134 - Cep. 13083-970
Barão Geraldo/Campinas-SP Tel (019) 3521-6606 Fax 32894338



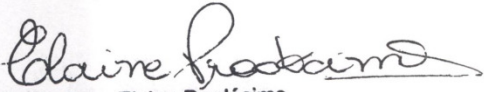
PARECER

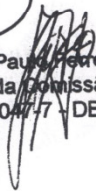
Assunto: REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA DE GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA
Interessado: MARIANO DOLAGARAY
Processo: 14297/2009

A COMISSÃO composta pelos Professores Doutores Paulo Cesar Montagner (Presidente), Elaine Prodócimo e Paulo Ferreira Araujo analisou o parecer emitido pelos professores Elaine Prodócimo e Roberto Vilarta a respeito do trabalho de conclusão de curso apresentado pelo solicitante conforme solicitação feita por essa comissão, e manifesta-se favoravelmente a revalidação do diploma em questão.

FEF, em 20-04-2011
Respeitosamente


Prof. Dr. Paulo Cesar Montagner
Presidente da Comissão
Mat. 21033-1 - DCE


Profa. Dra. Elaine Prodócimo
Membro da Comissão
Mat. 28493-4 - DEM


Prof. Dr. Paulo Ferreira Araujo
Membro da Comissão
Mat. - 11047-7 - DEFA



Campinas, 20 de abril de 2011

Ofício Graduação FEF/026/2011

Ilmo Sr.
Prof. Dr. Paulo Ferreira de Araújo
DD. Presidente da Congregação da Faculdade de Educação Física
Universidade Estadual de Campinas

Assunto: Programa De Licenciaturas Internacionais

Prezado Senhor,

Solicitamos de Vossa Senhoria inclusão na pauta da próxima reunião da Congregação da FEF/UNICAMP, o Programa de Licenciaturas Internacionais CAPES – Universidade de COIMBRA.

*COPIA EM
RECEBEM
DID 20/04/2011*

*Tania
20/04/2011*

*Prof. Dr. PAULO FERREIRA DE ARAÚJO
Diretor
FEF/Unicamp - Matr. 11047-7*

Profa. Dra. ELAINE PRODÓCIMO
Coordenadora de Graduação
FEF/Unicamp - Matr. 28493-4



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física – Coordenação de Graduação
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6606 - FAX: (19) 35216751

000034



PROGRAMA DE LICENCIATURAS INTERNACIONAIS

PROPOSTA DO CURSO DE LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA

A Faculdade de Educação Física da UNICAMP foi criada em 1985 com a implantação do curso de graduação nas modalidades de Bacharelado em Técnicas Desportivas e de Licenciatura. Três anos depois eram criados os programas de pós-graduação: Especialização e Mestrado. Em 1993, iniciou-se o programa de Doutorado. Desde sua criação a Faculdade vem buscando desenvolver a Educação Física e conta atualmente com 35 docentes doutores e 65 servidores. A FEF/UNICAMP ocupa uma área de 93.000 m² e suas instalações são utilizadas por toda comunidade universitária e externa para a prática de atividades físicas.

A FEF-UNICAMP oferece cursos de licenciatura e bacharelado em Educação Física no período integral e noturno, sendo que o tempo de integralização do curso integral é de 4 anos e do noturno de 5 anos, com a possibilidade de reingresso na universidade e conclusão da outra modalidade em mais 1 ou 2 anos de curso.

A nova estrutura curricular dos cursos de Educação Física na Unicamp foi implementada no ano 2006 e compreende um núcleo central comum entre os dois cursos que compõe cerca de 70% da formação total e o restante de disciplinas específicas para cada área. No caso da licenciatura, as disciplinas específicas são divididas com a Faculdade de Educação da Unicamp.

O campo de atuação do egresso em licenciatura na FEF, descrito no projeto Político Pedagógico do curso compreende:

LICENCIADO: atuar na assessoria, planejamento, execução e avaliação do componente curricular Educação Física na Educação Básica (Educação Infantil, Ensinos Fundamental e Médio). Poderá ainda elaborar programas de ensino de Educação Física para todas as séries, níveis ou ciclos, bem como atuar em instituições que desenvolvem programas educacionais. Esse profissional poderá atuar também na área de pesquisa científica no campo da Educação.

Com relação a carga horária do currículo pleno do Curso de Formação de Professores em Educação Física (Licenciatura), em que a articulação teoria-prática deve garantir e assegurar, conforme resolução CNE/CP no 02/2002:

- I – 400 (quatrocentas) horas de prática como componente curricular, vivenciadas ao longo do curso;
- II – 400 (quatrocentas) horas de estágio curricular supervisionado a partir do início da segunda metade do curso;

III – 1800 (mil e oitocentas) horas de aulas para os conteúdos curriculares de natureza científico-cultural:

IV – 200 (duzentas) horas para outras formas de atividades acadêmico-científico-culturais.

o projeto pedagógico da Faculdade de Educação Física da Unicamp para o Curso de Formação de Professores em Educação Física Integral e Noturno possui a seguinte composição de créditos/horas:

CURSO INTEGRAL: 220 créditos, correspondentes a 3300 horas de atividades supervisionadas que poderão ser integralizadas em 08 semestres, sendo o prazo máximo de integralização 12 semestres;

CURSO NOTURNO: 218 créditos, correspondentes a 3270 horas de atividades supervisionadas, que poderão ser integralizadas em 10 semestres, sendo o prazo máximo de integralização 15 semestres.

As disciplinas que compõem o currículo da licenciatura da FEF são apresentadas no quadro a seguir:

BA110 - Anatomia Humana I.....	4 cred	EF316 – Crescimento e Desenvolvimento.....	4 cred
BA210 – Anatomia Humana II.....	4 cred	EF411 – Biomecânica.....	4 cred
BB110 – Bioquímica.....	4 cred	EF412 – Fundamentos Neurofuncionais do Movimento Humano.....	2 cred
BF310 - Fisiologia Humana I.....	3 cred	EF413 - Sociologia do Esporte.....	4 cred
BF410 - Fisiologia Humana II.....	3 cred	EF414 – Fundamentos de Psicologia e Educação Física.....	2 cred
EF109 - Socorros de Urgência.....	4 cred	EF415 – Nado.....	2 cred
EF112 – História da Educação Física.....	4 cred	EF416 - Esporte Coletivo.....	4 cred
EF113- Fundamentos de Antropologia e Educação Física.....	4 cred	EF511 – Estatística aplicada a Educação Física.....	2 cred
EF114- Fundamentos da Ginástica.....	4 cred	EF512 – Adaptações dos Sistemas Orgânicos ao Treinamento Físico.....	4 cred
EF115- Jogo.....	4 cred	EF513 – Treinamento Desportivo e a Preparação do Desempenho.....	4 cred
EF116 -Teorias do Conhecimento.....	4 cred	EF514 – Educação Física Adaptada.....	4 cred
EF209 –Atletismo.....	4cred	EF611 –Processo de Envelhecimento e Educação Física.....	4 cred
EF212 –Ritmo e Expressão.....	2 cred	EF612 – Fundamentos de Nutrição e Ed. Física.....	2 cred
EF213- Fundamentos Metodológicos do Treinamento Desportivo.....	4 cred	EF613 – Aprendizagem Motora.....	2 cred
EF214 – Metodologia de Pesquisa.....	2 cred	EF614 - Pesquisa em Educação Física I.....	2 cred
EF215 – Saúde Coletiva e Atividade Física.....	2 cred	EF711 – Lazer e Sociedade.....	2 cred
EF309 – Cinesiologia.....	4 cred	EF714 – Pesquisa em Educação Física II.....	2 cred
EF312 – Teorias da Educação Física.....	2 cred	EF811 – Gestão em Esporte.....	2 cred
EF313 – Fundamentos Teóricos do Lazer.....	4 cred	EF814 –Seminário de Monografia.....	4 cred
EF314 – Dança.....	4 cred	EL683 – Escola e Cultura.....	6 cred
EF315 – Luta.....	4 cred		

NÚCLEO CENTRAL (COMUM AOS DOIS CURSOS)
DISCIPLINAS ELETIVAS FEF (“OBRIGATÓRIAS OPTATIVAS”)
10 Créditos dentre as disciplinas abaixo relacionadas:

EF428 - Natação.....2 cred	EF446 - Ginástica Rítmica.....2 cred
EF441 - Basquetebol.....2 cred	EF447 - Handebol.....2 cred
EF442 - Futebol de Campo.....2 cred	EF449 - Voleibol.....2 cred
EF443 - Futsal.....2 cred	EF450 - Esportes de Raquete.....2 cred
EF444 - Ginástica Geral.....2 cred	EF451 - Ginásticas Competitivas.....2 cred
EF445 - Ginástica Artística.....2 cred	

LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA FORMAÇÃO DE PROFESSORES NÚCLEO ESPECÍFICO

EF521 - Estágio Supervisionado EF I.....8 cred	EF822 - Educação Física Escolar Ensino Médio.....4 cred
EF621 - Estágio Supervisionado EF II.....8 cred	EL212 - Política Educacional: Estrutura e Funcionamento da Educação Brasileira.....6 cred
EF622- Educação Física Escolar Infantil.....4 cred	EL511 - Psicologia e Educação.....6 cred
EF722 - Educação Física Escolar Ensino Fundamental.....4 cred	EL 774- Estágio Supervisionado I.....6 cred
EF723- Educação Física Escolar Especial.....4 cred	EL874 - Estagio Supervisionado II.....8 cred

DISCIPLINAS ELETIVAS - LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA
16 créditos dentre qualquer disciplina oferecida pela Unicamp para o curso integral e 14 créditos dentre qualquer disciplina oferecida pela Unicamp para o curso noturno.

Atualmente a FEF conta com cerca de 650 alunos do curso de graduação regularmente matriculados. A entrada é de 50 alunos ano para cada um dos cursos, integral e noturno, totalizando 100 novos alunos a cada novo ano letivo.

Equivalência de disciplinas entre a FEF-Unicamp e a Faculdade de Ciências do Desporto e Educação Física

UNICAMP			COIMBRA			ECTS
código	DISCIPLINA	CH	DISCIPLINA	sem	CH	
BF410	Fisiologia Humana II	45	Fisiologia geral II	2S	67,5	4,5
EF411	Biomecânica	60	Biomecânica	1S	67,5	4,5
EF413	Sociologia do esporte	60	Sociologia do desporto	2S	60	4,0
EF414	Fundamentos de Psicologia e Educação Física	30	Psicologia do desporto	1S	60	4,0
EF416	Esporte Coletivo	60	Pedagogia do desporto	1S	67,5	4,5
EF428 ¹	Natação	30	Estudos práticos I natação	1S	18,75	1,25
EF441	Basquete	30	Estudos práticos III basquete	1S	18,75	1,25
EF447	Handebol	30	Estudos práticos III andebol	1S	18,75	1,25
EF445	Esportes com raquete	30	Estudos práticos III tênis	1S	18,75	1,25
EF449	Voleibol	30	Estudos práticos II Voleibol	2S	18,75	1,25
EF442	Futebol	30	Estudos práticos II Futebol	2S	18,75	1,25
EF511	Estatística Aplicada à Educação Física	30	Iniciação à estatística	2S	67,5	4,5
EF512	Adaptações dos Sistemas Orgânicos ao Treinamento Físico	60	Fisiologia do exercício	1S	67,5	4,5
EF513	Treinamento Desportivo e a Preparação do Desempenho	60	Planejamento e periodização do treino	2S	90	6,0
EF514	Educação Física Adaptada	60	Desporto e exercício em populações especiais	1S	60	4,0

¹ O aluno deve cursar 5 disciplinas esportivas a serem escolhidas entre as oferecidas. Demais disciplinas de esporte poderão ser aproveitadas em disciplinas Tópicos Especiais abertas pela FEF para validação como eletivas.

EF521	Estágio Supervisionado I	90	Análise de Ensino	2S	60	4,0
EF621	Estágio Supervisionado II	90	Desenvolvimento curricular	2S	60	4,0
EF611	Processo de Envelhecimento e Educação Física	60	Gerontologia educativa e desportiva	1S	60	4,0
EF612	Fundamentos de Nutrição e Educação Física	30	Nutrição e desporto	2S	60	4,0
EF613	Aprendizagem Motora	30	Controlo motor e aprendizagem	1S	67,5	4,5
EL212	Política Educacional e Estrutura e Funcionamento da Educação Brasileira	90	Análise das organizações educativas	1S	60	4,0
EF711	Lazer e sociedade	30	Organização das actividades de lazer	1S	60	4,0
EF723	Educação Física Escolar Especial	60	Ensino integrado de educação física	1S	67,5	4,5
EF811	Gestão em esporte	30	Organização e Gestão de desporto	2S	60	4,0
		1.135			1.275	

Para o aluno do curso noturno, além das disciplinas acima elencadas, outras disciplinas poderão ser cursadas:

UNICAMP			COIMBRA			ECTS
código	DISCIPLINA	CH	DISCIPLINA	CH		
EF309	Cinesiologia	60	Cinesiologia I	1S	67,5	4,5
			Cinesiologia II	2S	67,5	4,5
EF213	Fundamentos metodológicos do Treinamento Esportivo	60	Métodos de Condicionamento Físico	2S	60	4,0
EF 316	Crescimento e desenvolvimento	60	Desenvolvimento e Adaptação Motora	2S	67,5	4,5
		180			262,5	

Outras disciplinas poderão ser escolhidas para completar os créditos de eletivas propostos pelo currículo FEF.

Como sugestão de grade temos:

1 semestre	2 semestre	3 semestre	4 semestre
Biomecânica	Fisiologia II	Psicologia do desporto	Desenvolvimento curricular
Controlo motor e aprendizagem	Iniciação à estatística	Fisiologia do exercício	Organização e gestão do desporto
Ensino integrado de EF	Planejamento e periodização de treino	Desporto e exercício em populações especiais	Cinesiologia II*
Estudos práticos I natação	Estudos práticos II Voleibol	Gerontologia educativa desportiva	Método de condicionamento *
Estudos práticos II basquete	Estudos práticos II futebol	Análise de ensino	
Estudos práticos II andebol	Desenvolvimento e adaptação motora*	Organização das actividades de lazer	
Estudos práticos III tênis		Cinesiologia I*	

* disciplinas para os alunos do curso noturno FEF.

Outras disciplinas poderão ser escolhidas para completar os créditos de eletivas propostos pelo currículo FEF.

Como sugestão de grade temos:

1 semestre	2 semestre	3 semestre	4 semestre
Biomecânica	Fisiologia II	Psicologia do desporto	Desenvolvimento curricular
Controlo motor e aprendizagem	Iniciação à estatística	Fisiologia do exercício	Organização e gestão do desporto
Ensino integrado de EF	Planejamento e periodização de treino	Desporto e exercício em populações especiais	Cinesiologia II*
Estudos práticos I natação	Estudos práticos II Voleibol	Gerontologia educativa desportiva	Método de condicionamento *
Estudos práticos II basquete	Estudos práticos II futebol	Análise de ensino	
Estudos práticos II andebol	Desenvolvimento e adaptação motora*	Organização das actividades de lazer	
Estudos práticos III tênis		Cinesiologia I*	

* disciplinas para os alunos do curso noturno FEF.

